

Zápis č. 2/1/2024 z riadneho rokovania Rady Rozhlasu a televízie Slovenska
18. januára 2023 o 13:00 h.

Prítomní členovia Rady RTVS: Milan Antol, Ján Balaščík, Tomáš Caban, Marta Gajdošíková, Igor Gallo, Jozef Chudík, Jarmila Mikušová,

Neprítomný: Ján Uličiansky

Hostia:

Ľuboš Machaj – generálny riaditeľ RTVS

Peter Földváry – zastupoval - riaditeľ Sekcie GR RTVS

Eduard Čengel – riaditeľ Sekcie ekonomiky RTVS

Mária Hlucháňová – riaditeľka Sekcie spravodajstva a publicistiky RTVS

Ľuboš Černák – riaditeľ rozhlasových programových služieb

Vincent Štofánik – riaditeľ televíznych programových služieb

Ján Žgravčák – riaditeľ Sekcie športu RTVS

Zuzana Ťapáková – riaditeľka Sekcie marketingu a komunikácie RTVS

Miesto konania: Zasadačka GR RTVS, 6. posch., Mýtna 1, Bratislava

1. Otvorenie zasadnutia – schválenie programu rokovania

Rokovanie zvolal a viedol predseda rady I. Gallo. Na začiatku rokovania privítal všetkých prítomných. Skonštatoval, že je prítomných 7 členov rady a rada je schopná uznášať sa. Z rokovania sa ospravedlnil J. Uličiansky. Na rokovaní privítal GR RTVS a členov manažmentu RTVS. Skonštatoval, že k návrhu programu neprišla od členov Rady RTVS žiadna pripomienka.

Informoval, že od manažmentu RTVS bola doručená žiadosť o doplnenie programu dnešného rokovania o bod Zúčtovanie investícií viazaných zo Zmluvy so štátom pre rok 2021 a 2022. Navrhol doplniť do rokovania aj bod Informácia o vysielaní RTVS v súvislosti s prezidentskými voľbami 2024. Rovnako navrhol preložiť na ďalšie rokovanie bod týkajúci sa jednotného systému označovania programov v podmienkach RTVS.

Členovia rady vyslovili všeobecný súhlas s týmito zmenami.

I. Gallo predložil návrh na uznesenie a dal o ňom hlasovať:

Uznesenie č. 5/2024:

Rada RTVS schvaľuje program rokovania v navrhnutom znení:

1. Otvorenie zasadnutia – schválenie programu rokovania.
2. Kontrola plnenia uznesení prijatých Radou RTVS v predchádzajúcom období.
3. Operatívne informácie Rady RTVS a GR RTVS
4. Zúčtovanie investícií viazaných zo Zmluvy so štátom pre rok 2021 a 2022 (*spravodajkyňa J. Mikušová*)
5. Informácia o vysielaní RTVS v súvislosti s prezidentskými voľbami 2024 (*spravodajcovia M. Gajdošíková a J. Chudík*)
6. Aktualizované východiská rozpočtu RTVS a programového konceptu RTVS na rok 2024 (*spravodajcovia J. Mikušová, M. Antol, J. Balaščík*)
7. Rámcová správa o činnosti RTVS, o. i.:
 - a) informácia o aktuálnom stave hospodárenia a plnenia programovej služby RTVS;
 - b) informácia o návrhu na prevod/prenájom majetku RTVS (*spravodajca T. Caban*);
 - c) informácia o verejných obstarávaníach (*spravodajkyňa J. Mikušová*);
 - d) informácia o zámere vstúpiť do zmluvného záväzku v zmysle par. 15 ods. 3 písm. i) zákona č. 532/2010 Z. z. o RTVS (*spravodajkyňa J. Mikušová*);
 - e) informácia o zmluvách nad 10 000 eur uzavretých v predchádzajúcom období (čl. 7 ods. 2 Štatútu Rady RTVS) (*spravodajca T. Caban*);
 - f) rôzne
8. Sťažnosti a podnety
9. Rôzne

Za: 7 / M. Antol, J. Balaščík, T. Caban, M. Gajdošíková, I. Gallo, J. Chudík,

J. Mikušová /

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Neprítomný: 1 / J. Uličiansky /

Uznesenie bolo prijaté.

2. Kontrola plnenia uznesení prijatých Radou RTVS v predchádzajúcom období

I. Gallo informoval, že všetci majú k dispozícii plnenia uznesení z ostatného rokovania 10.1.2024. Rovnako informoval, že je k dispozícii aj zápis z rokovania Dozornej komisie 10.1.2024.

I. Gallo predložil návrhy na uznesenia a dal o nich hlasovať:

Uznesenie č. 6/2024:

Rada RTVS berie na vedomie správu o kontrole uznesení z rokovania 10.1.2024.

Za: 7 / M. Antol, J. Balaščík, T. Caban, M. Gajdošíková, I. Gallo, J. Chudík,
J. Mikušová /

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Neprítomný: 1 / J. Uličiansky /

Uznesenie bolo prijaté.

Uznesenie č. 7/2024:

Rada RTVS berie na vedomie Zápisnicu z rokovania Dozornej komisie Rady RTVS z 10.1.2024.

Za: 7 / M. Antol, J. Balaščík, T. Caban, M. Gajdošíková, I. Gallo, J. Chudík,
J. Mikušová /

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Neprítomný: 1 / J. Uličiansky /

Uznesenie bolo prijaté.

3. Operatívne informácie Rady RTVS a GR RTVS

Ľ. Machaj informoval o rokovaní na MK SR a MF SR. Obe rokovania označil za vecné a konštruktívne. Ďalej informoval, že rokoval s odborovými organizáciami pôsobiacimi v RTVS a neprišlo k dohode na úpravu Kolektívnej zmluvy v súvislosti s valorizáciou.

I. Gallo uviedol, že chce reagovať na reláciu, ktorá bola odvysielaná 16.1.2024 na :24 ohľadom budúcnosti RTVS, kde bolo zahlásené, že on ako predseda rady odmietol účasť v tejto relácii. Mrzí ho, že si moderátorka nenašla 20 sekúnd čas na to, aby prečítala jeho stanovisko k pozvaniu, ktoré znelo nasledovne a posielal ho tajomník rady: *„Dobrý deň pán Hrivnák, na základe poverenia od predsedu Rady RTVS I. Galla si ho dovoľujem ospravedlniť z diskusie, do ktorej ste ho pozvali. Aj na základe odporúčania od všetkých členov rady ponuku nevyužije. V záujme zachovania nezávislosti sa zástupca orgánu dohľadu ani v minulosti nezúčastňoval diskusie s politikmi. Je pripravený diskutovať na túto tému za účasti mediálnych odborníkov.“*

Vyjadrenie M. Jančkárovej vníma v tomto kontexte za polopravdu.

Ľ. Machaj uviedol, že ho to mrzí a bude o tom hovoriť s dramaturgiou. Mohlo to tam podľa neho odznieť. K relácii uviedol, že bol prekvapený, koľko ľudí to pozeralo a považuje to za dobrý trend, v ktorom chce pokračovať aj diskusiou s odborníkmi a tam pozu aj členov rady.

J. Chudík uviedol, že pre neho bola táto relácia z hľadiska réžie zmanipulovaná. Išlo mu o dokrútky. Vadilo mu ďalej, že nedostal priestor Š. Nižňanský a M. Zemková áno. Spomenuté dokrútky boli podľa neho jednostranné. Chýba mu, že nie je pozývaná Slovenská asociácia novinárov. Túto reláciu nepovažuje za vzorovo pripravenú a chýbala mu tam pluralita názorov. Spýtal sa, či tam tie dokrútky boli potrebné.

Ľ. Machaj uviedol, že nie so všetkým, čo povedal J. Chudík súhlasí. Pozývali všetkých riaditeľov RTVS a bývalých ministrov kultúry. Dokrútky boli podľa neho v poriadku. Š.

Nižňanský bol riaditeľom STV a teraz sa hovorilo o RTVS. Diskusia bola podľa neho konštruktívna.

J. Chudík uviedol, že Š. Nižňanský sa mal mať možnosť vyjadriť, lebo RTVS vznikla aj kvôli tomu, že ho bolo potrebné vtedy odvolať z postu riaditeľa STV.

M. Hlucháňová vysvetlila, že táto relácia sa rodila veľmi ťažko. Čakali, že sa zúčastní aj ministerka kultúry. Dokrútky odmietli J. Rezník a V. Mika. Relácia bola podľa nej na vysokej úrovni.

M. Antol si rovnako myslí, že mohol dostať priestor aj Š. Nižňanský.

I. Gallo informoval, že vyžiadaval aktualizovaný zoznam k reláciám Interview :24, Otvorene s Annou Vargovou, Silná zostava, Večer s Havranom a Do kríža za obdobie od 30.9.2023 do 17.1.2024. Pripomenul, že v minulosti už rada prijala uznesenia, kde odporúčali GR RTVS venovať zvýšenú pozornosť profilácii a dramaturgii týchto relácií, predovšetkým výberom tém a hostí, aby bola zabezpečená pluralita názorov a vyváženosť. Myslí si, že v rámci dramaturgie sa udiali viaceré pozitívne zmeny. Na druhej strane sa treba podľa neho ešte zamerať na reláciu Interview :24. Ocenil, že ku koncu roka boli relácie výborné a potom príde obdobie, kedy tam idú vyslovene politici. Spýtal sa, aký je dramaturgický zámer pri relácii, kde je hostka I. Radičová k nehode A. Danka a 16.1. je hosť M. Dzurinda k návšteve R. Fica v Maďarsku. Myslí si, že toto by malo byť v inom formáte, kde by boli dvaja hostia a mohlo by to byť vyvážené. Táto relácia by podľa predchádzajúcich vyjadrení nemala suplovať politické diskusie, ale niekedy to podľa neho nie je tak. Nemyslí si, že je vhodné zavolať dvoch bývalých politikov, aby išli komentovať súčasnú vládu.

Ľ. Machaj uviedol, že sa snažili, aby už dramaturgia bola vyvázenejšia ako predtým. Chápe výhrady I. Galla, len nevidel tie relácie celé a musí si ich pozrieť.

M. Hlucháňová súhlasí s narážkami I. Galla a prijíma ich. Vysvetlila, že robiť túto reláciu je veľmi náročné aj čo sa týka pozývania hostí.

I. Gallo vysvetlil, že ak je potrebné komentovať zahraničnú politiku Slovenska, tak nemôžu pozvať zástupcu len jedného názorového spektra. Zopakoval, že celkovo vidí pozitívny posun v dramaturgii tejto relácie.

M. Hlucháňová si myslí, že dramaturgický zámer tejto relácie je dobrý a mala by byť podľa nej politická.

I. Gallo uviedol príklad, že na tému návštevy v Maďarsku mohol byť pozvaný aj P. Weiss ako oponent voči M. Dzurindovi napríklad v Tíme dňa a potom by to bolo v poriadku.

J. Chudík uviedol, že k téme Palestína vs Izrael nie je najpovolanejší p. Mesežnikov a mohol by dostať aj priestor aj veľvyslanec SR v Palestíne.

I. Gallo predložil návrh na uznesenie a dal o ňom hlasovať:

Uznesenie č. 8/2024:

Rada RTVS prerokovala a berie na vedomie Informáciu o vysielaní relácií Interview :24, Otvorene s Annou Vargovou, Silná zostava, Večer s Havranom a Do kríža za obdobie od 30.9.2023 do 16.1.2024.

Za: 7 / M. Antol, J. Balaščík, T. Caban, M. Gajdošíková, I. Gallo, J. Chudík,
J. Mikušová /

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nepřítomný: 1 / J. Uličiansky /

Uznesenie bolo prijaté.

4. Zúčtovanie investícií viazaných zo Zmluvy so štátom pre rok 2021 a 2022 (spravodajkyňa J. Mikušová)

R. Ceizel odprezentoval predložený materiál. Informoval, že rok 2021 je celý dočerpaný a rok 2022 sa dočerpá v priebehu roka 2024.

J. Mikušová za DK uviedla, že vždy sa investičné prostriedky prenášajú do ďalších rokov.

I. Gallo predložil návrhy na uznesenia a dal o nich hlasovať:

Uznesenie č. 9/2024:

Rada RTVS v zmysle § 8 ods. 1 písm. i) zákona č. 532/2010 Z. z. o RTVS prerokovala a berie na vedomie zúčtovanie finančných prostriedkov poskytnutých na základe Dodatku č. 4

MK - 82/2020/M na rok 2021, v znení Dodatku č. 4A MK - 28/2021/M na rok 2021, v znení Dodatku č. 4B MK – 34/2021/M na rok 2021, v znení Dodatku č. 4C MK – 48/2021/M na rok 2021, v znení Dodatku č. 4D MK – 51/2021/M na rok 2021, v znení Dodatku č. 4E MK – 66/2021/M na rok 2021 a v znení Dodatku č. 4G MK – 78/2021/M na rok 2021, k Zmluve č. MK – 57/2017/M o zabezpečení služieb verejnosti v oblasti rozhlasového vysielania a televízneho vysielania na roky 2018 – 2022, použitých na účelové investičné projekty v termíne do 31. decembra 2023.

Za: 7 / M. Antol, J. Balaščák, T. Caban, M. Gajdošíková, I. Gallo, J. Chudík,
J. Mikušová /

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Neprítomný: 1 / J. Uličiansky /

Uznesenie bolo prijaté.

Uznesenie č. 10/2024:

Rada RTVS v zmysle § 8 ods. 1 písm. i) zákona č. 532/2010 Z. z. o RTVS prerokovala a berie na vedomie priebežné zúčtovanie finančných prostriedkov poskytnutých na základe Dodatku č. 5 MK - 88/2021/M na rok 2022, v znení Dodatku č. 5A MK - 15/2022/M na rok 2022, v znení Dodatku č. 5B MK – 25/2022/M na rok 2022, v znení Dodatku č. 5C MK – 116/2022/M na rok 2022 a v znení Dodatku č. 5D MK – 150/2022/M na rok 2022, k Zmluve č. MK – 57/2017/M o zabezpečení služieb verejnosti v oblasti rozhlasového vysielania a televízneho vysielania na roky 2018 – 2022, použitých na účelové investičné projekty v termíne do 31. decembra 2023.

Za: 7 / M. Antol, J. Balaščák, T. Caban, M. Gajdošíková, I. Gallo, J. Chudík,
J. Mikušová /

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Neprítomný: 1 / J. Uličiansky /

Uznesenie bolo prijaté.

5. Informácia o vysielaní RTVS v súvislosti s prezidentskými voľbami 2024 (spravodajcovia M. Gajdošíková a J. Chudík)

I. Gallo uviedol, že od manažmentu RTVS vyžiadal tento materiál, pretože manažment uvažoval o zrušení :24ky od 1.4.2024 a druhé kolo prezidentských volieb by sa vysielalo na Jednotke. Informoval, že podľa predloženého materiálu sa už nepočíta so zrušením :24ky.

M. Hlucháňová odprezentovala predložený koncept vysielania prezidentských volieb.

M. Gajdošíková prečítala spravodajské stanovisko:

„V zmysle Rozhodnutia predsedu NR SR zo dňa 8. januára 2024 bol určený termín konania prezidentských volieb na sobotu 23. marca a prípadné 2. kolo na sobotu 6. apríla 2024.

Koncept vysielania verejnoprávnej RTVS počas prezidentských volieb 2024 je pripravený v súlade so zákonnými povinnosťami. Sú v ňom pomenované všetky dôležité fakty a termíny súvisiace s volebnou kampaňou, predstavením kandidátov, štruktúrovanými rozhovormi, informačným servisom pre voličov v predvolebnom období, diskusiami, v prípade 2. kola duelom kandidátov a v koncepte je podrobne zadefinované plánované vysielanie v čase konania volieb, predvolebné aj povolebné štúdiá a záverečné diskusie v rámci O 5 min. 12.

Na volebnú kampaň je v zmysle volebného zákona v RTVS vyhradených 10 hodín v rozhlase a 10 v televízii. Časový limit pre jednotlivých kandidátov bude závisieť od ich počtu (do 30.1.) S vysielaním diskusných relácií s kandidátmi sa v koncepte počíta na Jednotke v hlavnom vysielacom čase a súbežne aj na spravodajskej :24. Voličský servis v krátkych spotoch by mal byť súčasťou spravodajských relácií o 12,00, 16,00 a 19,00 na Jednotke a v pravidelných spravodajských intervaloch na :24 a rovnako predpokladám v rozhlasových spravodajských reláciách.

Za dôležité považujem - a je to pomenované aj v predloženom koncepte - širokospektrálne aktuálne spravodajstvo súvisiace s prezidentskými voľbami, ktoré nie je priamo súčasťou

oficiálnej kampane - napr. rôzne tlačové besedy, udalosti, situácie, ktoré prináša život, oznámenia, narušenia, sťažnosti, riešenia s políciou atď. Práve v tomto období sa ukazuje zmysluplné a priam nevyhnutné mať spravodajský programový okruh. Popri spravodajských reláciách na Jednotke je práve tu priestor na širšie rozobratie tém, analýzy, komentár, ktoré pomôžu divákovi - voličovi lepšie sa zorientovať v spleti informácií v predvolebnom období aj počas samotných prezidentských volieb. Významnú úlohu tu zohrávajú aj regionálne štúdiá, regionálni spravodajcovia, ktorí dokážu pokryť dianie mimo centra v obciach a mestách regiónov a sú v bezprostrednejšom kontakte s občanmi.

V tejto súvislosti chcem poukázať na nelogickosť úvahy o obmedzení vysielania :24 v rámci zlučenia s okruhom Šport k termínu 30.3., resp. 1.4. v 2. variante_Východisk rozpočtu RTVS na r.2024. !!!

Ak by aj došlo k dohode o vytvorení hybridného programového okruhu Spravodajstvo/Šport - určite by bolo namieste uvažovať o termíne až po prezidentských voľbách, aby divák - občan neprišiel o celé spektrum súvisiacich spravodajsko-politických výstupov, ktoré by sa nedali realizovať v plnej miere na Jednotke vzhľadom na vysielaciu štruktúru tohto okruhu.

V koncepte je potrebné doplniť informáciu o rozhlasovom vysielaní k prezidentským voľbám (Rádio Slovensko, Rádio Regina...) Bude predložený osobitný materiál ?

V informovaní o prezidentských voľbách má dôležitú úlohu - najmä pre mladších voličov takisto Sekcia online služieb RTVS. Podobne ako počas vlaňajších parlamentných volieb bude pripravená popri webstránke SPRAVY.RTVS.sk špeciálna webstránka Volby.RTVS.sk s livestreamami predvolebných diskusií, volebných aj povolebných relácií ako aj sčítavanie hlasov v reálnom čase cez dáta Štatistického úradu SR.

Záverom možno konštatovať, že koncept vysielania RTVS k prezidentským voľbám je pripravený v súlade so zákonnými povinnosťami, s cieľom poskytnúť divákovi - voličovi dostatok informácií v procese voľby prezidenta SR.“

J. Chudík ako spravodajca uviedol, že materiál je vypracovaný dobre a nateraz nevidí žiaden problém. Predpokladá, že ešte RTVS čakajú prekvapenia a problémy, ktoré prinesie život. Teší sa, že rozhlas bude mať samostatné povolebné štúdio. Bol by rád, ak by sa neopakovali stále tí istí politológovia. Upozornil, aby bol vytvorený rovnaký priestor pre všetky bývalé hlavy štátu.

I. Gallo sa pripojil k poznámke J. Chudíka k politológom. Ďalej sa spýtal, ako bude vysielateľ Rádio Patria a či je zriadený nejaký prierezový tím.

Ľ. Machaj uviedol, že tento materiál sa bude ešte dopĺňať a vysielanie sa tomu bude venovať na všetkých programových službách. V pondelok k tomu majú veľké stretnutie.

I. Gallo vysvetlil, že tento bod navrhol na prerokovanie, pretože už od 9.1. je spustená kampaň a je dôležité, aby všetci dostávali rovnaký priestor a aby boli zadefinované základné pravidlá.

M. Hlucháňová uviedla, že si to uvedomuje a budú mať o tom ešte veľké prierezové porady.

Ľ. Machaj uviedol, že pravidlá vysielania prezidentských volieb vyjdú ako jeho rozhodnutie.

J. Balaščík sa spýtal, ako to bude s prieskumami verejnej mienky a čo má očakávať od volebného vysielania a aké bude selfpromo.

Ľ. Machaj odpovedal, že RTVS si vlastné prieskumy neobjednávala a budú zvažovať, ktoré prieskumy budú brať do úvahy.

Z. Ľapáková vysvetlila, aké budú informačné kampane.

J. Chudík uviedol, aby sa nestavalo veľmi na prieskumoch, lebo sú podľa neho v očiach verejnosti zdiskreditované.

I. Gallo predložil návrh na uznesenie a dal o ňom hlasovať:

Uznesenie č. 11/2024:

Rada RTVS prerokovala a berie na vedomie Informáciu o vysielaní RTVS v súvislosti s prezidentskými voľbami 2024.

Za: 7 / M. Antol, J. Balaščík, T. Caban, M. Gajdošíková, I. Gallo, J. Chudík,
J. Mikušová /

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nepřítomný: 1 / J. Uličiansky /

Uznesenie bolo prijaté.

6. Aktualizované východiská rozpočtu RTVS a programového konceptu RTVS na rok 2024 (spravodajcovia J. Mikušová, M. Antol, J. Balaščák)

I. Gallo pripomenul, že na ostatnom rokovaní rada prijala uznesenie:

„Rada RTVS:

- a) *nesúhlasí s Východiskami rozpočtu RTVS a programového konceptu RTVS na rok 2024,*
- b) *odmieta predložené zníženie počtu programových služieb RTVS,*
- c) *žiada GR RTVS, aby návrh rozpočtu RTVS zohľadňoval pripomienky členov Rady RTVS smerujúce k minimalizácii dopadov na výrobu a vysielanie programu verejnoprávneho vysielateľa,*
- d) *žiada GR RTVS o urýchlené predloženie návrhu rozpočtu RTVS na rok 2024 v záujme čo najskoršieho ukončenia rozpočtového provizória.“*

Ďalej pripomenul, že na minulom rokovaní boli členovia rady prekvapení, že vo východiskách manažment navrhoval bez akejkoľvek analýzy zrušenie dvoch programových služieb. Rada sa s tým podľa neho nemohla stotožniť, pretože ten návrh nezohľadňoval aktuálnu situáciu. Rovnako podpísanie kolektívnej zmluvy, ktorej obsah bol vyrokovaný pri 0,17% považuje rada za nešťastné, aj keď si to zamestnanci podľa neho zaslúžia. Myslí si, že kolektívna zmluva sa mala podpísať až po schválení rozpočtu, pretože takto to ovplyvňuje procesy v programovej oblasti.

T. Caban za DK uviedol, že vnímajú problematiku to, že materiál obsahuje 3 varianty na základe ktorých by mal byť potom vypracovaný rozpočet. Rada podľa neho nemôže určovať, ktorý variant je najlepší, ale ten variant musí zvoliť manažment a na základe toho vypracovať rozpočet.

J. Mikušová uviedla, že pre ňu bolo prekvapenie, že zrazu nie je nutné rušiť programové služby a RTVS dokáže v roku 2024 prežiť. DK má za to, že RTVS je schopná zostaviť a predložiť rade na rokovanie vyrovnaný rozpočet RTVS na rok 2024.

I. Gallo uviedol, že to, čo odznelo len potvrdzuje, že ten prvý nástrel východísk bol nešťastný a bol to len truc podnik voči externému prostrediu alebo ak nie, tak potom to bol absolútne neprofesionálne pripravený materiál. Pripomenul, že rada je pripravená prijať rozpočet RTVS čo najskôr a ak by už na ostatnom rokovaní bol predložený normálny materiál, tak mohol byť tento proces omnoho ďalej.

M. Antol ako spravodajca prečítal stanovisko:

„Dostali sme na prerokovanie 3 varianty „Východísk rozpočtu RTVS na rok 2024“.

S variantom pred týždňa, ktorý sme neprijali, boli manažmentom vypracované spolu 4 varianty. Keďže čísla tvoria podstatnú časť predloženého materiálu, budem sa hlavne venovať týmto číslam.

Teda na dnešnom prerokovaní máme 3 varianty:

1. *Variant hovorí o vysielaní 4 programových služieb ako doposiaľ, teda celý rok.*
2. *Variant predkladá návrh od 1.4. zlučiť 24: a Šport, teda budeme mať 3 programové služby.*
3. *Variant pojednáva o zrušení programovej služby Šport od 12.8., pôjdeme tiež na tri programové služby.*

Dotknem sa aj variantu pred týždňa, pretože po porovnaní niektorých čísel som dospel k názoru, že bolo z mnohých dôvodov užitočné nesúhlasiť s návrhom pred týždňa, aj keď zabral a zobral vedeniu dlhý výnimočný čas spojený so sviatkami. Zdá sa, že každý z troch nových variantov je optimistickjší oproti tomu pred týždňa. Obdivuhodné, že 3 varianty vznikli za necelý týždeň.

Pripomeniem, že v návrhu, nazvem ho katastrofickým návrhu, pred týždňa sme mali prísť od 1.4.2024 o 2 programové služby. Príjmy z televíznej reklamy boli pred týždňom rozpočtované na 5,9 mil. Eur. Výroba STV: program bol rozpočtovaný na úrovni 22,8 miliónov, Šport na 7 miliónov, spravodajstvo na 6 miliónov. Osobné výdavky na úrovni 50,6 milióna a investície 4 milióny.

Podme si tieto čísla porovnať s novými variantnými, z môjho pohľadu optimistickjšími riešeniami a zdá sa, že pre týždňom sme na to nemali prostriedky a dnes na to máme:

1.variant 4 programy celý rok. Príjmy z TV reklamy 6,8 mil. Výroba STV: program 24,6 mil., šport 8,8 mil., spravodajstvo 7mil. Osobné výdavky 50,5mil. investície 2,1 mil.

Ostatné dva varianty sa zásadne v sledovaných číslach nelíšia.

Aj mnohé textové odôvodnenia sú vo všetkých troch variantných ponukách podobné až rovnaké. Pre mňa je smutné zistenie z dôvodovej správy, že plánujeme zníženie počtu premiérovateľných hodín v národnostnom vysielaní. Skoro hrôzostrašne pôsobí informácia, že ak si budeme chcieť udržať kvalitných pracovníkov v internom stave, tak budeme musieť vyplácať aj nenárokovateľnú časť príjmu a preto budeme musieť prepustiť cca 40 interných pracovníkov. Ak by to bolo 10% pracovníkov, ako je to napr. v mnohých rezortoch pri racionalizácii, tak by to bolo minimálne mínus 160 zamestnancov. Verím, že sa auditom nájdú odpovede na racionalizáciu aj u nás v tejto oblasti. Pripomínam, že dnešný stav cca 1672 zamestnancov.

4 programové služby počas celého roka 2024, podľa predložených čísel všetkých variantov, aj toho, ktorý sme dostali pred týždňom, stále vyhrávajú a na väčší rozvoj bude potrebné vyvíjať počas roka úsilie, aby najmenej 12% HDP bolo naozaj najmenej. Verím, že aj prostriedky z plánu obnovy na obnovu napríklad Bielej budovy v Košiciach neodmietneme. Nestrašte prosím nedostatkom prostriedkov na kofinancovanie. Predpokladám, že ma to malo znepokojiť, keďže rozvoj štúdií mám neustále na pamäti. Dávam do pozornosti, že ostatná výzva napr. na ministerstve dopravy kryla 100% oprávnených výdavkov na podobné účely. Niečo odo mňa ku štúdiám. Čo sa týka prostriedkov na výrobu, je naozaj, pri otvorení zákona o RTVS načase začať uvažovať o zákonom stanovení podielu výroby v štúdiách.

Na záver uvediem: pre mňa je prekvapujúce načo nám boli predložené nové 3 varianty. Ako z dôvodu, že je to kompetencia vedenia a privítal by som predloženie jedného návrhu, ale aj z porovnaní, ktoré som uviedol: položky v troch variantoch sú porovnateľné bez výraznejších dramatických rozdielov. Čiže ak nie sú vážne ekonomické rozdiely vo variantoch, prečo je opäť predkladaná redukcia programových služieb a 3 varianty v jednom materiáli? Pôsobí to na mňa ako nevhodné zaťahovanie rady do kompetencií, ktoré má výlučne vedenie pri príprave rozpočtu. V zmysle uznesenia Rady spred týždňa, by bolo užitočné bezodkladne predložiť rozpočet RTVS.“

J. Balaščák uviedol, že sa asi všetci zhodnú, že rozpočet RTVS bude krízový. Chýba mu však diskusia a vôľa vybrať priority.

Ľ. Machaj uviedol, že východiská z minulého rokovania boli postavené tak, aby sa nejaké peniaze vedeli dať aj do techniky a technickej bezpečnosti. Privítal, že sa to prediskutovalo a že pre radu je dôležité zachovanie programových služieb. Netreba si podľa neho však robiť ilúzie, že pri zachovaní :24 a :Šport tie budú mať plnohodnotné vysielanie tak, ako doteraz. Rád by poznal názor rady, ktorý z predložených variantov je pre ňu prijateľný. Spýtal sa, čo by sa stalo, keby predložil tri varianty rozpočtu. Informoval, že vypadli peniaze na technologickú obnovu a bude problém zabezpečovať niektoré veci v tom rozsahu, ako to bolo doteraz. Čakal, že rada ocení, že sa našli tieto finančné rezervy na zachovanie programových služieb. Uviedol, že toto bude rozpočet krízový.

T. Caban uviedol, že je nad rámec zákona, aby rada vyberala variant, ktorým sa pôjde.

I. Gallo doplnil, že aj v zákone RTVS je uvedené, že GR RTVS predkladá návrh rozpočtu a nie návrhy rozpočtu. Rada by tým pádom išla nad rámec svojich kompetencií. Určite je podľa neho potrebné predložiť čo najskôr návrh rozpočtu a aké by mal mať parametre sa rozdiskutovalo na ostatnom rokovaní. Pripomenul, že ani v minulosti nebola napríklad finančne krytá jesenná programová štruktúra. Športové vysielanie podľa neho skončilo, keď RTVS prehrala boj o licencie. Ak by sa RTVS ďalej neuchádzala o licencie, tak potom by išlo defacto o zrušenie programovej služby :Šport. Myslí si, že je potrebné rozmýšľať aj nad rámec roku 2024.

Ľ. Machaj uviedol, že počítal s tým, že sa o predložených variantoch bude diskutovať a rád by počul názor rady k nim. K športovým licenciám uviedol, že on o ne neprišiel, licencie boli stratené už keď prišiel a on sa ich pokúsil získať späť. Nevie, ako by sa to splácalo, ak by sa to podarilo kúpiť minulý rok. RTVS sa podľa neho bude ďalej uchádzať o licencie.

I. Gallo uviedol, že ak by tie licencie boli, tak by boli aj výnosy z reklamy a nedá sa na to pozerat' len takto.

Ľ. Machaj uviedol, že existuje podľa neho ešte šanca, že sa k rokovaniam o licenciách ešte RTVS vráti. Má také signály a uvidí ako dopadnú rokovania na novom ministerstve športu.

M. Gajdošíková uviedla, že názory členov rady sú ľahko čitateľné a odzneli na ostatnom rokovaní rady. Dôležité sú podľa nej priority a je rada, že sa manažment vrátil späť k úvahe, že program bude minimálne oklieštený. Podľa nej by sa ťažko znovu obnovovali zrušené programové služby. V minulosti sa už v RTVS prekonávali kritické obdobia a vidí aj cestu vyrokovania ďalších financií pre RTVS. Upozornila, že ak sa nič nezmení, tak bude ťažké zostaviť rozpočet pre rok 2025.

J. Balaščák uviedol, že sa treba pozrieť aj do budúcnosti pri úvahách o rušení programových služieb. Je potrebné byť aktívny pri hľadaní ďalších možností financovania.

Ľ. Machaj uviedol, že so zrušením programových služieb už nikto nepočíta.

E. Čengel uviedol, že zadanie pre celý manažment bolo, ako to urobiť, aby sa zachovali všetky 4 programové služby. Predstavil ekonomický rámec rozpočtu RTVS na rok 2024. Uviedol, že časť rezervy sa podarilo nájsť v technike, ale s hroziacimi rizikami. Časť rezervy sa podarilo nájsť aj v oblasti osobných nákladov znížením počtu pracovníkov v kombinácii so znížením nenárokovateľnej zložky mzdy. Týmito opatreniami sa podarí naliať do programu 45 mil. €.

I. Gallo požiadal, aby sa nerobili takéto podlinkové vyjadrenia, že keď sa niečo stane v oblasti techniky, tak že manažment už vtedy radu upozorňoval. Uviedol, že nejaká miera rizika je v tomto už od vzniku RTVS a manažment si teraz musí vyhodnotiť mieru rizika. Zadaním rady je zachovanie 4 programových služieb pri nejakých kvalitatívnych parametroch.

Ľ. Machaj sa vrátil k valorizácii a uviedol, že pri porovnaní čísel za posledné roky medzi RTVS a štátnou správou, tak valorizácia v RTVS bola nižšia. Prvýkrát sa ide valorizovať vo výške inflácie a ľudia si to cenia. To, že platy sú nedostatočné vyšlo aj z prieskumu medzi zamestnancami. Je to podľa neho systémové a správne riešenie a stojí si za tým. V novembri dal na radu zámer, že sa bude valorizovať. Ľudský potenciál je podľa neho potrebné stabilizovať, pretože týchto ľudí sa nepodarí nahradiť a situácia je krízová.

I. Gallo upozornil, že žiaden zámer o valorizácii na radu predložený nebol. Myslí si, že nie je normálne, že sa podpíše KZ, ktorá bola vyrokovaná za čias kedy bolo 0,17%. Uvedomuje si to, že ľudia v RTVS sú podfinancovaní, ale sám bol pri rokovaní mimo rady konfrontovaný s tým, že GR RTVS podpísal KZ s inflačnou doložkou na tri roky dopredu. Myslí si, že je logické, že teraz už odborári neustúpili. Považuje za zlé manažérske rozhodnutie, že sa podpísala KZ s parametrami vyrokovanými v čase kedy bolo 0,17%.

Ľ. Machaj sa opravil, že predložili vo východiskách rozpočtu, že valorizácia bude.

M. Antol sa spýtal, či sa neuvažuje o externom personálnom audite, aby sa ukázalo, či tu nie sú nejaké priestory na šetrenie.

Ľ. Machaj uviedol, že v personálnej oblasti priestor určite je. Treba však uvažovať aj o tom, že RTVS mala pridaných veľa povinností zákonom.

E. Čengel uviedol, že personálny audit by úspory v roku 2024 nepriniesol. Treba teraz variť z toho, čo je. Všetci manažéri majú informáciu o tom, že bude treba ísť touto cestou, aby sa dali odmeňovať tí lepší zamestnanci.

I. Gallo prečítal z podkladov, že v minulosti sa personálne náklady týkajúce sa valorizácie pohybovali vo výške: v rokoch 2015 – 2018 medzi 532 000 € - 568 000 €, v roku 2019 760 000 €, v roku 2022 822 000 €, v roku 2023 2 035 000 € a teraz je to 3,7 mil. €. Preto sa pýtal, či bolo treba ísť takto skokovo aj oproti minulému roku. Preto si nemyslí, že to bolo šťastné manažérske rozhodnutie. Skokovo sa mohlo ísť hore, keď bolo 0,17 a keď prišlo 0,12, tak sa tomu malo prispôbiť aj v tejto oblasti.

Ľ. Machaj uviedol, že treba sa pozrieť na to, ako stúpajú platy vo verejnej správe a v štátnej správe. Treba sa podľa neho pozrieť na to, aké sú v RTVS platy.

I. Gallo súhlasil s tým, že platy sú nízke, ale bolo sa treba pozrieť na to, či v týchto časoch bolo vhodné to zdvíhať takto.

J. Mikušová požiadala, aby bol manažment RTVS precíznejší v pojmoch, ktoré sa používajú v materiáloch, pretože potom sú o tom zbytočné diskusie. Uviedla príklad z ostatného rokovania.

J. Chudík uviedol, že produkt RTVS je program a preto by bol nerád, aby sa šport presúval na iné programové služby a nabúral napríklad detské vysielanie. Na programe podľa neho netreba šetriť. Pripomenul, že sa vyrába aj pre archív a aj pre budúce roky. Uvedomuje si, aká je situácia v oblasti techniky, ale je potrebné zachovať program Jednotky a Dvojky v súčasnej kvalite.

I. Gallo predložil návrh na uznesenie a dal o ňom hlasovať:

Uznesenie č. 12/2024:

Rada RTVS:

- a) odmieta predložené východiská rozpočtu RTVS a programového konceptu RTVS na rok 2024,
- b) opätovne žiada GR RTVS o predloženie návrhu rozpočtu RTVS na rok 2024 v zmysle uznesenia Rady RTVS č. 3/2024 zo dňa 10.1.2024.

T: 26.1.2024

Za: 7 / M. Antol, J. Balaščák, T. Caban, M. Gajdošíková, I. Gallo, J. Chudík,
J. Mikušová /

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Neprítomný: 1 / J. Uličiansky /

Uznesenie bolo prijaté.

I. Gallo dal procedurálny návrh, aby sa dnešné rokovanie ukončilo s tým, že ostatné body sa preložia na ďalšie rokovanie rady.

J. Mikušová požiadala ešte o informáciu k zámeru na reláciu Peniaze a to, či táto relácia bude ďalej samonosná, čiže sa na jej financovaní nebude podieľať RTVS.

V. Štofanič uviedol, že relácia pokračuje za tých istých podmienok ako v minulých rokoch a relácia dokáže na seba zarobiť.

I. Gallo ukončil rokovanie Rady RTVS.

V Bratislave 24.1.2024.

Zapísal: Adam Mozolák
tajomník Rady RTVS

Overovateľ:

J. Mikušová

Mgr. Igor Gallo
predseda Rady
Rozhlasu a televízie Slovenska

Kompletný zvukový záznam z rokovania Rady Rozhlasu a televízie Slovenska prehľadne usporiadaný podľa prerokovávaných bodov je možné si vypočuť na www.rtv.org.