

Zápis č. 1/1/2023 z riadneho rokovania Rady Rozhlasu a televízie Slovenska
12. januára 2023 so začiatkom o 10,00 h.

Prítomní členovia Rady RTVS: Ján Balaščák, Tomáš Caban, Igor Gallo, Dóra Hushegyiová, Jozef Chudík, Martin Kabát, Martin Kákoš, Jarmila Mikušová,

Neprítomní: Ján Uličiansky

Hostia:

Ľuboš Machaj – generálny riaditeľ RTVS

Matúš Miklošík – riaditeľ Sekcie GR RTVS

Anna Sámelová – riaditeľka Sekcie spravodajstva a publicistiky RTVS

Daniela Vašinová –riaditeľka Sekcie ekonomiky RTVS

Vincent Štofánik – riaditeľ Sekcie programových služieb STV

Ľuboš Černák – riaditeľ Sekcie programových služieb SRo

Miesto konania: Zasadačka GR RTVS, 6. posch., Mýtna 1, Bratislava

1. Otvorenie zasadnutia – schválenie programu rokovania

Rokovanie zvolal a viedol predseda rady I. Gallo. Na začiatku rokovania privítal všetkých prítomných. Skonštatoval, že je prítomných 8 členov rady a rada je schopná uznášať sa. Z rokovania sa ospravedlnil J. Uličiansky.

Na rokovaní privítal aj GR RTVS Ľ. Machaja a členov manažmentu RTVS.

Navrhol, aj po konzultácii s predsedom DK, presunúť bod Správa o činnosti Rady RTVS za rok 2022 a Dozornej komisie Rady RTVS za rok 2022 na niektoré z neskorších rokovaní.

Informoval, že v bode 4 f) Rôzne sa prerokuje:

- Aktuálna informácia o stave projektu Kreatívnych centier RTVS
- Priebežná informácia o projektoch v rámci CRN

Členovia Rady RTVS vyslovili všeobecný súhlas s týmto návrhom.

I. Gallo predložil návrh na uznesenie a dal o ňom hlasovať:

Uznesenie č. 1/2023:

Rada RTVS schvaľuje program rokovania v nasledujúcom znení:

1. Otvorenie zasadnutia – schválenie programu rokovania.
2. Kontrola plnenia uznesení prijatých Radou RTVS v predchádzajúcom období.
3. Informácia o zmene spôsobu financovania RTVS (*spravodajca DK*)
4. Informácia o aktuálnej situácii v Sekcii spravodajstva a publicistiky RTVS (*spravodajca M. Kákoš*)
5. Operatívne informácie Rady RTVS a GR RTVS
6. Informácia o vysielaní RTVS v súvislosti s úmrtím emeritného pápeža Benedikta XVI (*spravodajcovia J. Chudík a J. Uličiansky*)
7. Rámcová správa o činnosti RTVS, o. i.:
 - a) informácia o aktuálnom stave hospodárenia a plnenia programovej služby RTVS;
 - b) informácia o návrhu na prevod/prenájom majetku RTVS (*spravodajca T. Caban*);
 - c) informácia o verejných obstarávaníach (*spravodajkyňa J. Mikušová*);
 - d) informácia o zámere vstúpiť do zmluvného záväzku v zmysle par. 15 ods. 3 písm. h) zákona č. 532/2010 Z. z. o RTVS (*spravodajkyňa J. Mikušová*);
 - e) informácia o zmluvách nad 10 000 eur uzavretých v predchádzajúcom období (čl. 7 ods. 2 Štatútu Rady RTVS) (*spravodajca M. Kabát*);
 - f) rôzne.
8. Informácia o prijatých opatreniach v súvislosti s povinnosťami RTVS v roku 2023 vyplývajúcich zo Zákona o mediálnych službách (*spravodajkyňa D. Hushegyiová*)
9. Informácia o vysielaní relácií Hit roka a Traf to (*spravodajca J. Chudík*)
10. Vyhodnotenie vysielania v súvislosti s MS vo futbale (*spravodajca I. Gallo*)
11. Aktualizovaná informácia o vysielaní RTVS v súvislosti s Referendom 21.1.2023 (*spravodajkyňa D. Hushegyiová*)

12. Návrh kritérií na vypracovanie vyhodnotenia vysielania programových služieb RTVS Radou RTVS (*M. Kákoš a J. Balaščík*)
13. Sťažnosti a podnety
14. Rôzne

Za: 8 / J. Balaščík, T. Caban, I. Gallo, D. Hushegyiová, J. Chudík, M. Kabát,
M. Kákoš, J. Mikušová /

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Neprítomný: 1 / J. Uličiansky /

Uznesenie bolo prijaté.

2. Kontrola plnenia uznesení prijatých Radou RTVS v predchádzajúcom období.

I. Gallo odprezentoval plnenia uznesení z ostatných 3-och rokovaní, ktoré sú súčasťou priloženého materiálu.

I. Gallo informoval, že sú predložené zápisnice z rokovaní DK z 8.12.2022 a 15.12.2022.

I. Gallo predložil návrhy na uznesenia a dal o nich hlasovať:

Uznesenie č. 2/2023:

Rada RTVS berie na vedomie správu o kontrole uznesení z rokovaní 8.12.2022, 15.12.2022 a 19.12.2022.

Za: 8 / J. Balaščík, T. Caban, I. Gallo, D. Hushegyiová, J. Chudík, M. Kabát,
M. Kákoš, J. Mikušová /

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Neprítomný: 1 / J. Uličiansky /

Uznesenie bolo prijaté.

Uznesenie č. 3/2023:

Rada RTVS berie na vedomie Zápisnice z rokovaní Dozornej komisie Rady RTVS z 8.12.2022 a 15.12.2022.

Za: 8 / J. Balaščík, T. Caban, I. Gallo, D. Hushegyiová, J. Chudík, M. Kabát,
M. Kákoš, J. Mikušová /

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Neprítomný: 1 / J. Uličiansky /

Uznesenie bolo prijaté.

3. Informácia o zmene spôsobu financovania RTVS (spravodajca DK)

I. Gallo skonštatoval, že tento materiál vyžiadal a zaradil do programu rokovania z dôvodu, že NR SR schválila 22.12.2022 novelizáciu zákona č. 532/2010 o RTVS a obsahom tejto novelizácie je zrušenie financovania RTVS prostredníctvom úhrady za služby verejnosti a nahradenie tohto zdroja financovania tzv. nárokovateľným príspevkom zo štátneho rozpočtu. Účinnosť tejto právnej úpravy bola schválená od 1.7.2023. Ide o zásadnú legislatívnu zmenu, ktorá mení spôsob financovania RTVS a môže výrazne ovplyvniť budúcnosť a nezávislosť verejnoprávneho vysielateľa. Doplnil, že prezidentka SR tento zákon nateraz nepodpísala a vrátila ho do NR SR, ale výhrady p. prezidentky nesmerovali k článku, ktorým bol novelizovaný zákon o RTVS.

Teraz sa podľa neho RTVS dostala do situácie, kedy schválený rozpočet RTVS nebude v súlade s platnou legislatívou.

Ľ. Machaj považuje toto rozhodnutie za politické a prekvapilo ho, že to bolo urobené takto na rýchlo bez toho, aby bol manažment RTVS informovaný dopredu. V spolupráci s MK SR sa podarilo aspoň oddialiť platnosť tohto zákona až na termín 1.7.2023. Cieľom je, aby sa podarilo dosiahnuť pre RTVS stabilné finančné prostredie.

D. Vašinová informovala, že s MK SR sa podarilo vyrokovať, že nárokovateľný príspevok nie je stanovený definitívne, ale je tam uvedené najmenej 83 mil. €. Túto sumu považuje za smiešnu a je potrebné dostať tento príspevok na takú výšku ako potrebuje RTVS.

M. Kákoš odprezentoval svoje stanovisko k tejto téme, ktoré mali všetci členovia Rady RTVS predložené v tomto znení:

„Jednou z dlhodoboj najčastejšie pertraktovaných otázok je spôsob a najmä nedostatočnosť financovania verejnoprávnej RTVS. Na tento problém upozorňuje Rada RTVS vo svojich uneseniach pri každoročnom schvaľovaní rozpočtu, ktorý pri momentálnych podmienkach umožňuje iba minimálny rozvoj a vytvára obrovskú neistotu, do akej miery bude verejnoprávna inštitúcia schopná plniť svoje úlohy dané nie len zákonom, ale aj svojím spoločenským významom a dosahom. Napokon, že je RTVS trvalo podfinancovaná, upozornil vo svojej správe aj Najvyšší kontrolný úrad SR. Pre objektivitu je treba poznamenať, že s podobnými problémami sa boria i ďalší verejnoprávni vysielatelia v celej Európe a hľadajú optimálny model a cesty, ako tento nepriaznivý stav zmeniť.

Nemusíme na tomto mieste hádam vymenovávať všetky formy, ktoré fungujú v rámci Európy – od BBC, ktorá svoju činnosť financuje výlučne z koncesionárskych poplatkov a obchodnej činnosti až po krajiny, ktoré svoje verejnoprávne médiá financujú prostredníctvom štátneho rozpočtu. Treba však povedať, že kombinovaný systém koncesionárskych poplatkov a štátnej podpory, aký zatiaľ platí na Slovensku, je charakteristický pre väčšiu polovicu európskych médií verejnej služby, najmä v západných mediálne rozvinutých krajinách (Nemecko, Rakúsko, Česká republika a pod.), zatiaľ čo zo štátneho rozpočtu sa financujú verejnoprávne inštitúcie predovšetkým v krajinách bývalého komunistického bloku, v ktorých ešte neprebehla ich dôsledná transformácia na verejnoprávne (Albánsko, Estónsko, Litva Lotyšsko, Maďarsko, ale napríklad i v Španielsku, Portugalsku, Grécku a ostatný rok i vo Francúzsku.). Je však príznačné, že vo všetkých spomenutých štátoch sa verejnoprávny sektor zmieta vo veľkých finančných a spravidla i programových problémoch. Charakteristickým príkladom je Poľsko, ktoré sa rozhodlo pred niekoľkými rokmi pre zrušenie koncesionárskych poplatkov (zrejme z rovnakých populistických dôvodov ako momentálne u nás), no po zlých skúsenostiach sa k forme úhrad opäť vrátilo, pravda, za cenu veľkých obetí a takmer kolapsu verejnoprávných médií.

Zrušením tzv. „koncesionárskych poplatkov“ urobila súčasná (a dočasná) vláda zdanlivo rázny krok k ukončeniu dlhoročnej diskusie. Problémy, ktoré táto zmena zákona prinesie, verejnoprávne médiám čakajú od júla roku 2023. A budú to problémy, ktoré môžu mať preň fatálne dôsledky. Urobiť takýto krok bez potrebných analýz, bez čo i len obrysov mechanizmu, akým sa bude štátny príspevok vypočítavať, bez rozsiahlejšej odbornej diskusie, bez dopadovej štúdie, je čistým hazardérstvom a ignoranciou elementárnych postupov. Navyše urobiť takúto zásadnú zmenu vo financovaní uprostred roka, kedy je už schválený rozpočet a s ním programový koncept a zazmluvnený príspevok v zmluve so štátom, je vrcholne nezodpovedné.

Ústami dočasne povereného premiéra sme sa síce dozvedeli, že ten polrok do účinnosti zákona vytvára priestor na diskusiu o spôsobe a výške financovania, ale stačí si spomenúť, že už pred poldruha rokom vytvorilo MK veľkú odbornú komisiu, ktorá sa v rámci novely zákona č. 532 zaoberala aj spôsobom financovania RTVS. A čuduj sa svete, táto komisia sa aj za účasti vládnych úradníkov z MK zhodla, že najlepším spôsobom financovania sú tzv. „koncesionárske poplatky“ v kombinácii s príspevkom štátu. Teda model, aký na Slovensku funguje doteraz. Samozrejme, že musí prísť k navýšeniu „koncesíí“ v súlade s inflačným vývojom. Závery komisie boli aj verejne prezentované, kým ich jedným statusom nezmietať zo stole mediálny odborník Igor Matovič. Odvtedy sa o žiadny ďalší pokus pri hľadaní riešenia financovania RTVS pre istotu neudial. A ako také určite nemožno vnímať ani terajšie rozhodnutie o zrušení úhrad za služby verejnosti (aby sme sa držali oficiálneho názvu), ak v ňom nevidíme iba snahu o získanie volebných preferencií a dôsledok priam až obsesívneho pretláčania svojho názoru čelného predstaviteľa strany SaS. Čo sa mu nepodarilo v roku 2012, pokúša sa pretlačiť teraz. Neuvážene, napochytro, nepripravene... Schváľme zákon za každú cenu, a až potom hľadáme cestu, ako zabezpečiť jeho naplnenie.

Kým nie sú vyjasnené požiadavky a nároky, očakávania a úlohy, kladené na verejnoprávne médium je hovoriť o akejkoľvek konkrétnej sume, či už bude vypočítavaná z percenta HDP alebo iným, zatiaľ neznámym spôsobom, čírym vyťahovaním „zajaca z klobúka“. Najprv treba zodpovedať väčšinu fundamentálnych otázok : Má byť RTVS výrobnou alebo len vysielacou inštitúciou? Na kolkých programových okruhoch budú televízia a rozhlas v budúcnosti vysielat' a aký budú mať charakter? Očakávame od médií tvorbu pôvodných umeleckých programov alebo len publicistický servis? A vôbec – aké chceme mať verejnoprávne médiá? Bez presného definovania požiadaviek a očakávaní sú všetky finančné limity iba výstrelom naslepo a uvažovanie spôsobom „určime čiastku a za ňu zabezpečíme vysielanie, aké sa dá“ sa mi vidí scestné. Ak má byť RTVS schopná pripraviť v náležitom termíne svoj rozpočet a najmä programový koncept, musí byť výška príspevku stanovená s dostatočným predstihom. Keďže výška štátneho príspevku by sa mala odvíjať od HDP z minulého roku (aspoň tak sa údajne zatiaľ zvažuje – tento mechanizmus už mal platiť pred desiatimi rokmi, k čomu našťastie nedošlo), môže sa stať, že v období hospodárskej recesie bude RTVS prežívať obdobie relatívneho blahobytu, a naopak v období s hospodárskym rastom bude podvyživená.

A keďže je Slovensko signatárom viacerých medzinárodných dohôd (v tomto kontexte chcem pripomenúť najmä Amsterdamský protokol), dovoľm si zacitovať zo záverov Štvrtej európskej konferencie ministrov o masmediálnej politike v Prahe, ktoré prijalo aj Slovensko :

Účastnícke štáty sa zaväzujú udržiavať a v prípade potreby vytvoriť primeraný a stabilný rámec financovania, ktorý zaručí verejnoprávnym vysielateľom nevyhnutné prostriedky na plnenie ich úloh. Existuje viacero zdrojov financovania prevádzky a rozvoja verejnoprávneho vysielania, ako sú napr. koncesionárske poplatky, subvencie z verejných zdrojov, príjmy z reklamy a sponzorstva, predaj vlastných audiovizuálnych diel a programové dohody. Tam, kde sú na to podmienky, môžu byť zdrojom financií aj platby za tematické programové služby, ktoré sú doplnkom základnej programovej ponuky. Výška koncesionárskych poplatkov, resp. subvencií z verejných zdrojov by sa mala projektovať na dostatočne dlhé obdobie, aby sa umožnilo verejnoprávnym vysielateľom dlhodobu plánovať svoje aktivity.

Zdá sa, že nateraz je rozhodnuté (čo však nemusí byť tak celkom pravda : zrušenie „koncesii“ musí byť zakotvené aj v zákone č. 532, ktorý bude treba za tým účelom novelizovať, čo otvára ešte aký-taký manévrovací priestor, prípadne nová vláda môže toto rozhodnutie zmeniť, posunúť...). Až realizácia v zmene financovania definitívne ukáže, či išlo o krok pozitívny, alebo iba o populistické gesto. Už teraz sa však dá hovoriť o viacerých rizikách, z ktorých najdôležitejšie je : financovaní verejnoprávneho média prostredníctvom štátneho rozpočtu zvyšuje jeho závislosť na štáte a vzdaluje ho princípom verejnoprávnosti. Vytvára sa tým priestor na jeho možné politické zneužitie. Pred rokmi sme otlieskali zmenu štátnej televízie a rozhlasu na verejnoprávne médiá, a teraz dochádza k evidentnej demontáži verejnoprávnosti a k návratu k štátom riadeným médiám. Ten prvý krok sa udial už schválením zákona č. 532, v ktorom sa obmedzujú kompetencie Rady RTVS a generálny riaditeľ nie je volený a odvolávaný nezávislým orgánom, ale politickou vôľou vládnej väčšiny. Koncesionárske poplatky (aj keď v obmedzenej miere) vytvárali aspoň aký-taký priestor na nezávislosť. Ich zrušením sme zbúrali najzávažnejší pilier verejnoprávnosti a v kombinácii s politickou voľbou generálneho riaditeľa a s mizivými kompetenciami dozorného orgánu sa vraciame k štátnym médiám.

Financovanie prostredníctvom štátneho rozpočtu má však aj svoju pozitívnu stránku: môže to byť systém relatívne stabilný a predovšetkým – eliminuje všetky argumenty typu: „načo mám platiť, keď televíziu nepozerám“, alebo : „za svoje peniaze chcem taký či onaký program“. V tomto prípade, keďže platcom je štát, on rozhoduje o charaktere programovej služby. Rovnako tak, ako sa zrejme nikto nepýta : „keď nechodím do divadla, načo prispievam na SND“, či: „keď som neveriaci, nebudem platiť na cirkvi“.

Treba však poznamenať, že finančné objemy sú a boli i v minulosti nedostatočné. Ak by mal tento systém fungovať naďalej (a dúfam, že sa nájde vôľa a najmä politická sila a odvaha ešte o zachovanie terajšieho systému zabojsť, aj keď pri ľahostajnosti, s akou laická i odborná verejnosť prijala de facto zoštátnenie verejnoprávných médií o tom začínam pochybovať), musia sa buď zvýšiť úhrady alebo čiastka, ktorú poskytuje štát. Samozrejme,

kombinovaný systém môže mať rôzne varianty, napr.: štát hradí prevádzkové náklady, z úhrad je financovaný iba program. Hľadanie optimálneho modelu sa však musí opierať o dôkladné analýzy a byť v súlade s európskymi smernicami.

Pokiaľ teda ostane v platnosti rozhodnutie o zrušení koncesionárskych poplatkov, treba nanovo definovať potreby verejnoprávnych médií a od nich odvodiť index príspevku. Jeho model môže mať síce dočasne pozitívny dopad na manažment v tlaku na znižovanie nákladov, no i to má svoje limity. A prežívanie verejnoprávneho média na hranici existencie bez možnosti rozvoja si iste nikto z nás neželá. Budúcnosť verejnoprávnych médií nie je len v rukách ich vedenia, no i v zákonodarných rozhodnutiach parlamentu a v opatreniach štátu. Bez zreteľne artikulovanej koncepcie kultúrnej politiky (a verejnoprávne médiá treba chápať nie ako kolbište politických záujmov, ale predovšetkým ako jeden z najdôležitejších kultúrnych fenoménov) nie je riešenie problémov možné. Nesmie ísť o žiadnu formu štátneho dirigizmu. Štát však musí vytvárať prostredie, v ktorom by mohla kultúra (i tá rozhlasová a televízna) dôstojne žiť, a nie iba prežívať. Z tohto aspektu treba pristupovať k tvorbe koncepcie verejnoprávnych médií (vrátane modelu ich financovania) mimoriadne citlivo. To sú však témy na dôslednú a predovšetkým pragmatickú a odbornú analýzu. Ak má dôjsť k zmenám v modeli fungovania verejnoprávneho média, musí byť garantovaná stabilita systému ako výsledok konsenzu odborníkov. Aby tak, ako sa cyklicky striedajú jeho generálni riaditelia, nemenil sa i systém fungovania a financovania. Radikálne riešenia sú niekedy možno potrebné, nie vždy však prospešné. Čo je však v tejto chvíli pre zatiaľ verejnoprávnu RTVS najdôležitejšie: aby o jej budúcnosti rozhodovali ľudia, pre ktorých je kultúra prirodzenou, nevyhnutnou zložkou spoločnosti a rovnako tak aj ich ľudskou potrebou. A aby princípy demokratického spravovania a fungovania štátu neboli len prázdnyimi deklaráciami na straníckych mítingoch, ale ich uplatňovanie bolo potvrdzované každodennou praxou.“

T. Caban uviedol, že sa tým na DK zaoberali. Myslí si, že bude musieť byť aj novelizovaný zákon o RTVS. Upozornil na potrebu dobrej komunikácie zo strany RTVS, že koncesie ešte nie sú zrušené, ale že sa nebudú platiť až od 1.7.

I. Gallo si rovnako myslí, že bude veľmi dôležitá komunikačná kampaň na túto tému. Pripomenul, že rada roky upozorňovala na potrebu systémovej zmeny financovania RTVS, akurát je otázka, kto čo považuje za systémovú zmenu. Nič nezmenil na názore, že financovanie RTVS cez koncesionárske poplatky dáva najväčší predpoklad pre nezávislosť verejnoprávneho média.

J. Balaščák si myslí, že sa verejnoprávne médium mení na štátne a nepovažuje za šťastné takýmto spôsobom opustiť tému koncesionárskych poplatkov.

I. Gallo prerušil rokovanie o tomto bode s tým, že sa cez prestávku naformuluje uznesenie.

4. Informácia o aktuálnej situácii v Sekcii spravodajstva a publicistiky RTVS (spravodajca M. Kákoš)

I. Gallo uviedol, že tento materiál je predložený v zmysle dohody, že bude manažment pravidelne informovať o situácii v Sekcii spravodajstva a publicistiky RTVS. Pripomenul, že novou riaditeľkou tejto sekcie sa stala p. Anna Sámelová.

Ľ. Machaj považuje A. Sámelovú za profesionálku a predpokladá, že sa jej podarí posunúť spravodajstvo RTVS.

A. Sámelová uviedla, že situácia v spravodajstve je čo sa týka personálneho obsadenia napätá. Budú preto robiť vo februári veľký konkurz na analytikov, rešeršistov, regionálnych spravodajcov a redaktorov.

M. Kákoš ako spravodajca uviedol, že predpokladá, že nová šéfka spravodajstva po istom čase predloží svoju predstavu a koncepciu fungovania tejto sekcie.

A. Sámelová uviedla, že v priebehu druhej polovice februára bude schopná predložiť koncepciu spravodajstva RTVS.

I. Gallo predložil návrh na uznesenie a dal o ňom hlasovať:

Uznesenie č. 4/2023:

Rada RTVS prerokovala a berie na vedomie Informáciu o aktuálnej situácii v Sekcii spravodajstva a publicistiky RTVS.

Za: 8 / J. Balaščák, T. Caban, I. Gallo, D. Hushegyiová, J. Chudík, M. Kabát,
M. Kákoš, J. Mikušová /

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nepítomný: 1 / J. Uličiansky /

Uznesenie bolo prijaté.

5. Operatívne informácie Rady RTVS a GR RTVS

L. Machaj informoval, že v najbližších týždňoch prebehne valorizácia miezd. Bude sa riešiť aj štúdio pre spravodajstvo. Takisto informoval, že bolo medializované ukončenie spolupráce s p. Vagovičom. Skonštatoval, že sa nedohodli na viacerých podmienkach a mrzí ho, aké vyjadrenie dal p. Vagovič, že manažment RTVS konal pod tlakom Rady RTVS, pretože všetky rozhodnutia robil samostatne, resp. v spolupráci s V. Štofaničom. Potvrdil, že rada nikdy nevstupovala do programových a ani personálnych rozhodnutí.

6. Informácia o vysielaní RTVS v súvislosti s úmrtím emeritného pápeža Benedikta XVI (spravodajcovia J. Chudík a J. Uličiansky)

V. Štofanič odprezentoval vysielanie v televíznej časti RTVS.

L. Černák odprezentoval vysielanie za rozhlasovú časť.

J. Chudík prečítal spravodajské stanovisko:

Po oznámení, že vo Vatikáne v kláštore Mater Ecclesiae vo veku 95 rokov zomrel emeritný pápež Benedikt XVI., začala RTVS v rozhlasovom i televíznom vysielaní prinášať nielen základné informácie o tejto významnej udalosti, ale po Novom roku aj v rozhlasovom prúdovom vysielaní, na Regine i na spravodajskom vysielaní 24 atď. skrátka začali sa všetky vysielacie okruhy rozhlasu a televízie venovať významu tejto osobnosti a priebehu jeho pontifikátu. Profesor medzinárodne uznávaný odborník na fundamentálnu teológiu a dogmatiku neskôr sa stal prefektom Kongregácie pre náuku viery, najvýznamnejšej dikastérie rímskej kúrie, jeho zásadné postoje pri formulovaní vieroučných stanovísk katolíckej cirkvi, boj proti pedofílii, jeho riešenie finančného škandálu vo Vatikáne, jeho medzinárodný význam atď. To všetko rezonovalo na RTVS. Často sa však spomínalo a hovorilo o Benediktovom odstúpení z Petrovho stolca - oficiálne pre zlý zdravotný stav. K tejto situácii sa v rôznych médiách a na internete šírili kadejaké teórie a som rád, že ani rozhlas ani televízia sa k týmto špekuláciám nepridali. Rozlúčku so zosnulým emeritným pápežom Benediktom XVI. mohli poslucháči a diváci sledovať

v priamom prenose z Vatikánu z námestia sv. Petra i s komentárom na Slovensku asi najpovolanejšieho mons. Mariána Gavendu. Celé vysielanie RTVS k úmrtiu Benedikta XVI., priamy prenos, rôzne príspevky, diskusie v spravodajských štúdiách si zachovali dôstojnosť a profesionalitu, čo hodnotím veľmi dobre.

Dve poznámky:

Veľmi sa mi páčila práca redaktorky, ktorá sa hlásila s informáciami a tie aj priebežne aktualizovala, ale i rozhovormi o priebehu pohrebu priamo z námestia. Žiaľ jej meno som si poznamenal na papier, ktorý som neskôr zapatrošil.

Druhá poznámka, páčilo sa mi prepojenie resp. vystavanie Jednotky po pohrebe. Deti mohli spolu s dospelými sledovať vlastne rodinný program film Francesco a pápež, ktorý im priblížil život a prácu pápeža Benedikta XVI. v zahraničí i Vatikáne. Mohli spoznať Švajčiarsku gardu, mali prehliadku Vatikánu, to všetko a mnoho ďalších vecí priblížených cez životný príbeh malého speváka v chlapčenskom zbore Vatikánu, ktorého snom je zaspievať pápežovi. To všetko sme mali v elitnom hereckom dabingu pod taktovkou dramaturgičky Danky Krausovej a režisérky Jožky Šujanovej. Na tento film naviazali a prepojili sa slovenské materiálne a najmä duchovné hodnoty: Drevenné kostolíky Karpatského oblúka v dokumente režiséra Jara Kernerera. Kostol a kríž, človek a jeho viera.

I. Gallo uviedol, že by bolo dobré mať spracovaný úzus, akým spôsobom bude RTVS reagovať v takýchto situáciách. Zvlášť, kedy v rozhlase odznela táto informácia cez humoristickú reláciu.

V. Štofanič uviedol, že sa veľmi zvažovalo ako program vyskladať a rozhodli sa na :24ke reagovať okamžite a na Jednotke až následne úpravou programu. Je prekvapený, že je to už druhá osobnosť v krátkom čase, kedy redakcia duchovného života nemala pripravený žiaden materiál a reagovať.

I. Gallo predložil návrh na uznesenie a dal o ňom hlasovať:

Uznesenie č. 5/2023:

Rada RTVS:

- a) prerokovala a berie na vedomie Informáciu o vysielaní RTVS v súvislosti s úmrtím emeritného pápeža Benedikta XVI,
- b) konštatuje, že vysielanie bolo zvládnuté na vysokej profesionálnej úrovni.

Za: 7 / J. Balaščák, I. Gallo, D. Hushegyiová, J. Chudík, M. Kabát, M. Kákoš, J. Mikušová /

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nepřítomní: 2 / T. Caban, J. Uličiansky /

Uznesenie bolo prijaté.

7. Rámcová správa o činnosti RTVS

a. informácia o aktuálnom stave hospodárenia a plnenia programovej služby RTVS

D. Vašinová odprezentovala ekonomické ukazovatele za mesiac december 2022, ktoré boli v materiáli:

„RTVS k 31.12.2022 dosiahla celkové príjmy vo výške 179,07 mil.€, čo predstavuje 95,06 % plnenie ročného rozpočtu. Najvýznamnejší zdroj RTVS – daňové príjmy (úhrady za služby verejnosti) dosiahli k 31.12.2022 sumu 74,31 mil.€, čo predstavuje plnenie na 101,25 % ročného plánu. Vyššie percentuálne čerpanie vzniklo predovšetkým úspešným vymáhaním starých dlhov. V porovnaní s ročným plánom ide o vyššie čerpanie vo výške 905 tis.€. Do 31.12.2022 RTVS obdržala 5,46 mil. € za staré dlhy týkajúce sa obdobia do 31.12.2021.

RTVS komunikovala s MK SR a MF SR v súvislosti s dofinancovaním vyššieho výpadku na úhradách ako je rozpočtovaných 8 mil.€ v súvislosti s prijatím novely zákona č. 314/2019 Z. z., ktorá oslobodila od 1.1.2020 od platenia úhrady poberateľov dôchodkových dávok a dávok v hmotnej núdzi. Ročný výpadok predstavuje výšku 12,29 mil.€ t. j. Tieto financie RTVS obdržala počas roka na základe kompenzácií zo štátneho rozpočtu.

	počet	úľava	2022 - počet mesiacov výpadok	výpadok rok 2022	mesačne
Počet oslobodených platiteľov 2,32 eur	291 329	2,32 €	12	8 110 599 €	675 883 €
Počet oslobodených platiteľov 4,64 eur v 2020-2021	65 215	4,64 €	12	3 631 171 €	302 598 €
Počet platiteľov 4,64 eur od 01/2022	1 920	4,64 €	12	106 906 €	8 909 €
Počet platiteľov 4,64 eur od 02/2022	2 002	4,64 €	11	102 182 €	9 289 €
Počet platiteľov 4,64 eur od 03/2022	1 632	4,64 €	10	75 725 €	7 572 €
Počet platiteľov 4,64 eur od 04/2022	1 463	4,64 €	9	61 095 €	6 788 €
Počet platiteľov 4,64 eur od 05/2022	1 062	4,64 €	8	39 421 €	4 928 €
Počet platiteľov 4,64 eur od 06/2022	1 056	4,64 €	7	34 299 €	4 900 €
Počet platiteľov 4,64 eur od 07/2022	1 321		6	36 777 €	6 129 €

		4,64 €			
Počet platiteľov 4,64 eur od 08/2022	1 036	4,64 €	5	24 035 €	4 807 €
Počet platiteľov 4,64 eur od 09/2022	1 290	4,64 €	4	23 942 €	5 986 €
Počet platiteľov 4,64 eur od 10/2022	1 338	4,64 €	3	18 625 €	6 208 €
Počet platiteľov 4,64 eur od 11/2022	1 648	4,64 €	2	15 293 €	7 647 €
Počet platiteľov 4,64 eur od 12/2022	1 333	4,64 €	1	6 185 €	6 185 €
Výpadok k 31.12.2022	373 645			12 286 256 €	1 057 830 €

Nedaňové príjmy predstavovali k sledovanému obdobiu 14,27 mil. € t. j. plnenie na 102,70%.

Z hľadiska grantov a transferov predstavuje tento príjem k 31.12.2022 sumu 50,25 mil. €, z čoho príjem zo Zmluvy so štátom na program predstavuje 26,51 mil.€ v štruktúre program STV 19,51 mil., program SRo 4,0 mil.€ a investície RTVS 3,0 mil.€. V auguste, októbri a decembri RTVS obdržala aj kompenzáciu časti výpadku úhrad vo výške 22,28 mil.€, ktorú MK SR poskytlo RTVS na základe zákona o štátnom rozpočte na rok 2022 a formou dodatočných kompenzácií. RTVS tiež obdržala refundácie bežných výdavkov (mzdy) na projekt Kreatívne centrum vo výške 156 196 € v štruktúre KC Bratislava vo výške 86 290 € a KC Banská Bystrica vo výške 69 906 €. RTVS tiež obdržala refundáciu kapitálových výdavkov na projekt Kreatívne centrum Banská Bystrica vo výške 970 135 € a KC Bratislava vo výške 322 558 €. Zostatok vo výške 13 125 € predstavuje refundáciu poskytnutého ubytovania utečencom z Ukrajiny v rekreačnom zariadení Liptovský Ján.

Celkové výdavky RTVS k 31.12.2022 predstavovali sumu 141,92 mil.€, t. j. 75,64 % plnenie ročného plánu. Záväzné ukazovatele t. j. bežné výdavky predstavujú 137,16 mil.€ - plnenie na 87,39 % a kapitálové výdavky sú vo výške 4,57 mil. € - plnenie na 14,99 %.

Celkový prebytok bol vo výške 37,15 mil. €. K sledovanému obdobiu boli záväzné ukazovatele dodržané.“

L. Černák informoval o vysielaní rozhlasových programových služieb v mesiaci december a skonštatoval, že boli splnené všetky zákonné povinnosti.

V. Štofanič odprezentoval televízne vysielanie za december.

J. Žgravčák odprezentoval vysielanie športu za mesiac december.

H. Radová odprezentovala čísla sledovanosti televízneho vysielania za december.

A. Lovász skonštatoval za národnostné vysielanie, že splnili všetky zákonné povinnosti v mesiaci december.

I. Gallo predložil návrh na uznesenie a dal o ňom hlasovať:

Uznesenie č. 6/2023:

Rada RTVS:

- prerokovala a berie na vedomie informáciu o aktuálnom stave hospodárenia a plnenia programovej služby RTVS za mesiac december 2022,
- konštatuje, že RTVS si v tomto období splnila všetky povinnosti v oblasti televízneho a rozhlasového vysielania.

Za: 8 / J. Balaščák, T. Caban, I. Gallo, D. Hushegyiová, J. Chudík, M. Kabát, M. Kákoš, J. Mikušová /

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nepřítomný: 1 / J. Uličiansky /

Uznesenie bolo prijaté.

b. informácia o návrhu na prevod/prenájom majetku RTVS

Nebol predložený žiaden materiál.

c. informácia o verejných obstarávaníach

T. Barbírik, odprezentoval predložený materiál. K niektorým verejným obstarávaniam uviedol aj podrobnosti.

J. Mikušová uviedla, že na DK prebrali podrobne všetky verejné obstarávania a odporúčajú zobrať na vedomie.

I. Gallo predložil návrh na uznesenie a dal o ňom hlasovať:

Uznesenie č. 7/2023:

Rada RTVS prerokovala a berie na vedomie informáciu o verejných obstarávaníach podľa predloženého materiálu.

Za: 8 / J. Balaščík, T. Caban, I. Gallo, D. Hushegyiová, J. Chudík, M. Kabát,
M. Kákoš, J. Mikušová /

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Neprítomný: 1 / J. Uličiansky /

Uznesenie bolo prijaté.

d. informácia o zámere vstúpiť do zmluvného záväzku v zmysle par. 15 ods. 3 písm. h)

M. Miklošík odprezentoval predložené zámery.

T. Caban za DK odporučil zobrať materiál na vedomie.

Prebehla krátka diskusia k niektorým zámerom, kde DK požiadala o doplňujúce informácie a vysvetlenia.

Zámer so SZLH bol prerokovaný v neverejnom režime.

I. Gallo predložil návrh na uznesenie a dal o ňom hlasovať:

Uznesenie č. 8/2023:

Rada RTVS:

- a) prerokovala a berie na vedomie informáciu o zámere vstúpiť do zmluvného záväzku v zmysle § 15 ods. 3 písm. h) zákona č. 532/2010 Z. z. o RTVS podľa predloženého materiálu,
- b) žiada GR RTVS predloženie doplňujúcich informácií v zmysle požiadaviek vznesených na rokovaní rady 12.1.2023.

Za: 8 / J. Balaščík, T. Caban, I. Gallo, D. Hushegyiová, J. Chudík, M. Kabát,
M. Kákoš, J. Mikušová /

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Neprítomný: 1 / J. Uličiansky /

Uznesenie bolo prijaté.

e. informácia o zmluvách nad 10 000 eur uzavretých v predchádzajúcom období (čl. 7 ods. 2 Štatútu Rady RTVS)

M. Kabát informoval, že na DK sa tomuto venovali a odporúčajú predložený materiál zobrať na vedomie. Vyžiadali si podrobnejšie informácie k zmluve o poskytovaní služieb marketingového charakteru pre Kreatívne centrá v Bratislave a či sa to nedalo realizovať Sekciou marketingu RTVS.

D. Vašinová odpovedala, že je to súčasťou projektu Kreatívnych centier a je to súčasťou zmluvy ku kreatívnym centráom.

L. Mackanič skonštatoval, že to celé bolo tvorené pred tromi rokmi a ak by sa to robilo internými kapacitami, tak by to nebolo preplatené RTVS iba by sa zaťažilo interné prostredie a nič by sa neušetřilo, práve naopak.

I. Gallo predložil návrh na uznesenie a dal o ňom hlasovať:

Uznesenie č. 9/2023:

Rada RTVS prerokovala a berie na vedomie informáciu o zmluvách nad 10 000 € za mesiac december 2022.

Za: 8 / J. Balaščík, T. Caban, I. Gallo, D. Hushegyiová, J. Chudík, M. Kabát,
M. Kákoš, J. Mikušová /

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Neprítomný: 1 / J. Uličiansky /

Uznesenie bolo prijaté.

f. rôzne

Aktuálna informácia o stave projektu Kreatívnych centier RTVS

L. Mackanič odprezentoval predložený materiál. Informoval, že strecha v Banskej Bystrici už je uzavretá a ďalšie zatečenie nehrozí. Škody uhradí BBSK.

D. Hushegyiová ako spravodajkyňa ocenila dobré správy z Banskej Bystrice ohľadom uhradenia škôd. Spýtala sa na aktualizáciu webových stránok KC.

L. Mackanič uviedol, že sa to momentálne rieši.

J. Balaščík sa spýtal, ako vznikol neoprávnený výdavok 10 tis. € a ako sa to vysporiada.

L. Mackanič uviedol, že išlo o stavebné práce navyše, ktoré boli vykonané v Bratislave. Bolo to odpočítané a uhradené v rámci ďalšieho dodatku.

I. Gallo predložil návrh na uznesenie a dal o ňom hlasovať:

Uznesenie č. 10/2023:

Rada RTVS prerokovala a berie na vedomie *Aktuálnu informáciu o stave projektu Kreatívnych centier RTVS.*

Za: 8 / J. Balaščík, T. Caban, I. Gallo, D. Hushegyiová, J. Chudík, M. Kabát,
M. Kákoš, J. Mikušová /

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Neprítomný: 1 / J. Uličiansky /

Uznesenie bolo prijaté.

Priebežná informácia o projektoch v rámci CRN

J. Chudík ako spravodajca zhodnotil predložené námety a prečítal spravodajské stanovisko:

„Podľa zaslaných materiálov, programové rady sa konajú pravidelne a aj v decembri 22 zasadala programová rada k novým projektom 2x.

Vyhodnocujú sa námety a scenáre a dramaturgická rada rozhoduje o ich ďalšom osude. Námety a scenáre my k dispozícii nemáme, ale podľa predložených hodnotení dramaturgov a redaktorov, notíciek a z písomne zaznamenatej diskusie na programových radách sme nepostrehli výrazný rozpor v postojoch členov programovej rady k jednotlivým projektom, a teda rozhodnutia programovej rady sa zatiaľ javia ako neproblematické. Hodnotenia jednotlivých redaktorov a dramaturgov nám dáva viac informácií o predkladanom projekte. V zásade možno konštatovať, že priebeh výberu námetov a scenárov na programovej rade zatiaľ nezadal príčinu, aby sme sa museli podrobnejšie venovať tejto problematike. My samozrejme do ich rozhodovania zasahovať nemôžeme a ani nechceme. Pre nás je podstatné, že podľa predloženého materiálu rozhodnutia Dramaturgickej rady nezakladajú možnosť zásadného problému predpokladajúc konflikt najmä pri odmietnutých projektoch. Rozhodnutia dramaturgickej rady považujem za objektívne a správne.“

I. Gallo predložil návrh na uznesenie a dal o ňom hlasovať:

Uznesenie č. 11/2023:

Rada RTVS prerokovala a berie na vedomie *Priebežnú informáciu o projektoch v rámci CRN podľa predloženého materiálu.*

Za: 8 / J. Balaščík, T. Caban, I. Gallo, D. Hushegyiová, J. Chudík, M. Kabát,
M. Kákoš, J. Mikušová /

Proti: 0

Zdržal sa: 0
Neprítomný: 1 / J. Uličiansky /
Uznesenie bolo prijaté.

8. Informácia o prijatých opatreniach v súvislosti s povinnosťami RTVS v roku 2023 vyplývajúcich zo Zákona o mediálnych službách (spravodajkyňa D. Hushegyiová)

I. Gallo informoval, že doteraz nebolo prijaté nejaké systémové riešenie kompenzácie tejto normy na RTVS a od 1.1. začínajú platiť ďalšie aplikácie tejto právnej normy.

A. Jedličková odprezentovala všetky zmeny, ktoré v súvislosti s touto právnou normou nastali.

I. Gallo sa spýtal, či sú všetky aktivity rozpísané v materiáli v sume 300 tis. €, ktoré sa dopĺňali do rozpočtu RTVS, keď sa v decembri schvaľoval.

D. Vašinová uviedla, že tieto aktivity sa riešia internými kapacitami a tých 300 tis. € je na titulkovanie, audiokomentáre a pod.

I. Gallo predložil návrh na uznesenie a dal o ňom hlasovať:

Uznesenie č. 12/2023:

Rada RTVS prerokovala a berie na vedomie s pripomienkami Informáciu o prijatých opatreniach v súvislosti s povinnosťami RTVS v roku 2023 vyplývajúcich zo zákona č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách.

Za: 8 / J. Balaščák, T. Caban, I. Gallo, D. Hushegyiová, J. Chudík, M. Kabát,
M. Kákoš, J. Mikušová /

Proti: 0
Zdržal sa: 0
Neprítomný: 1 / J. Uličiansky /
Uznesenie bolo prijaté.

9. Informácia o vysielaní relácií Hit roka a Traf to (spravodajca J. Chudík)

V. Štofanič odprezentoval predložený materiál. Skonštatoval, že pri relácii Traf to sú zatiaľ so sledovanosťou spokojní. Dobrú sledovanosť mala zatiaľ aj relácia Hit roka.

J. Chudík prečítal svoje spravodajské stanovisko:

„Hit roka

Relácia Hit roka už na prvý pohľad potvrdzuje, že robiť zábavu na Slovensku nie je jednoduché. Recyklované obsahy aj ľudia. Vo forme nám vystúpil kríženec relácii 7s.r.o. s Marcinovými večerami. Na túto kríženeckú mustru sme navliekli povinné cviky v podobe 30 výročia vzniku SR. Keby to ostalo vo vnútornej štruktúre len pri hudbe a popise dobových okolností času vzniku pesničiek v duchu cyklu Bratislavská lýra z produkcie firmy Trigon pre RTVS, bola by to možno hodnotná i reprízovateľná relácia. Výber troch, zdá sa stálych hostí, považujem za nevhodné. Prvý mužský protagonistu je akčný v aktuálnej politike a v čase pred vysielaním bol mediálne aj v priamom konflikte s predsedom OĽANO pánom Matovičom. Svoj negatívny postoj k SR preukázal už vo vyššie spomínanej relácii 7 s.r.o a o jeho nejakej veľkej duchaplnosti či vtipnosti sa nedá hovoriť. Druhý mužský protagonistu je zástupca Východu prelezený celou mediálnou sférou, nespomínam si, kde ešte nebol, ale viem, že nikde a ani tu nič hodnotné nepriniesol. V bulváre by som položil otázku, ktorý oligarcha je za ním. Problém tejto relácie teda tej eseróčkovej časti vznikol hneď v úvode. Všetci traja protagonistu potvrdili, že vznik štátnej zvrchovanosti Slovenska neprivítali. Nikto im nemôže uprieť ich pocit či názor, plne ich rešpektujem, len upozorňujem, že žiaľ ten jednotný názor v bratislavskom kaviarenskom štúdiu bol v príkrom rozpore s oslavujúcimi preplnenými námestiami slovenských miest. Presne na tento problém som na septembrovom zasadnutí Rady RTVS upozornil. Vyvarujme sa jednostrannosti! Samozrejme nemôžeme očakávať od týchto protagonistov nestranné komentovanie 30 ročného vývoja SR. Reakcia mojej polovičky po ich vyjadreniach bola okamžitá: „Tak toto ja pozerať nebudem!“ Keď som si robil prieskum v mojom dedinskom uličnom prostredí, tento postoj sa niekoľkokrát opakoval. Gratulujem, opäť sa podarilo ľuď rozdeliť. Priznám sa, že ja som tu reláciu ďalej pozeral len z pracovnej povinnosti. Až takú necitlivosť tvorcov k téme som neočakával.

Moderátor dobre zvládal najmä rozhovory s pozvanými hosťami akoby druhej časti relácie. Určite bolo veľmi príjemné úsmevné pripomenutie súťaží krásy so spomienkou Sylvie Lakatošovej a časové návraty speváčky Beaty Dubasovej. Tieto časti relácie dobre napĺňali tematický zámer relácie. Určite k tomu prispela aj pekne snímaná a dobre strihaná pesnička Na kríži i záverečná pieseň Beaty Dubasovej. Spomienku na kultové filmy režiséra Dušana Rapoša Fontána pre Zuzanu, teda úspech ktorý lámal rekordy návštevností kín, nikto z protagonistov časti 7 s.r.o nevidel. A preto si dávam otázku, aký zmysel má ich prítomnosť v relácii. Asi majú všetko dobré negovať. To je môj pocit. Určite vnútorná štruktúra dvojrelácie je zatiaľ nedobrá a prepojenie nefunguje.

Áno, moje hodnotenie je prísne, lebo sa dotýka citlivej témy nás všetkých. Možno oponovať, že je ťažko dnes komplexne hodnotiť reláciu, lebo asi z 30-tich častí, jej druhá časť bude vo vysielaní len dnes večer, ale nepredpokladám, že by sa niečo výrazne zmenilo. Z relácie i zo zostrihu v avíze relácie je jasné, že tvorcom chýba dobový nadhľad a nevyrovnali sa so svojimi frustráciami z obdobia vzniku zvrchovaného Slovenska.

Traf To!

Aj táto, zdôrazňujem, zábavná relácia si prezliekla šat svojho predchodcu z vedomostnej relácie 5 proti 5, dokonca v prvej časti moderátor svojou dikciou a slovnými zvratmi akoby kopíroval Andreja Bičana, čo sa pomaly vytráca a už začína byť svoj a úlohu moderátora zvláda dobre. Obsahové postavenie na dvojitej negácii je výborné, lebo prináša vskutku humorné situácie pre účinkujúcich, čím sa zmazáva stereotyp hry hádania správnych respektíve v tomto prípade nesprávnych odpovedí. Musím povedať, že som sa niekoľko krát výborne pobavil na otázkach i odpovediach, ktoré vyslovene ponúkajú humorné súvzťažnosti, ale aj na takých vskutku jednoduchých riešeniach ako fiktívna Gertúda a funguje to. Zaradenie relácie je výborné, lebo pospolitý ľud, po celodennej šichte si v odľahčenom zábavnom tóne oddýchne pred mordou, ktorá ho čaká v následnom spravodajstve plnom negatívnych správ. Na nič sa nehráme a pritom je prítomné aj nemalé penzum náučných informácií i keď vo vtipnej humornej polohe. Škola hrou. Drobnosti, napr. nadmerná gestikulácia moderátora, ktorá sa už v ďalších častiach znížila, občasná znížená artikulácia, či zlé postavenie ku kamerám, čo spôsobuje problém v strihu atď. určite sa budú tieto nedostatky postupne odstraňovať získavaním skúsenosti moderátora, ale jeho výber určite nebol zlý, lebo má nielen zmysel, ale aj mieru pre humor, čo je tiež dôležité. Na rozdiel od Hitu roka túto premenu relácie považujem za vydarenú.“

M. Kákoš uviedol, že pri Hite roka vzniká u divákov jemné zmätenie, pretože ľudia očakávajú hudobnú reláciu a aj on bol presvedčený, že je to pesničková relácia.

V. Štofanič pripomenul, že na minulých radách informoval, že pôjde o reláciu o udalostiach roka. K relácii Hit roka uviedol, že tam príde k obmene glosátorov, má na to dobré referencie a aj dobrú sledovanosť.

I. Gallo potvrdil slová V. Štofaniča, že na rade odznelo, že tam nepôjde len o hudbu, ale aj o udalosti.

J. Mikušová uviedla k relácii Traf to, že jej príde veľmi drahá scéna pre túto reláciu, keď nevieme ako dlho na obrazovkách bude.

T. Caban doplnil, že je podľa neho aj zazmluvnených veľa dielov, tak len praje, aby sa táto relácia uchytila.

V. Štofanič uviedol, že scéna je porovnateľná s inými formátmi, je to slot pred Správami a tá scéna musí tomu zodpovedať a byť atraktívna.

I. Gallo predložil návrh na uznesenie a dal o ňom hlasovať:

Uznesenie č. 13/2023:

Rada RTVS prerokovala a berie na vedomie Informáciu o vysielaní relácií Hit roka a Traf to.

Za: 8 / J. Balaščák, T. Caban, I. Gallo, D. Hushegyiová, J. Chudík, M. Kabát,
M. Kákoš, J. Mikušová /

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nepřítomný: 1 / J. Uličiansky /

Uznesenie bolo prijaté.

10. Vyhodnotenie vysielania v súvislosti s MS vo futbale (spravodajca I. Gallo)

J. Žgravčák odprezentoval predložený materiál. Informoval, že boli odvysielané všetky zápasy. Považuje tento projekt za veľmi úspešný a vyvrcholil fantastickým finálovým zápasom.

J. Mikušová uviedla, že vysielanie bolo veľmi profesionálne a vyslovila pochvalu.

J. Balaščík rovnako označil vysielanie za profesionálne zvládnuté.

M. Kákoš skonštatoval, že celé MS boli veľmi dobré zvládnuté a boli najvydarenejšie, aké za posledné roky videl.

I. Gallo len poznamenal, že si je teraz potrebné predstaviť, čo by to spravilo s Jednotkou a Dvojkou, ak by nemala RTVS samostatnú programovú službu Šport.

Ľ. Machaj označil za dobré rozhodnutie, že RTVS nerokovalo o sublicencii ako ČT a nechalo si celé MS u seba.

I. Gallo navrhol, aby sa finančné vyhodnotenie tohto projektu prerokovalo na neverejnom rokovaní.

Členovia Rady RTVS odhlasovali neverejné rokovanie o tejto časti bodu.

I. Gallo predložil návrh na uznesenie a dal o ňom hlasovať:

Uznesenie č. 14/2023:

Rada RTVS:

- a) prerokovala a berie na vedomie Vyhodnotenie vysielania v súvislosti s MS vo futbale 2022,
- b) konštatuje, že vysielanie bolo zvládnuté na vysokej profesionálnej úrovni.

Za: 7 / J. Balaščík, T. Caban, I. Gallo, D. Hushegyiová, M. Kabát, M. Kákoš,
J. Mikušová /

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Neprítomní: 2 / J. Chudík, J. Uličiansky /

Uznesenie bolo prijaté.

11. Aktualizovaná informácia o vysielaní RTVS v súvislosti s Referendom 21.1.2023 (spravodajkyňa D. Hushegyiová)

A. Sámelová odprezentovala predložený materiál. Podrobne predstavila vysielanie v referendový deň a aj v nasledujúce dni. Informovala aj o vysielaní v súvislosti s referendom pred referendovým dňom.

D. Hushegyiová prečítala spravodajské stanovisko:

„Ako sme konštatovali aj pred mesiacom, RTVS ako verejnoprávna inštitúcia kladie dôraz predovšetkým na informovanie voličov o referende ako o inštitúte priamej demokracie a občianskej moci. Podľa materiálu žiadna politická strana nepožiadala o odvysielanie politickej reklamy na obrazovke STV alebo vo verejnoprávnom rozhlase, preto zostáva aj naďalej informatívny charakter predreferendového vysielania. Od pondelka (9. januára) hlavné televízne spravodajstvo začalo vysielat' krátke príspevky o význame, histórii referenda, a pokračovať bude každý druhý pracovný deň. Podobné, vysvetľujúce príspevky, rozhovory pripravuje rozhlas v reláciách Z prvej ruky a K veci. Podľa plánov po zatvorení hlasovacích miestností bude rozhlas aj televízia vysielat' vlastnú reláciu. Posledné roky bolo spoločné vysielanie televízie a rozhlasu po voľbách niekoľkokrát veľmi úspešné, ale v tomto prípade si vybrali spravodajstvá samostatné vysielanie. Národnostné vysielanie sa zaoberá s plebiscitom vo svojich publicistických reláciách pred referendom aj po referende. Na decembrovom rokovaní Rady RTVS sme sa dozvedeli, že internetové vysielanie bude z kapacitných dôvodov prebrať príspevky z televízie a rozhlasu. Všeobecne považujem RTVS za dostatočne pripravenú na referendum dňa 21. januára 2023.“

I. Gallo predložil návrh na uznesenie a dal o ňom hlasovať:

Uznesenie č. 15/2023:

Rada RTVS prerokovala a berie na vedomie Aktualizovanú informáciu o vysielaní RTVS v súvislosti s Referendom 21.1.2023.

Za: 8 / J. Balaščík, T. Caban, I. Gallo, D. Hushegyiová, J. Chudík, M. Kabát,
M. Kákoš, J. Mikušová /

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Neprítomný: 1 / J. Uličiansky /

Uznesenie bolo prijaté.

I. Gallo navrhol, aby bol bod č. 12 presunutý na najbližšie rokovanie Rady RTVS.
Členovia Rady RTVS vyslovili súhlas s týmto návrhom.

13. Podnety a sťažnosti

I. Gallo a tajomník rady informovali o došlej pošte. Členovia Rady RTVS mali k dispozícii návrhy na odpovede sťažovateľom a aj podnety, ku ktorým boli k dispozícii stanoviská RTVS. Členovia Rady RTVS sa jednohlasne zhodli na spôsobe vybavenia pri všetkých podnetoch a návrhoch odpovedí.

I. Gallo predložil návrh na uznesenie a dal o ňom hlasovať:

Uznesenie č. 16/2023:

Rada RTVS prerokovala predložené podnety a sťažnosti a berie na vedomie spôsob ich vybavenia.

Za: 8 / J. Balaščík, T. Caban, I. Gallo, D. Hushegyiová, J. Chudík, M. Kabát,
M. Kákoš, J. Mikušová /

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Neprítomný: 1 / J. Uličiansky /

Uznesenie bolo prijaté.

I. Gallo vyhlásil prestávku na prípravu návrhu na uznesenie.

I. Gallo dal po prestávke predložil návrh na uznesenie a dal o ňom hlasovať:

K bodu č. 3:

Uznesenie č. 17/2023:

Rada RTVS:

1. prerokovala a berie na vedomie Informáciu o zmene spôsobu financovania RTVS,
2.
 - a) konštatuje, že financovanie prostredníctvom koncesionárov vytvára najväčší predpoklad nezávislosti verejnoprávneho vysielateľa,
 - b) konštatuje, že súčasný nejednoznačný legislatívny stav vytvára neistotu, ktorá negatívnym spôsobom ovplyvňuje riadne fungovanie RTVS,
3.
 - a) žiada GR RTVS, aby ďalej rokoval s MK SR o nastavení systémového financovania RTVS,
 - b) žiada GR RTVS o predkladanie priebežnej informácie o aktuálnom stave v tejto oblasti.

Za: 8 / J. Balaščík, T. Caban, I. Gallo, D. Hushegyiová, J. Chudík, M. Kabát,
M. Kákoš, J. Mikušová /

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Neprítomný: 1 / J. Uličiansky /

Uznesenie bolo prijaté.

I. Gallo poďakoval všetkým za spoluprácu a ukončil rokovanie Rady RTVS.

V Bratislave 18.1.2023.
Zapísal: Adam Mozolák
tajomník Rady RTVS

Overovateľ:
T. Caban



Mgr. Igor Gallo
predseda Rady
Rozhlasu a televízie Slovenska

Kompletný zvukový záznam z rokovania Rady Rozhlasu a televízie Slovenska prehľadne usporiadaný podľa prerokovaných bodov je možné si vypočuť na www.rtv.s.sk.