

**Zápis č. 21/11/2022 z mimoriadneho rokovania Rady Rozhlasu a televízie Slovenska**  
**3. novembra 2022 so začiatkom o 10,00 h.**

**Prítomní členovia Rady RTVS:** Ján Balaščák, Tomáš Caban, Igor Gallo, Dóra Hushegyiová, Jarmila Mikušová, Ján Uličiansky

**Neprítomní:** Jozef Chudík, Martin Kabát, Martin Kákoš

**Hostia:**

Ľuboš Machaj – generálny riaditeľ RTVS

Matúš Miklošík – riaditeľ Sekcie GR RTVS

Daniela Vašinová –riaditeľka Sekcie ekonomiky RTVS

Ľuboš Černák – riaditeľ Sekcie programových služieb SRO

**Miesto konania:** Zasadačka GR RTVS, 6. posch., Mýtna 1, Bratislava

**1. Otvorenie zasadnutia – schválenie programu rokovania**

Rokovanie zvolal, otvoril a viedol predseda rady I. Gallo. Na začiatku rokovania privítal všetkých prítomných. Informoval, že mimoriadne rokovanie Rady RTVS zvolal so súhlasom všetkých členov rady. Skonštatoval, že je prítomných 6 členov rady a rada je schopná uznášať sa. Z rokovania sa ospravedlnili Jozef Chudík, Martin Kabát, Martin Kákoš.

Na rokovaní privítal aj GR RTVS Ľ. Machaja a členov manažmentu RTVS.

Upozornil, že v zmysle čl. 8 ods. 2 Rokovacieho poriadku Rady RTVS program rokovania zvolaného podľa čl. 6 bod 4 nie je možné meniť a musím dať o ňom hlasovať v takej podobe, aká bola v žiadosti od členov Rady RTVS.

I. Gallo predložil návrh na uznesenie a dal o ňom hlasovať:

**Uznesenie č. 203/2022:**

Rada RTVS schvaľuje program rokovania v nasledujúcom znení:

1. Otvorenie zasadnutia – schválenie programu rokovania.
2. Aktuálna finančná situácia v RTVS:
  - a) informácia o rokovaní Výboru NR SR pre kultúru a médiá (*spravodajca I. Gallo*);
  - b) informácia o stave kompenzácie dopadov zákona č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách na činnosť RTVS (*spravodajca M. Kabát*);
  - c) informácia o aktuálnom stave rokovaní s MK SR ohľadom Zmluvy so štátom na roky 2023 – 2027 (*spravodajkyňa J. Mikušová*);
  - d) informácia o stave kompenzácie v súvislosti s výpadkom príjmov z úhrad za oslobodených platiteľov v zmysle zákona č. 340/2012 Z. z. o úhrade za služby verejnosti poskytované RTVS (*spravodajca M. Kabát*);
  - e) rôzne
    - a. Priebežná informácia o stave súdnych sporov RTVS
3. Informácia o súčasnom stave a stratégii nákupu športových vysielacích práv s výhľadom na obdobie rokov 2024-2025 (*spravodajca I. Gallo*)
4. Návrh opatrení na zníženie spotreby energií v RTVS súvisiacich s energetickou krízou (*spravodajca M. Kabát*)
5. Informácia o vysielaní RTVS v súvislosti s tragédiou na Zámockej ulici v Bratislave (*spravodajcovia M. Kákoš a J. Balaščák*)
6. Rôzne

Za: 6 / J. Balaščák, T. Caban, I. Gallo, D. Hushegyiová, J. Mikušová,  
J. Uličiansky /

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Neprítomní: 3 / J. Chudík, M. Kabát, M. Kákoš /

**Uznesenie bolo prijaté.**

**2. Aktuálna finančná situácia v RTVS**

**a. informácia o rokovaní Výboru NR SR pre kultúru a médiá (spravodajca I. Gallo)**

I. Gallo informoval, že na rokovaní Rady RTVS 13.10.2022 pri prerokovaní bodu Východiská rozpočtu RTVS na rok 2023 sa rada dohodla, že je potrebné osloviť VKM so žiadosťou o prerokovanie témy financovania RTVS na pôde výboru. Okamžite po rokovaní požiadal predsedu VKM K. Čekovského, aby takýto bod zaradil do programu rokovania VKM. Dňa 14.10.2022 odišli zo sekretariátu listy aj predsedovi VKM a aj ministerke kultúry, kde ich informoval o potrebe túto tému urgentne riešiť. Prerokovanie tohto bodu na VKM sa uskutočnilo 20.10.2022 a za Radu RTVS sa zúčastnil osobne a za RTVS boli prítomní GR RTVS, D. Vašinová a M. Miklošík. V diskusii sa snažili vysvetliť aktuálnu finančnú situáciu poslancom VKM a označil ju za ako konštruktívnu. VKM prijalo uznesenie, v ktorom:

„*žiada Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky,*

- 1. aby sa vyjadrilo ku kalkulácii RTVS ohľadom dopadov mediálneho zákona na rozpočet RTVS a kompenzovalo všetky dopady, ktoré s jeho prijatím súvisia;*
- 2. pokračovalo v rokovaní s vedením RTVS o dofinancovaní inštitúcie na tento a budúci rok;*
- 3. nastavilo systémové financovanie RTVS v duchu Programového vyhlásenia vlády SR 2021-2024, aj v súvislosti s možným navýšením koncesionárskych poplatkov“*

MK SR na to reagovalo stanoviskom:

„*Súčasnú vedu Ministerstva kultúry SR i bez podnetu poslancov dáva jasne najavo, že na rozdiel od svojich predchodcov má reálny záujem zlepšovať finančnú kondíciu Rozhlasu a televízie Slovenska. Rezort to uviedol v reakcii na uznesenie Výboru Národnej rady SR pre kultúru a médiá, ktorý žiada od MK stanovenie systémového financovania RTVS a tiež kompenzáciu nákladov, ktoré telerozhlasu vznikajú v dôsledku zavádzania nových povinností vyplývajúcich zo zákona o mediálnych službách. Rezort poukazuje na to, že situáciu s financovaním má zlepšiť pripravovaná novela zákona o úhrade za služby verejnosti poskytované RTVS. Novela má meniť systém sadzieb, tzv. koncesionárskych poplatkov pre právnické osoby. "Na tejto novele pracujeme a v prípade jej schválenia bude mať pozitívny vplyv na príjmy RTVS," MK SR zároveň zdôraznilo, že pod súčasný stav financovania RTVS sa podpísala bývalá vládna garnitúra, ktorá "populistickými rozhodnutiami ukrátila rozpočet verejnoprávnej televízie a rozhlasu o milióny eur ročne". Ministerstvo vo svojom stanovisku zároveň žiada jasné a objektivizované podklady ku kalkulácii RTVS o zvýšených nákladoch vo výške 25 miliónov eur spôsobených novými povinnosťami zo zákona o mediálnych službách.“*

Tieto podklady RTVS na MK SR zaslalo 28.10.2022. Pri aktuálnom prepočte dopadov nastal posun pri kalkulácii v horizonte 5 rokov, kde manažment RTVS pôvodne avizoval dopady vo výške 25,9 mil. € a teraz je to 21,3 mil. €, v materiáli aj poskytujú vysvetlenie, kde táto asymetria nastala.

I. Gallo ďalej pokračoval a uviedol, že problém nastal v minulosti, kedy pri oslobodení niektorých platiteľov sa nenastavila rovno aj kompenzácia pre RTVS.

Ľ. Machaj potvrdil, že rokovanie VKM bolo korektné, zodpovedali otázky týkajúce sa tvorby rozpočtu a snažia sa na MK SR dodať všetky potrebné informácie. Má signály, že politická vôľa riešiť túto situáciu by mohla byť.

I. Gallo informoval, že uznesenia sa budú formulovať počas prestávky.

**b. informácia o stave kompenzácie dopadov zákona č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách na činnosť RTVS (spravodajca M. Kabát)**

I. Gallo informoval, že o tomto bode sa na Rade RTVS diskutuje priebežne od novembra minulého roka. Naposledy sa tom rokovalo 5.10.2022, kde manažment predložil aktualizované dopady mediálneho zákona na činnosť RTVS. Rada vtedy prijala uznesenie:

Uznesenie č. 187/2022:

Rada RTVS:

- a) prerokovala a berie na vedomie Dopady zákona č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách (ďalej len „zákon“) na činnosť RTVS,*
- b) konštatuje, že schválený zákon bude mať výrazný negatívny dopad na hospodárenie RTVS, podľa podkladov RTVS, v predpokladanej výške minimálne 800 tis. € v roku*

2022, v najbližších 5 rokoch v predpokladanej výške 25 mil. €, čo pri momentálnej finančnej kondícii RTVS bude likvidačné.

- c) žiada GR RTVS, aby bezodkladne rokovoval s MK SR o kompenzácii týchto dopadov a spôsobe ich poskytnutia.

Ďalej informoval, že na toto rokovanie bol pozvaný aj štátny tajomník MK SR R. Kutaš, z MK SR prišla odpoveď, že ministerstvo na toto rokovanie nevyšle žiadnych zástupcov.

D. Vašinová, že na stretnutí so zástupkami MK SR im bola predložená tabuľka s prepočtami dopadov nákladov mediálneho zákona na RTVS.

M. Miklošík pridal podrobnosti k tomuto rokovaniu a vysvetlil, že zmena výšky dopadov nastala, kedy sa pri prepočítaní prešlo z maximálneho modelu na minimálne splnenie zákonnej povinnosti pri vysielaní pre znevýhodnených.

T. Caban prečítal stanovisko DK:

*„Zákon č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách kladie viacero nových požiadaviek na RTVS, ktorých finančné krytie nie je zatiaľ nijako riešené. Spracovaný 5 ročný odhad postupne rastúcich nákladov, spojených s napĺňaním nových zákonných povinností predstavuje vysokú sumu, a to viac ako 21,3 mil. EUR. Požiadavky sa týkajú nie len programového obsahu ale RTVS bude musieť tiež zabezpečiť poskytovanie ďalších služieb, vrátane služieb v online prostredí. Rada RTVS hodnotí doterajšie kroky manažmentu v súvislosti so snahou zabezpečiť adekvátne finančné kompenzácie dopadov zákona ako uspokojivé avšak apeluje na potrebu čo najskoršieho vyriešenia situácie v zmysle dosiahnutia garantovaných istôt pre finančné krytie spomínaných služieb zo strany štátu.“*

I. Gallo sa spýtal, či je ambíciou RTVS, aby ešte tento rok získala tých 1,3 mil. € ako kompenzáciu za tento rok a či sa dopracovali v rámci diskusií k nejakému mechanizmu, ako budú tieto peniaze chodiť do RTVS.

D. Vašinová odpovedala, že ambíciu majú, ale myslí si, že tento rok už tie peniaze neprídu a k mechanizmu sa pri týchto rokovaniach nedostali.

I. Gallo uviedol, že by bolo potrebné riešiť aj spôsob, ako sa tieto peniaze do RTVS dostanú.

R. Ceizel doplnil, že MK SR sa bude snažiť dostať legislatívnou zmenou do zákona aj možnosť kompenzácie pre RTVS ako jeden zo zdrojov príjmov.

D. Hushegyiová sa spýtala, či sa aj pri minimalistickej verzii ráta s navýšením národnostného vysielať na rok 2023.

M. Miklošík odpovedal, že áno.

J. Balaščák sa spýtal, či pri hľadaní spôsobu a riešenia ako dostať tieto peniaze do RTVS netreba osloviť aj MF SR.

L. Machaj odpovedal, že samozrejme, že prebiehajú rokovania aj s MF SR, pretože čakať len na legislatívnu zmenu sa nedá.

**d. informácia o stave kompenzácie v súvislosti s výpadkom príjmov z úhrad za oslobodených platiteľov v zmysle zákona č. 340/2012 Z. z. o úhrade za služby verejnosti poskytované RTVS (spravodajca M. Kabát)**

I. Gallo pripomenul, že toto je téma, ktorá je preberaná pri každej diskusii na Rade RTVS, ktorá sa týka financovania RTVS. Výpadok z úhrad za služby verejnosti má totiž každý rok zásadný vplyv na rozpočet RTVS a vybavenie kompenzácie výpadku je vždy kľúčová úloha pre GR RTVS. Je všetkým jasné, že by to mala byť zo strany štátu povinnosť, ale žiaľ už rada mnohokrát konštatovala, že to tak nie je a každý GR RTVS sa musí chodiť doprosovať na príslušné inštitúcie, aby RTVS dostala to, čo jej patrí. Výpadky z úhrad nastali viacerými úpravami zákona o koncesionárskych poplatkoch, resp. neskôr o úhradách a to od roku 2008.

B. Bohucký, vedúci Odboru úhrad, odprezentoval predložený materiál. Pripomenul genézu ako bola postupne rozširovaná skupina ľudí, ktorí boli oslobodení od platenia úhrad za služby verejnosti poskytované RTVS.

J. Mikušová prečítala stanovisko RTVS:

*„Rada RTVS so znepokojením a opakovane konštatuje, že výpadky z príjmov RTVS z titulu úplného oslobodenia vybraných skupín platiteľov z platenia úhrad za služby verejnosti a z titulu poskytovaných sociálnych zvýhodnení budú predstavovať v roku 2023 viac ako 184*

mil. EUR, pričom by mali finančné kompenzácie /zrealizované, predbežne odsúhlasené/ v tomto období dosiahnuť úroveň takmer 67 mil. EUR, t. j. celková suma nekompenzovaného výpadku predstavuje viac ako 117 mil. EUR za obdobie 2016 – 2023. Rada RTVS kontinuálne už niekoľko rokov upozorňuje na potrebu zabezpečenia zmeny spôsobu financovania inštitúcie a zdôrazňuje, že povinnosťou štátu je zabezpečiť dostatočnú kompenzáciu príjmových výpadkov, ktoré boli spôsobené prijatou legislatívou. Výrazný nepomer medzi výpadkom príjmov a ich kompenzovanou časťou sa naďalej prehľbuje. Rada RTVS upozorňuje, že tento stav je trvalo neudržateľný a má fatálny vplyv rozvoj inštitúcie vo všetkých jej činnostiach.“

I. Gallo sa spýtal, že akú vlastne môže mať v tomto RTVS vyjednávaciu pozíciu, keď nemá žiadnu oporu v legislatíve, jedine má Záverečnú správu z kontroly NKÚ, kde sa toto konštatuje. RTVS je tým pádom závislá na vôli politikov, či sa rozhodnú peniaze poslať alebo nie. Stále to ostáva v polohe vyprosovania.

Ľ. Machaj odpovedal, že trávi zbytočne veľa času tým, že chodí po rokovaní, aby vybavoval takéto peniaze. Upozornil, že ak sa situácia nezmení, tak sa bude musieť ísť pri vysielaní vyslovene len podľa zákonných požiadaviek a to sú dve televízne programové služby a štyri rozhlasové.

T. Caban uviedol, že aktuálne sa ideálna výška koncesíí pohybuje na 8€, kde je zarátaná len inflácia.

### **c. informácia o aktuálnom stave rokovaní s MK SR ohľadom Zmluvy so štátom na roky 2023 – 2027 (spravodajkyňa J. Mikušová)**

I. Gallo informoval, že o tomto bode rada rokovala na rokovaní 5.10.2022, kedy manažment na neverejnom rokovaní informoval o stave rokovaní s MK SR. Rada RTVS vtedy prijala uznesenie, kde zobrala predmetnú informáciu na vedomie a požiadala manažment RTVS, aby na mesačnej báze predkladal priebežnú informáciu o vývoji rokovaní s MK SR v tejto oblasti. Skonštatoval, že financovanie RTVS prostredníctvom zmluvy so štátom sa stalo veľmi dôležitou súčasťou finančnej stránky tejto inštitúcie, preto považuje za mimoriadne dôležité, aby bola rada priebežne informovaná o príprave RTVS na tieto rokovania a aj o vývoji rokovaní s MK SR.

R. Ceizeľ informoval, že od ostatného rokovania neprišlo k žiadnemu výraznému posunu a čaká sa na návrh zo strany MK SR. Čaká sa aj na vyčíslenie dopadov mediálneho zákona, pretože niektorá časť sa bude riešiť cez zmluvu so štátom. Navýšenie sa predpokladá vo výške cca 5 mil. € oproti poslednej rámcovej zmluve.

J. Mikušová prečítala stanovisko DK:

*„Zmluvný vzťah medzi štátom, zastúpeným ministerstvom kultúry SR a RTVS sa uzatvára pravidelne od roku 2013, vždy na päťročné obdobia s cieľom zabezpečiť rámec pre systémovú podporu a rozvoj služby verejnosti v oblasti rozhlasového a televízneho vysielania a v oblasti audiovizuálnych služieb prostredníctvom tvorby a výroby pôvodných programov vo verejnom záujme, ich verejného šírenia, ako aj modernizácie potrebnej technologickej základne.*

*Štát každoročne vyčleňuje pre RTVS 26 miliónov €, z toho 3 milióny kapitálového charakteru a každoročne je tento objem navyšovaný individuálne o finančné prostriedky na dodatočné požiadavky – projekty počas bežného roka. Len v roku 2021 bolo uzatvorených 8 dodatkov k základnej zmluve. V roku 2022 zatiaľ 3 dodatky.*

*Finančné príspevky zo zmluvy so štátom sa v uplynulých 5 rokoch podieľali na celkových príjmoch RTVS vo výške od 27 po 18 % s klesajúcou tendenciou.*

*Z predloženého materiálu vyplýva, že RTVS si uvedomuje vývoj a dosah spoločensko-ekonomických podmienok, v ktorých vykonáva svoju činnosť, nízka úroveň koncesionárskych poplatkov, výpadky príjmov vyplývajúce z legislatívnych úprav – oslobodení veľkých skupín platiteľov, nedostatočný objem kompenzácií týchto výpadkov, a v nadchádzajúcom období aj vplyv rastúcej inflácie a predovšetkým dopady ustanovení nového mediálneho zákona na rozpočet RTVS a na rozsah úloh, ktoré musí plniť.*

*Tieto témy boli otvorené na rokovaní, ktoré sa uskutočnili koncom septembra 2022 na Ministerstve kultúry SR, na viacerých úrovniach. Boli prediskutované požadované úpravy*

*zmluvy so štátom, ako aj potreba navýšenia celkového objemu finančných prostriedkov, plynulosti financovania a aj spôsobu zúčtovania príspevku.*

*(Zo strany RTVS boli predložené konkrétne návrhy na rozšírenie predmetu Zmluvy so štátom:*

- *Doplnenie Nových médií*
- *Možnosť financovania, zaznamenávania a vysielania športových podujatí, ku ktorým bude mať RTVS bezodplatné práva)*

*Ku dňu 24.10. 2022 nebol predložený žiadny návrh zo strany MK SR v zmysle uvedených rokovanií.“*

I. Gallo sa spýtal, či môže situáciu skomplikovať prípadné neprijatie štátneho rozpočtu.

R. Ceizeľ odpovedal, že rámcová zmluva by týmto nemala byť ovplyvnená, ale bol by tým ovplyvnený dodatok na budúci rok.

I. Gallo navrhol neverejné rokovanie k bodu 2f Priebežná informácia o stave súdnych sporov. Členovia rady odhlasovali neverejné prerokovanie bodu 2f.

Po prerokovaní bodu 2f vyhlásil I. Gallo 15 minútovú prestávku na prípravu návrhov na uznesenia.

I. Gallo po prestávke predložil návrh na uznesenie a dal o ňom hlasovať:

#### **Uznesenie č. 204/2022:**

Rada RTVS:

1. Prerokovala a berie na vedomie:
  - a) informáciu o rokovaní Výboru NR SR pre kultúru a médiá v súvislosti s aktuálnou finančnou situáciou v RTVS,
  - b) informáciu o aktuálnom stave rokovaní s MK SR ohľadom Zmluvy so štátom na roky 2023 – 2027,
  - c) informáciu o stave kompenzácie dopadov zákona č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách na činnosť RTVS,
  - d) informáciu o stave kompenzácie v súvislosti s výpadkom príjmov z úhrad za oslobodených platiteľov v zmysle zákona č. 340/2012 Z. z. o úhrade za služby verejnosti poskytované RTVS.
2. Konštatuje, že priebežné výsledky doterajších rokovaní s MK SR a MF SR nedávajú manažmentu RTVS garancie finančných zdrojov potrebných na zostavenie vyrovnaného rozpočtu RTVS na rok 2023.
3. Žiada GR RTVS, aby zintenzívil rokovania s príslušnými inštitúciami v záujme zostavenia vyrovnaného rozpočtu RTVS na rok 2023 a celkového nastavenia systémového mechanizmu financovania verejnoprávneho vysielateľa.
4. Vyslovuje poľutovanie nad neúčastou zástupcov MK SR na mimoriadnom rokovaní Rady RTVS 3.11.2022, pretože bez aktívneho prístupu zainteresovaných inštitúcií môže mať manažment RTVS problém zostaviť vyrovnaný rozpočet na rok 2023 bez reštrikčných opatrení, ktoré by viedli k rušeniu ďalších programových služieb RTVS, ako aj k možnému obmedzeniu plnenia zákonných úloh verejnoprávneho vysielateľa.

Za: 6 / J. Balaščík, T. Caban, I. Gallo, D. Hushegyiová, J. Mikušová, J. Uličiansky /

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Neprítomní: 3 / J. Chudík, M. Kabát, M. Kákoš /

**Uznesenie bolo prijaté.**

#### **4. Návrh opatrení na zníženie spotreby energií v RTVS súvisiacich s energetickou krízou (spravodajca M. Kabát)**

I. Gallo informoval, že o tomto bode rada rokovala 5.10.2022, kedy reagovala na uznesenie vlády SR, ktoré sa týkalo opatrení na zníženie spotreby energií vo verejných budovách.

Uznesením vtedy požiadala manažment, aby predložil komplexný návrh opatrení na zníženie spotreby energií v budovách RTVS.

P. Remšík odprezentoval preložený materiál a vysvetlil jednotlivé opatrenia, ktoré boli prijaté. Informoval, že RTVS má podpísanú zmluvu na dodávku elektrickej energie za zazmluvnené ceny na roky 2023 a 2024. Momentálne sa rokuje s dodávateľom, aké bude plnenie, pretože dodávateľ sa snaží uzatvoriť dodatok o zvýšení už dohodnutých cien.

T. Caban dúfa, že tá komunikácia sa bude vyvíjať tak, aby k tomu plneniu nakoniec aj prišlo.

I. Gallo sa spýtal, kedy bol naposledy robený nejaký energetický audit budov.

P. Remšík odpovedal, že to bolo v roku 2020 na budovy v Mlynskej doline a na Mýtnej.

I. Gallo uviedol, že by bolo dobre pozrieť sa na to, či sa realizujú odporúčania z toho auditu.

P. Remšík odpovedal, že sa realizujú.

I. Gallo sa ďalej spýtal, ako sa bude kontrolovať dodržiavanie príkazu GR RTVS zo strany zamestnancov, pretože táto informácia chýba a je potrebné ju doplniť. Rovnako požiadala, aby o pol roka bol predložený materiál na vyhodnotenie týchto opatrení.

I. Gallo predložil návrh na uznesenie a dal o ňom hlasovať:

#### **Uznesenie č. 205/2022:**

Rada RTVS prerokovala a berie na vedomie *Návrh opatrení na zníženie spotreby energií v RTVS súvisiacich s energetickou krízou.*

Za: 5 / J. Balaščák, T. Caban, I. Gallo, J. Mikušová, J. Uličiansky /

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nepřítomní: 4 / D. Hushegyiová, J. Chudík, M. Kabát, M. Kákoš /

**Uznesenie bolo prijaté.**

#### **5. Informácia o vysielaní RTVS v súvislosti s tragédiou na Zámockej ulici v Bratislave (spravodajcovia M. Kákoš a J. Balaščák)**

I. Gallo informoval, že vyžiadal ucelený materiál o vysielaní v súvislosti s touto hroznou tragédiou, nakoľko bolo medializovaných viacero vecí, jednak zostava hostí v relácii Do kríža a takisto prišla aj sťažnosť na porušenie zákona o RTVS od predsedu VKM v súvislosti s reportážou v Správach na Jednotke 18.10.2022, kde dostal priestor otec vraha. Dal k tejto sťažnosti dal spracovať právne stanovisko, či prišlo k porušeniu zákona o RTVS, takisto je k dispozícii aj stanovisko RTVS a aj stanoviská od spravodajcov D. Hushegyiovej a J. Balaščáka.

L. Machaj si myslí, že na túto udalosť reflektovali čo najrýchlejšie na všetkých platformách. Na isté obdobie bolo zmenené aj logo na Facebooku RTVS. Pri tejto konkrétnej reportáži počká na rozhodnutie Rady pre mediálne služby.

M. Hlucháňová odprezentovala predložený materiál. Informovala, že prvú správu o tejto udalosti mali v rozhlase už o 20:00 h v ten daný deň. O 20:10 bol na mieste už redaktor rozhlasu, ktorý naživo vstupoval do vysielania. Táto téma sa riešila vo všetkých ťažiskových reláciách typu O 5 minút 12, K veci a pod. Zosumarizovala celé vysielania v ďalších dňoch.

V. Štofanič odprezentoval televízne vysielanie v tejto časti. K relácii Do kríža uviedol, že je v materiáli rozpísané, kto všetko bol pozvaný a neprišiel.

L. Černák odprezentoval rozhlasové vysielanie v tejto súvislosti.

D. Jančovič uviedol, že prvú správu vydali v online už pred 20:00 h. a venujú sa tejto téme doteraz. Takisto k tomu vyšlo aj niekoľko článkov a promujú sa všetky relácie RTVS, ktoré sa tomuto venujú.

J. Balaščák prečítal spravodajské stanovisko za rozhlasovú časť:

*„Mimoriadna udalosť - vražda dvoch mladých ľudí na Zámockej ulici - dostala vo vysielaní Slovenského rozhlasu mimoriadny priestor.*

*Najrozsiahljší priestor samozrejme v spravodajstve a aktuálnej publicistike v Rádiu Slovensko, tam navyše aj v rámci publicistiky v prúdovom vysielaní. Udalosť zaznamenali a o jej vývoji priebežne informovali aj ďalšie rozhlasové programové služby – Rádio Regina, Rádio FM a tiež RSI.*

*Spravodajské a publicistické vysielanie k udalosti zvládlo Rádio Slovensko i ostatné programové zložky na vysoko profesionálnej úrovni. Včasným zachytením a zverejnením*

informácie o udalosti, cez priebežné a rozsiahle informovanie bez zásadných chýb až po kvalitné rozvíjanie viacerých spoločenských kontextov a súvislostí tragédie vyvolanej a spôsobenej s preukázateľne extrémistickým pozadím.

Práve spomínané extrémistické pozadie surovej dvojnásobnej vraždy kládlo vysoké nároky na objektívny, vyvážený a vecný prístup k spracovávaniu informácií spojených s tragédiou. Domnievam sa, že v tomto kontexte rozhlas a jeho pracovníci zvládli náročnú úlohu naozaj profesionálne.

On-line:

Ocenenie výkonu si v súvislosti s tragédiou na Zámockej ulici v Bratislave zaslúži aj on-line sekcia. Tak za včasné informovanie, ako aj za sériu vlastných materiálov a tiež za citlivé spracovávanie informácií o závažnej udalosti. Ďalšie zlepšenie výkonu on-line sekcie bude samozrejme naďalej závisieť na personálnom a organizačnom rozvoji sekcie.“

I. Gallo informoval, že Rada RTVS dostala sťažnosť od K. Čekovského na nedodržanie ustanovení zákona č. 532/2010 o RTVS s tým, že RTVS odvysielal 18.10.2022 na Jednotke v Správach príspevkov, kde boli použité časti rozhovoru s otcom strelca, ktorý poskytol Rádiu Kompas, pričom predmetný rozhovor v tomto rádiu viedol M. Kotleba. K. Čekovský namietal porušenie § 3 zákona o RTVS.

I. Gallo od citoval z právneho stanoviska, ktoré si dala Rada RTVS k tomuto spracovať:

„Vo vzťahu k podanej sťažnosti asi najpodstatnejšou povinnosťou RTVS vyplývajúcou z citovaného ustanovenia Zákona o RTVS je povinnosť poskytovania vyvážených informácií potrebných na slobodné utváranie názorov. Aplikácia vyváženosti má objektívnu a subjektívnu stránku. Pre program „Správy RTVS“ je z objektívnej stránky potrebné aby boli prezentované všetky názorové prúdy, a zároveň známe fakty vo veci. Vyváženosť je potrebné aplikovať na reláciu ako celok, nielen na výber príspevku, ale aj na celkový výber tém príspevkov a stanovenie časového rozsahu pre jednotlivé témy.

Porušením zásady vyváženosti by bola napr. absencia prezentácie verejne známej skutočnosti, podstatnej pre vytvorenie objektívneho názoru na prezentované skutočnosti. Porušením zásady vyváženosti však nemôže byť „nevyvážený“ osobný názor alebo citácia tretej osoby, ktorá je prezentovaná ako jeden z existujúcich názorových prúdov.

Máme za to, relácia „Správy RTVS“ zo dňa 18. 10. 2022 a relácia ako celok spĺňa všetky na ňu kladené požiadavky upravené v Zákone o RTVS, tým že boli prezentované nestranné, overené, neskreslené, aktuálne, zrozumiteľné a vo svojom celku vyvážené a pluralitné informácie o dianí v Slovenskej republike i v zahraničí potrebné na slobodné utváranie názorov. Rovnako máme za to, že odvysielaním osobného názoru otca údajného strelca formou záznamu z relácie Rádia Kompas nedošlo k porušeniu nárokov kladených na obsah takejto relácie.

Relácia „Správy RTVS“ z 18. 10. 2022 pri dodržiavaní princípu vyváženosti a plurality poskytla priestor na prezentáciu názorov otca údajného strelca a vyjadrenie špeciálneho prokurátora vo veci, potom ako v predchádzajúcich reláciách prezentovala fakty a súvisiace skutočnosti a poskytla priestor na vyjadrenie zástupcom poškodených, dotknutých záujmových skupín ako aj politických predstaviteľov. Zároveň za účelom zachovania princípu aktuálnosti a v rámci limitovaného časového priestoru, dotknutá relácia neuvádzala opakovane už zverejnené fakty, skutočnosti a vyjadrenia vo veci.“

I. Gallo skonštatoval, že toto stanovisko hovorí to, že zákon o RTVS porušený nebol, to však neznamená, že Rada pre mediálne služby nemôže skonštatovať porušenie zákona o mediálnych službách. Rada RTVS sa na toto môže ešte pozrieť z hľadiska porušenia internej dokumentácie riadenia a či nebola tá porušená.

D. Hushegyiová prečítala svoje stanovisko:

„Mojim základným problémom je, prečo chceta RTVS uverejniť nikým a ničím nepodloženú informáciu, že vrah ani nebol vrahom.

Je to veľmi podobný prípad ako v marci v roku 2021, kedy zdrvený otec vyslovil na obrazovke RTVS presvedčenie, že jeho dcéra zomrela kvôli očkovaniu proti Covid 19.

V odvysielanej reportáži absentovali elementárne informácie pre diváka, ako napr. to, že vrah sa priznal k vražde cez sociálne siete, že uverejnil podrobne vypracovaný manifest

*o tom, koho chce zabiť a prečo musí vraždiť. Spravodajstvo nemôže rátať s informovanosťou diváka. A hlavne, keď ide o takú vážnu vec, ako je teroristický útok.*

*Z ľudského hľadiska by bolo možné chápať otca, ktorý hľadá odpovede, ako je možné, že vychoval vraha, teroristu. Avšak tu nejde o tento prípad, keďže je verejne známe, že svojimi politickými aktivitami a nenávisťou rétorikou vychoval syna, ktorý bol schopný vraždiť – o tom v danej reportáži nebola ani zmienka.*

*Podľa vyjadrenia vedenia spravodajstva, citujem: „verejnosť zaujímajú okolnosti, ktoré viedli k tomuto tragickému teroristickému činu. Jednou z nich je poukázať na ľudí, ktorí strelca vychovali a mali vplyv na jeho zmýšľanie, čo sú v prvom rade rodičia.“ Ale z príspevku sme sa nedozvedeli nič o rodičoch okrem toho, že otec neverí, že skutok spáchal jeho syn. Neverí, že ako otec, vychoval vraha.*

*Otec hľadá únik z krutej reality vo svete hoaxov, ale je nepochopiteľné, že verejnoprávna televízia dala tomu priestor bez elementárnych informácií!? Prečo pustila RTVS toho človeka na obrazovku?! Podľa komunikácie na internete, podľa rozlúčkového listu, ktorý už bol vtedy verejne známy, bolo absolútne jednoznačné, že 19 ročný študent je dvojnásobným vrahom. Vtedy, keď predmetný materiál RTVS odvysielala už bolo jednoznačné, že plánoval aj iné vražedné útoky. A keď už RTVS veľmi chcela osloviť otca, prečo neurobila vlastnú reportáž? Prečo spravodajstvo RTVS prevzalo materiál zo sveta hoaxov, poloprávdy, keď proti tomu musíme bojovať stále viac a viac.*

*Som presvedčená, že verejnoprávna televízia týmto materiálom vážne pochybila, veď dala priestor nepodloženým informáciám bez žiadúceho kontextu, a dokonca prevzala materiál od média právoplatne odsúdeného extrémistu.“*

I. Gallo odcitoval zo stanoviska Odboru právneho RTVS:

*„Máme za to, že v reportáži nebol daný priestor na konšpirácie otca bez ich vyváženia. Konštrukcia celého príspevku ako aj jeho zahlásenie moderátormi Správ pre jeho odvysielaním vychádza z toho, že jeho syn strelal na Zámockej. Príspevok túto informáciu nijako nespochybnuje, naopak vychádza z nej. Samotné vyjadrenia otca sú v reportáži výslovne označené ním samotným, ako jeho osobné názory. V príspevku odznie aj informácia o tom, v akom médiu toto vyjadrenie otca odznelo. Divák si tak môže sám urobiť úsudok o týchto vyjadreniach.“*

M. Hlucháňová vysvetlila, že si nevie predstaviť, že by akékoľvek informácie o tejto šokujúcej udalosti nedala do vysielania. Redaktor sa snažil stretnúť priamo aj s rodičmi strelca, ale nepodarilo sa a keď sa objavil tento rozhovor, tak sa rozhodli to spracovať a použiť. Myslí si stále, že z tohto rozhovoru sa tie ukážky mali použiť. Na každú jeho vetu, bola napasovaná veta, ktorá vychádzala z oficiálnych informácií, napr. od NAKA. Každú vec, ktorú otec povedal v prospech vraha, tak sa to snažili vyvážiť vyjadrením špeciálneho prokurátora D. Lipšica. RTVS aj v príspevkoch používala na pomenovanie strelca slovo vrah, čiže bolo jasné, že to RTVS nezľahčuje. Myslí si, že tu bolo jasné, že RTVS vyvracia tieto tvrdenia prostredníctvom tvrdení polície a prokuratúry. Stala sa v tomto príspevku chyba pri obrazovom spracovaní, kde mohli byť zábery priamo z vraždy zobrazené lepšie a citlivejšie. Takisto neodznalo, že tieto zábery nie sú vhodné pre maloletých a citlivé povahy.

I. Gallo uviedol, že za problematické považuje použitie záznamu zo samotnej strelby, a to konkrétne jeho úvodnej časti, v ktorej je vidieť obeť na lavičke. Aj keď na zábere nie je rozoznateľná tvár obeť, tak podľa oblečenia môže byť rozoznateľná minimálne jej príbuznými/blízkymi. Zobrazenie obeť pri akte jej zabitia je ďaleko za čiarou prípustnosti. Tu sa podľa neho jedná o porušenie Štatútu programových pracovníkov a spolupracovníkov RTVS.

A. Mozolák prečítal predmetnú časť štatútu:

### **„3.6.1 Násilie**

*a) Rozhlas a televízia Slovenska pristupuje pri príprave a vysielaní programov, ktoré zobrazujú násilné, drastické alebo inak šokujúce scény veľmi citlivo. Zasadou je rovnováha medzi zobrazovanou skutočnosťou a nutnosťou prezentovať násilnú, drastickú alebo inak*



šokujúcu scénu pre pochopenie závažnosti alebo pravdivosti zmyslu zobrazovanej skutočnosti.

b) *Rozhlas a televízia Slovenska odvysielala násilné, drastické alebo inak šokujúce scény iba v takom rozsahu a zobrazení detailov, ktoré sú nevyhnutné na divácke pochopenie zobrazovanej skutočnosti. Samotná existencia nahrávky násillia nie je dôvodom na jej odvysielanie v programoch Rozhlasu a televízie Slovenska. Samoučelné zobrazovanie násillia je zakázané.*

c) *V prípade násillia v rámci spravodajských a publicistických programov Rozhlas a televízia Slovenska rešpektuje skutočnosť, že divákovi a užívateľom komunikačných technológií môže byť aj dieťa, zobrazovanie násillných, drastických a inak šokujúcich scén preto prispôsobuje tejto skutočnosti. Pred odvysielaním programu alebo príspevku obsahujúceho násillné, drastické alebo inak šokujúce scény moderátor, redaktor alebo iný prezentátor programu vždy vopred upozorní diváka na nasledujúce zobrazenia násillia.“*

I. Gallo zhrnul, že podľa neho odvysielaním tohto príspevku nebol porušený zákon o RTVS, odvysielaním obrazovej časti v tomto kontexte bol porušený Štatút programových pracovníkov a spolupracovníkov RTVS a to, či to malo byť označené alebo nie, je parketa Rady pre mediálne služby. Myslí si, že hodnotiť celé vysielanie RTVS v tejto súvislosti iba cez tento príspevok by bolo nekorektné, pretože podľa neho si RTVS splnila všetky povinnosti. Vyslovil poďakovanie všetkým programovým pracovníkom ako toto vysielanie zvládli.

J. Uličiansky uviedol, že keď prvýkrát videl túto reláciu, tak ho to veľmi vyrušilo, ale po vypočul si celú diskusiu a už to v takom afekte nevníma. Ocenil dúhové logo a zaradenie chvíľky poézie.

T. Caban sa stotožňuje s právnym stanoviskom, ktoré je k dispozícii. Počká si ešte na vyhodnotenie Radou pre mediálne služby. Súhlasí, že štatút porušený bol.

J. Balaščák sa rovnako spolieha na právne stanovisko. Predmetný príspevok podľa neho nebol najšťastnejšie spravený a nesúrodý. Spýtal sa, či pri takýchto výnimočných udalostiach nejaká sprísnená editorská kontrola a či je vnútorne zadané používanie nedôveryhodných zdrojov.

M. Hlucháňová odpovedala na otázky J. Balaščáka, že pri takýchto príspevkoch je viac ľudí, ktorí to kontrolujú. Nerozumie tomu, že by ten príspevok bol nezrozumiteľný alebo nesúrodý. Na margo zdroja uviedla, že toto bola výnimočná udalosť a odznelo, že daný človek je odsúdený za trestný čin extrémizmu.

I. Gallo predložil návrh na uznesenie a dal o ňom hlasovať:

#### **Uznesenie č. 206/2022:**

Rada RTVS:

- a) prerokovala a berie na vedomie Informáciu o vysielaní RTVS v súvislosti s tragédiou na Zámockej ulici v Bratislave, ktoré bolo ako celok zvládnuté na vysokej profesionálnej úrovni,
- b) konštatuje však, že odvysielaním príspevku s názvom „Prehovoril otec strelca zo Zámockej“ v relácii Správy RTVS na Jednotke 18.10.2022 o 19:00 h. bol porušený bod „3.6.1 Násillie“ Štatútu programových pracovníkov a spolupracovníkov RTVS.

Za: 5 / J. Balaščák, T. Caban, I. Gallo, J. Mikušová, J. Uličiansky /

Proti: 0

Zdržal sa: 1 / D. Hushegyiová /

Nepřítomní: 3 / J. Chudík, M. Kabát, M. Kákoš /

**Uznesenie bolo prijaté.**

I. Gallo predložil návrh, aby bol bod č. 3 prerokovaný na najbližšom rokovaní rady.

Členovia rady vyslovili všeobecný súhlas s týmto návrhom.

## 6. Rôzne

Ľ. Černák pozval členov rady na podujatie Prix Ex Aequo.

I. Gallo poďakoval všetkým zúčastneným za spoluprácu a ukončil rokovanie Rady RTVS.

V Bratislave 9.11.2022.

Zapísal: Adam Mozolák

tajomník Rady RTVS

Overovateľ:

M. Kákoš



Mgr. Igor Gallo  
predseda Rady  
Rozhlasu a televízie Slovenska

*Kompletný zvukový záznam z rokovania Rady Rozhlasu a televízie Slovenska prehľadne usporiadaný podľa prerokovávaných bodov je možné si vypočuť na [www.rtv.slovenska.sk](http://www.rtv.slovenska.sk).*