

**Zápis č. 21/11/2021 z mimoriadneho rokovania Rady Rozhlasu a televízie Slovenska**  
**23. novembra 2021 so začiatkom o 16,00 h.**

**Prítomní členovia Rady RTVS:** T. Caban, Igor Gallo, Dóra Hushegyiová, Jozef Chudík, Martin Kabát, Martin Kákoš, Jarmila Mikušová, J. Uličiansky

**Neprítomný:** J. Balaščík,

**Hostia:**

PhDr. Jaroslav Rezník – generálny riaditeľ RTVS

Mgr. Marek Knut – riaditeľ Sekcie GR RTVS

Radka Doehring – riaditeľka Sekcie ekonomiky RTVS

**Miesto konania:** Zasadacia GR RTVS, 6. posch., Mýtna 1, Bratislava

**1. Otvorenie zasadnutia – schválenie programu rokovania**

Rokovanie otvoril a viedol predseda rady I. Gallo. Skonštatoval, že je prítomných 6 členov rady a rada je schopná uznášať sa. Na rokovaní privítal štátneho tajomníka MK SR R. Kutaša a GR RTVS.

Informoval, že rokovanie navrhol zvolať v súvislosti s predloženým zákonom o mediálnych službách do NR SR na základe žiadosti od všetkých členov Rady RTVS.

Upozornil, že v zmysle čl. 8 ods. 2 Rokovacieho poriadku Rady RTVS program rokovania zvolaného podľa čl. 6 bod 4 nie je možné meniť a musí dať o ňom hlasovať v takej podobe, aká bola v žiadosti od členov Rady RTVS.

I. Gallo predložil návrh na uznesenie a dal o ňom hlasovať:

**Uznesenie č. 206/2021:**

Rada RTVS schvaľuje program rokovania v nasledujúcom znení:

1. Otvorenie zasadnutia – schválenie programu rokovania.
2. Dopady zákona o mediálnych službách na činnosť RTVS (*spravodajca: Dozorná komisia*)
3. Rôzne

Za: 6 / I. Gallo, D. Hushegyiová, J. Chudík, M. Kabát, M. Kákoš, J. Mikušová /

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Neprítomní: 3 / J. Balaščík, T. Caban, J. Uličiansky /

**Uznesenie bolo prijaté.**

**2. Dopady zákona o mediálnych službách na činnosť RTVS (*spravodajca: Dozorná komisia*)**

I. Gallo informoval, že do NR SR bol predložený návrh zákona o mediálnych službách. Vyžiadal externé stanovisko, stanovisko od DK a aj od manažmentu RTVS. Zo všetkých týchto stanovísk vyplýva, že návrh tohto zákona zásadne ovplyvní činnosť RTVS, najmä z finančného hľadiska. Podľa odhadov RTVS by to za 5 rokov malo byť cca 21 mil. € (R. Doehring potvrdila túto sumu). Myslí si, že toto by mohol byť pre RTVS bozk smrti, vzhľadom na finančnú kondíciu. Aj správa NKÚ SR konštatovala, že štát je povinný v plnej miere kompenzovať výpadky z príjmov, ktoré sú spôsobené novou legislatívou. RTVS by sa prijatím tohto zákona dostala do veľkej finančnej neistoty. V prerokovaných východiskách rozpočtu RTVS sa zatiaľ tieto dopady neobjavili, ale ak by zákon začal platiť od 1.1.2022, tak by to zásadným spôsobom mohlo ohroziť stabilitu tejto inštitúcie, keďže GR RTVS je povinný predložiť rade vyrovnaný rozpočet. Chcel by, aby sa teraz detailnejšie prebrali všetky dopady tejto právnej normy. Čísla podľa neho treba brať ako prvý nástrel, ale aj keby to bola len polovičná suma, tak je to veľmi vážny dopad na RTVS.

J. Rezník informoval, že RTVS si uvedomuje nutnosť transpozície smernice EÚ do právneho poriadku SR, čo musí nastať najneskôr do marca 2022. Nerozumie však tomu, prečo sa kvôli tomu otvára celý balík zákonov, ktoré významným spôsobom ohrozujú napĺňanie hlavnej činnosti RTVS. Takisto spomenul správu NKÚ a fakt, že štát je RTVS dlžný za posledné 4 roky 67 mil. € a štát to má RTVS dofinancovať. Namiesto toho, aby sa riešilo toto, tak sme svedkami toho, že bez pozvania do pracovnej skupiny, sa RTVS dozvedela z MPK, že čo má

očakávať. Drvivá väčšina zásadných pripomienok RTVS sa do návrhu zákona nedostala. Potvrdil, že záťaž pre RTVS je 21 mil. € na najbližších 5 rokov. Považuje to za likvidačné, pretože už teraz je RTVS na tom nie dobre fonačne vzhľadom na to, koľko je RTVS štát dlžný. RTVS musí zostaviť vyrovnaný rozpočet a paradoxne ústredný orgán štátnej správy ide zaťažiť RTVS povinnosťami, ktoré nie sú nijako kryté. R. Kutaš podľa neho včera pre TASR konštatoval, že sa dohodlo s celým sektorom prechodné obdobie a RTVS bude naskakovať na kvótu postupne a nemalo by ho to zruinovať. Uviedol, že nikto neprerokovával s RTVS žiadne finančné dopady a ak by to tak bolo, tak by to bolo uvedené v dôvodovej správe k zákonu. Stanovisko MF SR podľa neho je k tomuto zákonu odmietavé. Nevie sa stotožniť tým, ako je nedefinovaný verejnoprávny multiplex. Spôsob, ktorý je navrhnutý, považuje za ohrozenie šírenia programov RTVS, pretože povinnosti každého v mediálnom sektore by mali byť vyvážené. RTVS sa vymedzuje voči tomu, že pre RTVS sa prihodí mimoriadne množstvo práce, ktorá nie je nijako krytá a súbežne sa obmedzuje možnosť doručiť výsledky tejto práce divákovi. Verí tomu, že v rámci rokovaní sa dospeje k tomu, že to bude vyvážené. Informoval o tom, že na základe konkrétnych vecí, ktoré sú v predložennom návrhu zákona sa roztvárajú nožnice a doručenie výsledku práce RTVS bude obmedzené. Vytvárajú sa podmienky, aby sa ešte lepšie rozvíjali súkromné spoločnosti v rámci mediálneho spektra, nehovoriac o tom, že môže jedna firma vlastniť viacero mediálnych spoločností, čo považuje za neštandardné.

J. Mikušová za DK uviedla, že návrh zákona bude mať zásadný vplyv na mediálne prostredie a RTVS. Na diskusiu k tomuto zákonu bol veľmi krátky čas, 5 dní je veľmi krátke obdobie. 479 pripomienok počas takéhoto krátkeho času prišlo a nevie, koľko z nich bolo zapracovaných. Už toto dáva predpoklad, že diskusia o takomto zákone by bola masívna. Spomenula zaťaženie RTVS dopadmi zákona o úhradách a ad hoc kompenzáciami. Zákon s takýmto finančným dosahom pre RTVS je bez kompenzácie a bez spomenutia dopadu v doložke vplyvov veľmi otázný a nevie ako bude viesť RTVS plniť svoje povinnosti verejnoprávneho vysielateľa. Ako DK navrhujú otvoriť dialóg medzi MK SR a RTVS a zväžiť zapracovanie pripomienok RTVS do návrhu zákona.

R. Kutaš si nie je celkom istý o akých finančných vplyvoch je diskusia. Nevie, ktoré sa namietajú. Podľa neho MPK trvalo 11 dní a nie 5. Pracovná skupina k zákonu pracovala v roku 2019 za predchádzajúcej ministerky. V roku 2020 prebiehali len individuálne konzultácie. Oslovená odhadom dopadov bola podľa neho aj RTVS. Nemyslí si, že povinnosti sú odtrhnuté od reality a je mu divné, že to RTVS nerobí už dnes. Multimodálny prístup by mal verejnoprávny vysielateľ poskytovať úplne bežne. Masívne pridané pravidlá tam podľa neho nie sú. Myslí si, že pre RTVS nenastala radikálna zmena. Nie je podľa neho korektné, aby niekto porovnával to, čo môžu bežní podnikatelia a čo môže RTVS, ktorá má samostatný zdroj príjmov.

J. Rezník zopakoval, že podľa neho MPK trvalo od pondelka do piatka. Upozornil, že aj dnes RTVS zabezpečuje multimodálny prístup. RTVS rešpektuje všetko, čo má v zákone. Návrh v predložennom zákone je, že ak dnes je 50%, tak v priebehu 5 rokov to má byť 100%.

R. Kutaš upozornil, že na 100% sa má nabehnúť do roku 2030 a nie do 5 rokov.

J. Rezník uviedol, že ale náklady na najbližších 5 rokov sú 21 mil. €.

R. Kutaš skonštatoval, že on tieto čísla nevidel.

R. Doehring doplnila, že navyšovanie skrytých tituliek a hlasového komentovania je od roku 2023 cca 200 tis. €, ďalej je tam podiel národnostného vysielania a tam to navýšenie už v roku 2023 je cca 1 mil. €. Takisto sa to podľa nej týka aj Sekcie nových médií a rovnako tak aj investičné náklady a náklady na ľudské zdroje.

M. Kákoš uviedol, že nikto nespochybňuje dôležitosť úpravy tohto zákona, ale treba si uvedomiť, že tento zákon bude na dlhé obdobie. Preto je dôležité, aby bol tento zákon pripravený čo najkvalitnejšie. Je potrebná odborná diskusia o všetkých rizikách a úskaliach. V zákone sú nové veci, ktoré je potrebné hodnotiť veľmi pozitívne. Zároveň však obsahuje niekoľko veľmi závažných rizík. Na základe analýz si dokázal vytvoriť názor, čo sú tie riziká. Za jedno z nich považuje verejnoprávny multiplex, kde je hrozba, že čo sa stane o 5 rokov a môže nastať problém s pridelovaním licencií. Štát by podľa neho mal garantovať prístup k frekvenciám pre verejnoprávneho vysielateľa. Takisto by tam malo byť explicitne uvedené, že šport sa nemusí titulovať. Aj otázku neplnenia si záväzkov zo strany štátu, ktorú

skonštatoval NKÚ by bolo potrebné vydiskutovať. Nevie, čo teraz takto súri, aby sa zákon prijal bez odbornej diskusie. Myslí si, že ak je ešte priestor, tak by sa mali vypočúť pripomienky RTVS a zapracovať ich.

I. Gallo pripomenul, že súri tá časť zákona, ktorá sa týka transponovania smernice EÚ. Ak MK SR zvolilo postup komplexnosti, tak nevie, ako by sa to dalo abstrahovať. Cieľom tohto rokovania nie je prijať uznesenie, v ktorom bude rada niečo niekomu dokazovať, ale rada by mala vysloviť názor k tomu, ako to vplýva na prostredie RTVS. Rečnícky sa spýtal, ako je možné, že MK SR nemá dopady tejto legislatívy na rozpočet RTVS. V doložke k zákonu je vyčíslený vplyv na RVR, čomu rozumie, ale na druhej strane mu tam chýba RTVS. Príde mu zvláštne, že si to MK SR nevyžiadal. Teraz má zmysel sa baviť o predloženej kvantifikácii dopadov, zaviazat' uznesením GR RTVS, aby ich predložil na MK SR a požiadať MK SR, aby s tým nejako zmysluplne naložili. Považuje za nešťastné, že MK SR do toho neprizvalo zástupcov RTVS.

D. Hushegyiová poznamenala, že najväčšie navýšenie ide na národnostné vysielanie. Má z toho radosť, že sa podarilo navýšiť podiel národnostného vysielania, ale má obavy, či RTVS nájde tie potrebné peniaze na to v najbližších 5 rokoch. Pozná situáciu v RTVS a má obavy, či na to bude RTVS mať. Spýtala sa, ako si to predstavuje MK SR.

J. Chudík uviedol, že RTVS má napríklad aj detskú tvorbu a RTVS nemá dostatok peňazí na samostatný program pre deti. Dopady na RTVS aj vzhľadom na už prijaté zákony sú cca 60 mil. € a zrazu prichádza zákon, ktorý vytvára ešte väčšiu sekeru. Pochybuje o filozofii tohto zákona, má pocit, že tento zákon vytvára Towercom alebo jeho zástupcovia. Skonštatoval, že jedna tretina rozpočtu RTVS ide do Towercomu. Predpokladal by, že MK SR by mal hájiť verejnoprávne záujmy. Mala by sa podľa neho vybodovať buď štátna organizácia alebo znárodniť Towercom. V momente, kedy sa kvôli finančnej situácii nedostávajú na obrazovku veci, ktoré by sa tam mali dostávať, tak je potrebné pristúpiť k radikálnemu riešeniu. RTVS má podľa neho len obmedzenia v prospech súkromných firiem, ktoré si vytvárajú zisk. Čakal by, že takýto zákon pôjde opačným smerom.

I. Gallo upresnil, že z rozpočtu RTVS ide 15% Towercomu a pre Towercom sú to dve tretiny príjmov. Myslí si, že je povinnosťou MK SR vytvárať podmienky pre celý trh a nedá sa tvrdiť, že len pre verejnoprávneho vysielateľa. Súhlasí s tým, že takáto právna norma by mala byť vyváženejšia s dôrazom na podporu verejnoprávneho vysielateľa. Bolo by podľa neho dobré, keby sa pri ďalších rokovaníach MK SR pozrel na povinnosti, ktoré naložil na pleciah RTVS a zvažil nejakú rovnováhu, či už vo forme explicitne zadefinovanej kompenzácie, resp. prístupu k multiplexu. Verí tomu, že ak MK SR bude mať záujem, tak sa dá dopracovať k nejakému kompromisu. Na margo D. Hushegyiovej uviedol, že mohla ešte dodať, že aktivity Rady RTVS v problematike národnostného vysielania boli pravidelné a dôsledné a aj na základe uznesenia rady bola prijatá nová koncepcia a navýšené prostriedky pre národnostné vysielanie. Podľa neho prípravná fáza pri tomto zákone nebola úplne dobrá, pripomenul situáciu okolo kvót na slovenskú hudbu, kde prišlo politické rozhodnutie a ostalo to v starej podobe. Je pochopiteľné, že každá takáto zmena vyvoláva reakcie rôznych záujmových skupín. Váži si, že MK SR sa do takéhoto zákona pustil, akurát ho mrzí, že RTVS do toho nebolo vtiahnuté tak, aby sa tu teraz o tom muselo rokovať.

I. Gallo vyhlásil prestávku na prípravu uznesenia. Poďakoval R. Kutašovi za účasť na rokovaní.

I. Gallo sa spýtal R. Doehring, či sa stotožňuje s tým, že v súčasnej finančnej kondícii môže byť vplyv tohto zákona likvidačný.

R. Doehring odpovedala, že áno.

I. Gallo sa spýtal R. Doehring, či bude možný dopad tejto normy zohľadnený aj v rozpočte RTVS na rok 2022.

R. Doehring odpovedala, že to nie je v rozpočte na rok 2022, pretože sú tam ešte niektoré veci, ktoré sa budú upravovať v zákone, napríklad už spomenutý šport. Rovnako aj pri Patrii môžu nastať ešte zmeny

I. Gallo predložil návrh na uznesenie a dal o ňom hlasovať:

**Uznesenie č. 206/2021:**

Rada RTVS:

- a) Prerokovala návrh zákona o mediálnych službách a oboznámila sa so stanoviskom GR RTVS, ako aj zástupcu Ministerstva kultúry SR (ďalej len „MK SR“).
- b) Uvedomuje si nevyhnutnosť transpozície smernice Európskeho parlamentu a Rady EÚ 2018/1808 zo 14. novembra 2018 do právneho poriadku SR.
- c) Konštatuje, že navrhovaný zákon, okrem samotnej transpozície smernice EÚ, zásadným spôsobom mení mediálnu legislatívu v neprospech verejnoprávneho vysielateľa, pričom predkladateľ zákona (MK SR) neprizval zástupcov RTVS do pracovnej komisie na prípravu tejto legislatívnej normy, čo považuje za neprípustné.
- d) Konštatuje, že návrh zákona bude mať negatívny dopad na rozpočet RTVS a to, podľa prepočtov RTVS, v predpokladanej výške 21 mil. € v najbližších 5 rokoch, čo pri momentálnej finančnej kondícii RTVS môže byť likvidačné.
- e) Žiada GR RTVS, aby bezodkladne inicioval rokovanie s predkladateľom zákona (MK SR) o negatívnych dopadoch tejto právnej úpravy na činnosť verejnoprávneho vysielateľa a finančnej kompenzácii.

Za: 6 / T. Caban, I. Gallo, D. Hushegyiová, J. Chudík, J. Mikušová, J. Uličiansky /

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Neprítomní: 3 / J. Balaščík, M. Kabát, M. Kákoš /

**Uznesenie bolo prijaté.**

### **3. Rôzne**

I. Gallo poďakoval prítomným za účasť a ukončil rokovanie Rady RTVS.

V Bratislave 29.11.2021.

I. Gallo poďakoval všetkým zúčastneným za spoluprácu a ukončil rokovanie Rady RTVS.

Zapísal: Adam Mozolák  
tajomník Rady RTVS

Mgr. Igor Gallo  
predseda Rady  
Rozhlasu a televízie Slovenska

*Kompletný zvukový záznam z rokovania Rady Rozhlasu a televízie Slovenska prehľadne usporiadaný podľa prerokovávaných bodov je možné si vypočúť na [www.rtv.slovenska.sk](http://www.rtv.slovenska.sk).*