

Zápis č. 1/1/2021 z riadneho rokovania Rady Rozhlasu a televízie Slovenska
27. januára 2021 so začiatkom o 13,00 h.

Prítomní členovia Rady RTVS: Igor Gallo, Ľubomír Guman, Dóra Hushegyiová, Jozef Chudík, Martin Kabát, Martin Kákoš, Jarmila Mikušová, Ildikó Nagy, Jozef Vozár

Hostia:

PhDr. Jaroslav Rezník – generálny riaditeľ RTVS

Mgr. Marek Knut – riaditeľ Sekcie GR RTVS

Radka Doehring – riaditeľka Sekcie ekonomiky RTVS

Mgr. Anton Šulík – riaditeľ Sekcie programových služieb STV

Mgr. Michal Dzurjanin – riaditeľ Sekcie programových služieb SRo

Vahram Chuguryan – riaditeľ Sekcie spravodajstva a publicistiky RTVS

Miesto konania: Zasadačka GR RTVS, 6. posch., Mýtna 1, Bratislava

1. Otvorenie zasadnutia – schválenie programu rokovania

Rokovanie zvolal, otvoril a viedol predseda rady I. Gallo. Na začiatku rokovania privítal všetkých prítomných. Skonštatoval, že je prítomných 7 členov Rady RTVS a rada je schopná uznášať sa.

Informoval, že návrh programu bol distribuovaný v zmysle rokovacieho poriadku a neprišla k nemu žiadna pripomienka. Navrhol vypustiť, resp. preložiť na februárové rokovanie bod č. 11 Správa o činnosti Rady RTVS za II. polrok 2021, pretože je potrebné ešte dopracovať a termín na predloženie je 28. február 2021.

Členovia Rady RTVS vyslovili všeobecný súhlas s týmto návrhom.

I. Gallo predložil návrh na uznesenie a dal o ňom hlasovať:

Uznesenie č. 1/2021:

Rada RTVS schvaľuje program rokovania v nasledujúcom znení:

1. Otvorenie zasadnutia – schválenie programu rokovania.
2. Kontrola plnenia uznesení prijatých Radou RTVS v predchádzajúcom období.
3. Operatívne informácie Rady RTVS a GR RTVS
4. Rámcová správa o činnosti RTVS, o. i.:
 - a) informácia o aktuálnom stave hospodárenia a plnenia programovej služby RTVS;
 - b) informácia o návrhu na prevod/prenájom majetku RTVS (*spravodajca M. Kabát*);
 - c) informácia o verejných obstarávaníach (*spravodajca J. Mikušová*);
 - d) informácia o zámere vstúpiť do zmluvného záväzku v zmysle par. 15 ods. 3 písm. h) zákona č. 532/2010 Z. z. o RTVS (*spravodajca J. Mikušová*);
 - e) informácia o zmluvách nad 10 000 eur uzavretých v predchádzajúcom období (čl. 7 ods. 2 Štatútu Rady RTVS) (*spravodajca M. Kabát*);
 - f) rôzne.
5. Reakcia Rady RTVS na reláciu Pumpa odvysielanú 16.1.2020 (*spravodajca I. Gallo*)
6. Informácia o činnosti Etickej komisie RTVS (*spravodajca M. Kákoš a J. Vozár*)
7. Informácia o aktuálnom stave prípravy a spustenia online spravodajského webu RTVS (*spravodajca D. Hushegyiová*)
8. Vyhodnotenie vianočného a silvestrovského vysielania RTVS (*spravodajca J. Chudík a I. Nagy*)
9. Návrh Dodatku č. 3B MK - 93/2020/M na rok 2020 k Dodatku č. 3 MK - 233/2019/M k Zmluve č. MK - 57/2017/M o zabezpečení služieb verejnosti v oblasti rozhlasového vysielania a televízneho vysielania na roky 2018-2022 (*spravodajkyňa J. Mikušová*)
10. Zúčtovanie účelových investičných prostriedkov viazaných na Dodatky pre roky 2018 a 2019 (*spravodajkyňa J. Mikušová*)
11. Sťažnosti a podnety
12. Rôzne

Za: 7 / I. Gallo, D. Hushegyiová, J. Chudík, M. Kabát, M. Kákoš, J. Mikušová,
I. Nagy /

Proti: 0
Zdržal sa: 0
Nepřítomní: 2 / Ľ. Guman, J. Vozár /
Uznesenie bolo prijaté.

2. Kontrola plnenia uznesení prijatých Radou RTVS v predchádzajúcom období

I. Gallo skonštatoval, že uznesenia z ostatného rokovania nemajú charakter plnenia. K zápisu z ostatného rokovania nepřišla žiadna pripomienka.

I. Gallo predložil návrh na uznesenie a dal o ňom hlasovať:

Uznesenie č. 2/2021:

Rada RTVS berie na vedomie správu o kontrole uznesení z predchádzajúceho obdobia.

Uznesenie	Vyhodnotenie	Poznámka
84./2011	Plní sa priebežne.	Predkladanie zmlúv nad 100 000 7 dní vopred.
28/2016	Plní sa priebežne.	Predkladanie správ: úhrady, súdne spory, plnenie záväzných ukazovateľov
124.	Nevyhodnocuje sa.	
125.	Nevyhodnocuje sa.	
126.	Nevyhodnocuje sa.	
127.	Nevyhodnocuje sa.	
128.	Nevyhodnocuje sa.	
129.	Nevyhodnocuje sa.	
130.	Nevyhodnocuje sa.	
131.	Nevyhodnocuje sa.	
132.	Nevyhodnocuje sa.	
133.	Nevyhodnocuje sa.	
134.	Nevyhodnocuje sa.	
135.	Nevyhodnocuje sa.	
136.	Nevyhodnocuje sa.	
137.	Nevyhodnocuje sa.	
138.	Nevyhodnocuje sa.	
139.	Nevyhodnocuje sa.	
140.	Nevyhodnocuje sa.	

Za: 7 / I. Gallo, D. Hushegyiová, J. Chudík, M. Kabát, M. Kákoš, J. Mikušová,
I. Nagy /

Proti: 0
Zdržal sa: 0
Nepřítomní: 2 / Ľ. Guman, J. Vozár /
Uznesenie bolo prijaté.

3. Operatívne informácie Rady RTVS a GR RTVS

J. Rezník informoval, že od ostatného zasadnutia Rady RTVS sú dve kľúčové informácie. RTVS odvysielala bez akýchkoľvek programov vianočnú štruktúru a paralelne s tým sa priebežne pracuje na zabezpečení maximálnej ochrany zamestnancov pre pandémiu. Uskutočnilo sa aj pretestovanie zamestnancov, kde z 1452 testovaných bolo 8 pozitívnych. Výroba bola obmedzená na nevyhnutné minimum. V pondelok prišla správa o schválení 800 tis. € na projekt rekonštrukcie budovy archívu v Košiciach a bude tam postupne presúvaný a digitalizovaný archív RTVS.

4. Rámcová správa o činnosti RTVS

a. informácia o aktuálnom stave hospodárenia a plnenia programovej služby RTVS

R. Doehring odprezentovala aktuálne ekonomické informácie:

„RTVS k 31.12.2020 dosiahla celkové príjmy vo výške 165,30 mil.€, čo predstavuje 102,49 % plnenie ročného rozpočtu. Najvýznamnejší zdroj RTVS – daňové príjmy (úhrady za služby verejnosti) dosiahli k 31.12.2020 sumu 75,29 mil.€, čo predstavuje plnenie na 101,45 % ročného plánu. V porovnaní s plánom ide o vyššie čerpanie vo výške 1,07 mil. €. Hlavným faktorom vyššieho čerpania sú (napriek výpadkom z dôvodu novely zákona) predovšetkým

úspešné akvizičné kampane a zasielanie výziev na úhradu identifikovaných nedoplatkov na úhradách. Do 31.12. RTVS obdržala 5,78 mil.€ za staré dlhy týkajúce sa obdobia do 31.12.2019.

RTVS sa podarilo k 31.12.2020 vymáhaním starých dlhov vykryť výpadky z dôvodu vyššieho odhlasovania dôchodcov ako bolo plánované ako aj na základe skutočnosti, že na základe vyhlásenia mimoriadnej situácie Vládou SR na celom území SR a v záujme zamedzenia a zmiernenia následkov mimoriadnej udalosti ohrozenia verejného zdravia z dôvodu prenosného ochorenia COVID-19 a ochrany verejného zdravia pozastavil vyberateľ úhrady (RTVS) zasielanie výziev na úhradu nedoplatku a oslovovanie odberateľov elektriny neevidovaných v evidencii platiteľov úhrady.

Je potrebné zdôrazniť, že už k 31.12.2020 došlo k odhláseniu 49 791 dôchodcov, ktorý v minulom roku platili plnú výšku poplatku. (čo predstavuje vyšší ročný výpadok vo výške 2,1 mil.€).

	počet	úľava	2020 - počet mesiacov výpadok	výpadok rok 2020	mesačne
Počet platiteľov 2,32 eur	291 329	2,32 €	12	8 110 599 €	675 883 €
Počet platiteľov 4,64 eur oslobodených od 01/2020	20 795	4,64 €	12	1 157 866 €	96 489 €
Počet platiteľov 4,64 eur oslobodených od 02/2020	6 337	4,64 €	11	323 440 €	29 404 €
Počet platiteľov 4,64 eur oslobodených od 03/2020	2 722	4,64 €	10	126 301 €	12 630 €
Počet platiteľov 4,64 eur oslobodených od 04/2020	2 783	4,64 €	9	116 218 €	12 913 €
Počet platiteľov 4,64 eur oslobodených od 05/2020	1 713	4,64 €	8	63 587 €	7 948 €
Počet platiteľov 4,64 eur oslobodených od 06/2020	791	4,64 €	7	25 692 €	3 670 €
Počet platiteľov 4,64 eur oslobodených od 07/2020	1 400	4,64 €	6	38 976 €	6 496 €
Počet platiteľov 4,64 eur oslobodených od 08/2020	5 342	4,64 €	5	123 934 €	24 787 €
Počet platiteľov 4,64 eur oslobodených od 09/2020	4 087	4,64 €	4	75 855 €	18 964 €
Počet platiteľov 4,64 eur oslobodených od 10/2020	1 570	4,64 €	3	21 854 €	7 285 €
Počet platiteľov 4,64 eur oslobodených od 11/2020	1 268	4,64 €	2	11 767 €	5 884 €
Počet platiteľov 4,64 eur oslobodených od 12/2020	983	4,64 €	1	4 561 €	4 561 €
Výpadok k 31.12.2020	341 120			10 200 650 €	

Nedaňové príjmy predstavovali k sledovanému obdobiu 7,21 mil. € t.j. plnenie na 109,27 %. Vyššie plnenie vzniklo predovšetkým v reklame ako aj v ostatných príjmoch.

Z hľadiska grantov a transferov predstavuje tento príjem k 31.12.2020 sumu 40,57 mil. €, z čoho príjem zo Zmluvy so štátom na program predstavuje 23,33 mil.€ (STV 19,33 mil.€ a SRo 4,0 mil.€) a na investície 3 mil.€. Vo februári RTVS obdržala dotáciu vo výške 4 mil.€ v súvislosti s prijatím vládneho uznesenia č. 638/2019 z 18.decembra 2019, ktorými Vláda SR poskytla RTVS finančné zdroje ako kompenzáciu časti výpadku úhrad za služby verejnosti v dôsledku sociálneho dosahu zákona č.340/2012 Z.z. o úhrade za služby verejnosti. V auguste RTVS obdržala aj kompenzáciu časti výpadku úhrad vo výške 8 mil.€, ktorú MK SR poskytlo RTVS na základe zákona č.468/2019 Z.z. o štátnom rozpočte na rok 2020. Dňa

15.12.2020 RTVS obdržala finančné prostriedky z MK SR vo výške 2,19 mil.€ (v štruktúre bežný príjem 2 151 780 € a kapitálový príjem vo výške 38 700 €) účelovo určené na kompenzáciu časti výpadku z výberu úhrad, ktoré boli RTVS poskytnuté z dôvodu negatívneho vplyvu šírenia ochorenia COVID-19. RTVS obdržala v roku 2020 finančné prostriedky v súvislosti s projektom obnovy administratívnej budovy Košice za účelom jej energetickej efektívnosti (eurofondy) vo výške 34 468 € (investície). RTVS v júli obdržala aj finančné prostriedky (bežný transfer) v súvislosti s projektom Hranice v srdci vo výške 8 453 €.

Celkové výdavky RTVS k 31.12.2020 predstavovali sumu 128,39 mil.€, t.j. 79,85 % plnenie ročného plánu. Záväzný ukazovateľ t.j. bežné výdavky predstavujú 119,49 mil.€ - plnenie na 80,45 % a kapitálové výdavky sú vo výške 8,90 mil. € - plnenie na 72,62 %.

Celkový prebytok bol vo výške 36,91 mil. €.

K sledovanému obdobiu boli záväzné ukazovatele dodržané.“

A. Šulík uviedol, že programová štruktúra sa napĺňa podľa plánu. Informoval o tom, že prebieha časť na Pečiach celé Slovensko. Informoval o priebehu vyhodnocovania výziev, ktoré boli vyhlásené. Pridal ďalšie podrobnosti k pripravovaným projektom.

I. Gallo sa spýtal, či nebude RTVS iniciatívne robiť okrúhly stôl napríklad k súdnej mape a rekonštrukcii tretieho zákona. Chýba mu pri takýchto témach trochu proaktivita od RTVS.

A. Šulík vysvetlil, že vianočnou štruktúrou sa vylúčil tento typ relácie, ale teraz sa nabieha na pravidelnú štruktúru a vrátia sa formáty, ktoré to môžu spracovať.

I. Gallo sa spýtal, či sa vyriešili tie zákulisné šumy okolo Pečiach celé Slovensko, ktoré odzneli na poslednom VKM.

A. Šulík povedal, že má čisté svedomie, prebehli tri kolá a všetko prebehlo transparentne.

M. Dzurjanin uviedol, že sa odvysielala vianočná štruktúra. Zmeny v programe neboli, akurát Devín zrušil popoludňajšie prúdové vysielanie. Informoval o presunoch koncertov SOSR.

V. Chuguryan za spravodajstvo uviedol, že stále dominuje téma Covid 19, venovali sa aj všetkým dôležitým udalostiam na Slovensku a vo svete. Odvysielaná bola aj inaugurácia prezidenta USA, novoročné príhovory slovenských činiteľov.

J. Chudík sa spýtal, či sa bude informovať aj o ekonomickom fóre v Davose, vrátane vyjadrenia prezidenta Ruska V. Putina.

V. Chuguryan uviedol, že sa o tom bude štandardne informovať v spravodajstve.

M. Hajko informoval, že výbornú sledovanosť mal hokejový šampionát do 20 rokov.

I. Gallo sa spýtal, na základe čoho sa určuje, kedy končí vysielanie pri rýchlostných disciplínach v rámci zjazdového lyžovania, lebo niekedy sa zmení poradie aj pri vysokých štartových číslach.

M. Hajko uviedol, že je to spôsobené tým, že na Dvojke je obmedzený vysielací čas a musí sa šport deliť s ostatnými oňho.

I. Gallo sa spýtal na stav prípravy na olympiádu.

M. Hajko odpovedal, že v tejto chvíli sa funguje tak, že olympiáda bude. Čiže prebieha normálna príprava na vysielanie.

I. Gallo predložil návrh na uznesenie a dal o ňom hlasovať:

Uznesenie č. 3/2021:

Rada RTVS berie na vedomie informáciu o aktuálnom stave hospodárenia a plnenia programovej služby RTVS.

Za: 9 / I. Gallo, L. Guman, D. Hushegyiová, J. Chudík, M. Kabát, M. Kákoš,
J. Mikušová, I. Nagy, J. Vozár /

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Neprítomní: 0

Uznesenie bolo prijaté.

b. informácia o návrhu na prevod/prenájom majetku RTVS

I. Gallo informoval, že nebo predložený žiaden materiál.

c. informácia o verejných obstarávaníach

M. Knut odprezentoval všetky prebiehajúce obstarávania z materiálu.

J. Vozár za DK skonštatoval, že sa materiálu podrobne venovali na DK a odporúča zobrať Rade RTVS na vedomie. Informoval o obstarávaníach, ktorým sa venovali podrobnejšie.

I. Gallo predložil návrh na uznesenie a dal o ňom hlasovať:

Uznesenie č. 4/2021:

Rada RTVS berie na vedomie informáciu o verejných obstarávaníach za predchádzajúce obdobie.

Za: 9 / I. Gallo, Ľ. Guman, D. Hushegyiová, J. Chudík, M. Kabát, M. Kákoš,
J. Mikušová, I. Nagy, J. Vozár /

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Neprítomní: 0

Uznesenie bolo prijaté.

d. informácia o zámere vstúpiť do zmluvného záväzku v zmysle par. 15 ods. 3 písm. h)

M. Knut odprezentoval všetky predložené zámery.

J. Mikušová uviedla, že všetky zámery boli predrokované na DK a odporúča rade, aby boli zobrať na vedomie. Prebehla diskusia o niektorých zámeroch.

I. Gallo predložil návrhy na uznesenia a dal o nich hlasovať:

Uznesenie č. 5/2021:

Rada RTVS berie na vedomie informáciu o zámere vstúpiť do zmluvného záväzku v zmysle § 15 ods. 3 písm. h) zákona č. 532/2010 Z. z. o RTVS.

Za: 9 / I. Gallo, Ľ. Guman, D. Hushegyiová, J. Chudík, M. Kabát, M. Kákoš,
J. Mikušová, I. Nagy, J. Vozár /

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Neprítomní: 0

Uznesenie bolo prijaté.

e. informácia o zmluvách nad 10 000 eur uzavretých v predchádzajúcom období (čl. 7 ods. 2 Štatútu Rady RTVS)

M. Kabát informoval, že DK sa na rokovaní zaoberala niektorými zmluvami podrobnejšie. Informoval o podrobnostiach. Vyžiadali si podrobnejšie informácie k vybraným zmluvám.

Prebehla krátka diskusia na objasnenie konkrétností pri niektorých zmluvách.

I. Gallo predložil návrh na uznesenie a dal o ňom hlasovať:

Uznesenie č. 6/2021:

Rada RTVS prerokovala a berie na vedomie informáciu o zmluvách nad 10 000 € uzavretých od predchádzajúceho zasadnutia rady.

Za: 9 / I. Gallo, Ľ. Guman, D. Hushegyiová, J. Chudík, M. Kabát, M. Kákoš,
J. Mikušová, I. Nagy, J. Vozár /

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Neprítomní: 0

Uznesenie bolo prijaté.

f.

Informácia o projekte Generál

J. Rezník informoval, že prišlo k dohode na podpísaní dodatku č. 5, kde sú posunuté termíny, RTVS vyšla v ústrety a v piatok je ďalšie stretnutie. Ostali otvorené otázky pri minisérii, film je dohodnutý. Mal by byť predložený aktualizovaný plán natáčania a scenár. Posledný termín, kedy vie RTVS zúčtovať prostriedky cez zmluvu so štátom je 31.12.2021.

I. Gallo predložil návrh na uznesenie a dal o ňom hlasovať:

Uznesenie č. 7/2021:

Rada RTVS prerokovala a berie na vedomie *Informáciu o aktuálnom stave projektu Generál.*

Za: 9 / I. Gallo, Ľ. Guman, D. Hushegyiová, J. Chudík, M. Kabát, M. Kákoš,
J. Mikušová, I. Nagy, J. Vozár /

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Neprítomní: 0

Uznesenie bolo prijaté.

5. Reakcia Rady RTVS na reláciu Pumpa odvysielanú 16.1.2020 (spravodajca I. Gallo)

I. Gallo uviedol, že ako iste všetci zaznamenali, tak v spoločenskom priestore silne zarezonovala v posledných dňoch relácia Pumpa a diel odvysielaný 16.1.2021. Prišlo na sekretariát Rady RTVS cca 30 podnetov, ktoré vyslovovali kritické stanovisko k obsahu a forme spracovania smrti M. Lučanského a aj voči osobám, ktoré vystupovali v tejto relácii. K téme sa vyjadrili aj viacerí poslanci. Ja som poskytol do médií aj niekoľko osobných stanovísk k tejto záležitosti. Okamžite kontaktoval GR RTVS, požiadal ho o stanovisko a takisto, aby to prerokovala aj etická komisia RTVS. Pripomenul, že na novembrovom rokovaní už rada na reláciu Pumpa reagovala, vtedy sa podanie týkalo samotného formátu a jeho nasadenia do verejnoprávneho formátu. Bol by nerád, aby sa pri diskusii išlo nad rámec kompetencií rady a teda rada sa môže zaoberať tým, či odvysielaním tohto programu neprišlo k porušeniu zákona o RTVS. Do médií povedal, že politická satira patrí do verejnoprávneho priestoru, každá politická satira vyvoláva emócie, pretože bez emócií je odsúdená na neúspech, ale bez ohľadu na autorskú slobodu by mala mať svoje hranice. V tejto inkriminovanej časti podľa neho tvorcovia prekročili hranice. Je bytostne presvedčený, že rozoberať smrť človeka, ktorá rozpoltila spoločnosť, bolo úplne zbytočné. Zaradenie tejto časti považuje za nešťastný krok. Na druhej strane odsudzuje vyhrážky, ktorým čelili tvorcovia a to je podľa neho za čiarou. Informoval, že mal k dispozícii aj scenár a aj prepis a v scenári tie inkriminované pasáže neboli. Ďalej sa pýta, ako funguje kontrolná projekcia. Majestáť smrti by mal byť podľa neho červenou čiarou. Pripomenul, že v zmysle § 3 ods. 3 bod d) by mali tvoriť programy, ktoré utvárajú podmienky na spoločenskú dohodu vo veciach verejných s cieľom posilniť vzájomné porozumenie, toleranciu a podporovať súdržnosť rozmanitej spoločnosti. Myslí si, že aj autorská sloboda by mala mať svoje hranice.

J. Rezník uviedol, že inkriminovaný diel Pumpy vyvolal mnohé emócie. Požiadal etickú komisiu RTVS o to, aby zasadla a porozprávala sa s tvorcami a zodpovednými ľuďmi, ktorí v tom figurovali. Prečítal stanovisko Etickej komisie RTVS:

„Etická komisia konštatuje, že pertraktovanie témy smrti fyzickej osoby v zábavných programoch (vrátane satiricko-komediálnych) bezprostredne po jej úmrtí a pohrebe je spoločnosťou vysoko citlivo vnímaná skutočnosť. Pertraktovanie úmrtia M. Lučanského v zábavnom formáte relácie Pumpa, ktorá bola odvysielaná 16. 01. 2021 na televíznej programovej službe Jednotka, môže byť z hľadiska predpokladaných etických štandardov verejnoprávneho vysielateľa vyjadrených v Štatúte programových pracovníkov a spolupracovníkov RTVS (najmä tvorba pluralitnej programovej ponuky vysokých etických hodnôt, uplatňovanie humanistických tradícií a rešpekt k mravným princípom) vnímané ako prekročenie miery vhodnosti. Smrť a posledná rozlúčka s kýmkoľvek je významným fenoménom, ktorým citlivo vníma naša spoločnosť. Z tohto dôvodu by takáto téma vo formáte zábavného programu (všeobecne), najmä pokiaľ sa týka bezprostredne zosnulých osôb (či už pôsobiacich vo verejnej sfére alebo len v súkromnej sfére), malo byť prípustné len v prípade a takým spôsobom, ktorý nenarúša etické princípy zaužívané v medziľudských vzťahoch.“

Táto situácia ho veľmi mrzí a aj sa verejne za to ospravedlnil, ale verí, že prijaté opatrenia zabezpečia, aby sa už nič takéto nikdy v RTVS nezopakovalo. Informoval, že voči zodpovedným pracovníkom, ktorí to spôsobili vyvodí opatrenia maximálnou možnou zrážkou zo mzdy na trojmesačné obdobie a zápisom do ich interných materiálov. Myslí si však, že pri 16-tich odvysielaných častiach, kedy sa ide po ostrí noža, je zbytočné teraz pátrať po tom,

ako sa to mohlo stať, že prišlo k nešťastnej súhre okolností. Na druhej strane, ani jeden diel nebol pripravovaný so zlými a škodoradostnými úmyslami, ale toto bolo od začiatku koncipované nešťastne a nebolo to korektne koncipované ani voči ministerke Kolíkovej. Autorský tím však považuje za nesmierne tvorivý a myslí si, že ďalšie časti budú vysielané aj naďalej.

I. Gallo doplnil, že v scenári, ktorý dostala p. ministerka boli pasáže, ktoré GR RTVS vadia, ale ona s nimi súhlasila. V tom je rozdiel podľa neho. Nemôže sa zbaviť dojmu, že každý z politikov, ktorý tam príde, tak to má pachuť jeho osobného PR. Nechápe, prečo sa tam nerozoberala len súdna mapa. Myslí si, že línia scenáru by mala byť dodržaná a v pôvodnom scenári inkriminovaná pasáž nebola.

A. Šulík súhlasí s tým, čo povedal GR RTVS. Prihlásil sa k absolútnej zodpovednosti za odvysielanie tohto programu a nesúhlasí s potrestaním dramaturga, ale zodpovednosť berie len na seba. Vysvetlil proces, akým sa natáča tento produkt, dramaturg to zle vyhodnotil, ale on samotný to nevidel. Za dramaturgom stojí preto, lebo tí ľudia si to veľmi silno uvedomujú, čo sa stalo a nemyslí si, že teraz potrestať mladého človeka, ktorému to môže podkopať sebavedomie, hrdosť a dôstojnosť a následne sa potom v budúcnosti bude stavať do polohy submisivity. Dramaturgický tím bol posilnený o jedného človeka, ktorý bude posudzovať takéto veci, takisto scenáre pôjdu viac ľuďom na kontrolu. Otázka je, akým spôsobom sa bude komunikovať s politikmi. Teraz sa pôjde do útlmového režimu, kedy sa tam politici neobjavia. Na záver vyslovil ľútosť nad tým, čo sa stalo a za tvorcami naďalej stojí.

I. Gallo uviedol, že má k dispozícii zoznam politikov, ktorí boli pozvaní a aj tých, ktorí odmietli, tak podľa neho to nie je v parite. Je mu jasné, že toto nie je spravodajská relácia, ale netreba podľa neho zanedbávať ani tento pohľad.

M. Kákoš uviedol, že niekedy má pocit, aj s reakcií, ktoré prišli, že sa miešajú hrušky s jablkami. Ako príklad uviedol výčitky, že sa herci nevyjadrujú spisovne, čo sa pri hranom spôsobe samozrejme nedá, keď jeden je pumpár a druhý taxikár. Má však pocit, že sa niekedy tento formát prekopí z komediálnej do publicistickej roviny. Ak tento formát sklzáne do politicko-propagandistickej roviny, tak si strašne ublíži. Tí politici sú dopredu informovaní o tom, čo sa tam povie. Aj p. ministerka vedela, do čoho ide a súhlasila s tým. Chýbal tu istý takt a cit, kde je tá hranica.

D. Hushegyiová uviedla, že jej tam niekedy chýba inteligencia a zaujíma ju aj to, či si tvorcovia priznali chybu.

A. Šulík uviedol, že si samozrejme uvedomili, čo sa stalo a vnímali všetky reakcie.

J. Chudík upozornil na dva príspevky, ktoré prišli na Radu RTVS od p. Jelínkovej a od p. Štefka, ktorý urobil analýzu z iného ako politického hľadiska. Je rád, že RTVS prijala zodpovednosť z etickej roviny. Z politického hľadiska táto relácia podľa neho nie je zastupiteľský úrad a je to vecou dramaturgie, aby to posúdila. Ďalší problém je podľa neho ten, či je to vôbec dramatický žáner, keďže je to fikcia. Robiť takúto reláciu je nesmierne ťažké a slovenský národ a tvorcovia sú štepení voči tomuto. Roky to sem chodilo len z Čiech. Takýchto ľudí si je potrebné vychovať a ide to cez omyly. Odmietla to, že pumpár musí hovoriť vulgárne. Ako príklad dal Radošinské naivné divadlo, ktoré pranieruje tento národ, ale je to na istej úrovni. Problém je, že to spadá do bulváru a to je pre RTVS neprijateľné. Možno táto facka je dobrá na to, aby títo mladí tvorcovia začali viac makať.

I. Gallo uviedol, že s J. Chudíkom nesúhlasí a podľa neho ide o problém nastavenia si hranice, ktorá bola teraz prekročená. Tento formát sa podľa neho nedá porovnávať s radošincami.

J. Chudík spresnil, že hovoril o humore a satire ako takej, neporovnával formáty.

J. Mikušová vyzvala manažment RTVS, aby sa zamysleli, pretože po OTOvi začala blikať kontrolka a teraz už súvisle svieti a je potrebné zväziť aktívny prístup k partnerom a nájsť spôsoby ako chrániť dobré meno RTVS.

I. Gallo predložil návrh na uznesenie a dal o ňom hlasovať:

Uznesenie č. 8/2021:

Rada RTVS:

1. berie na vedomie stanovisko Etickej komisie RTVS k relácii Pumpa odvysielanej 16.1.2021
2. konštatuje, že:

- a) niektoré časti predmetnej relácie sa nezlučovali s etickými princípmi kladenými na verejnoprávneho vysielateľa,
 - b) politická satira má svoje nezastupiteľné miesto vo verejnoprávnom vysielaní,
3. žiada GR RTVS o zabezpečenie dôsledného vykonávania dramaturgickej práce pri programoch, na ktorých sa RTVS podieľa ako koprodukčný partner a vysielateľ.

Za: 9 / I. Gallo, L. Guman, D. Hushegyiová, J. Chudík, M. Kabát, M. Kákoš, J. Mikušová, I. Nagy, J. Vozár /

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Uznesenie bolo prijaté.

6. Informácia o činnosti Etickej komisie RTVS (spravodajca M. Kákoš a J. Vozár)

I. Gallo uviedol, že tento bod som zaradil, vzhľadom na skutočnosť, že v ostatnom čase vznikla iniciatíva, resp. poslanecký návrh zákona na zriadenie etickej komisie pri RTVS. S tým, že v zmysle tohto návrhu má byť tento orgán kreovaný aj z externého prostredia. Teraz ide o to, aby sa rada zoznámila s fungovaním Etickej komisie RTVS.

V. Ruman odprezentoval predložený materiál. Priblížil zloženie a fungovanie Etickej komisie RTVS.

M. Kákoš prečítal svoje spravodajské stanovisko:

„Zákon č. 532/2010 o RTVS vznikol politicky účelovo a v časovom tlaku. Pri jeho príprave neprebehla širšia diskusia, ani neboli brané do úvahy závažné výhrady mnohých mediálnych odborníkov. Aj z toho dôvodu sú v ňom viaceré ustanovenia, ktoré narúšajú verejnoprávny charakter média (napr. spôsob voľby generálneho riaditeľa, podmienky jeho odvolávania, kompetencie rady ako orgánu dohľadu atď.). Desaťročné obdobie existencie RTVS v ňom navyše odhalilo mnohé nedomyslenosti. Preto odborná verejnosť (vrátane Rady RTVS) už dlhšie volá po jeho novelizácii. Je smutné, že namiesto rozsiahlej odbornej diskusie a dôkladne pripravenej a argumentačne podopretej analýze sme sa po rokoch dočkali iba poslaneckého Návrhu zákona (o jeho „kvalitách“ budeme hovoriť neskôr) na parciálnu novelu. Pritom ide nie len o najdôležitejší zákon pre správanie sa verejnoprávneho média, ale priam o jeho existenciu. Navrhovaná novela o zriadení tzv. Etickej komisie (ďalej len Komisia), hoci sa to možno na prvý pohľad nezdá, skrýva v sebe totiž reálne riziko straty verejnoprávnosti.

V § 22a Návrhu sa hovorí: „*Zriaďuje sa komisia ako nezávislý orgán dohliadajúci na dodržiavanie etických a právnych noriem novinárskej práce v Rozhlase a televízii Slovenska*“. Aj keby sme obišli zákonný fakt, že RTVS už na tieto účely svoj orgán má a je ním Rada RTVS, z predloženého Návrhu nie je jasné, koho orgánom vlastne Komisia je. Ak RTVS, potom treba v zákone 532 zmeniť § 7, ktorý pozná len dva orgány RTVS: generálneho riaditeľa a Radu RTVS a rozšíriť ho aj o Etickú komisiu ako o tretí orgán. O tejto paragrafovej zmene však v predloženom návrhu nie je ani zmienka. Z dikcie ďalších paragrafov (menovanie členov komisie a ich prípadné odvolávanie radou, predkladanie stanovísk predsedovi rady atď.) sa zdá, že ide skôr o komisiu pod Radou RTVS. Vtedy však jej zriadenie a existencia patrí do Štatútu Rady RTVS a nie do zákona o RTVS.

Rada RTVS má vo svojom Štatúte schválenom predsedom NR SR možnosť podľa článku 3 zriaďovať v prípade potreby poradné, konzultačné a odborné komisie, ktorými si môže dať vypracovať k jednotlivým otázkam stanovisko. Chápe ich teda ako svoj poradný orgán. Akúsi stálu komisiu s kompetenciami, aké jej ukladá Návrh, štatút nepozná. Koho teda orgánom je pripravovaná Komisia? RTVS? Rady? Odpoveď na túto otázku nepoznáme.

Pre uľahčenie orientácie v tejto otázke si pomôžeme príkladmi z okolitých verejnoprávnych médií. Napr. Česká televízia má svoj Etický panel:

„Na pomoc posudzování otázek, které vyplynou z uplatňování Kodexu, se zřizuje Etický panel České televize. Etický panel tvoří pět členů, které po dohodě s Radou České televize jmenuje a odvolává generální ředitel. Účelem Etického panelu je posílit důvěru veřejnosti v odpovědný přístup České televize k otázkám profesní etiky a jejího dodržování. S tím souvisí úkol chránit před vnějším nátlakem především svobodu projevu a potřebné pracovní podmínky pro nezávislou žurnalistiku, ale také všechny ostatní složky tvorby, výroby a

vysílání televize veřejné služby. Funkce člena Etického panelu je čestnou funkcí, za kterou nepřísluší odměna. Etický panel je poradním orgánem generálního ředitele a řídí se vlastním jednacím řádem, který bude přijat na zasedání Etického panelu a následně schválen generálním ředitelem České televize. Rada České televize je oprávněna žádat Etický panel o stanoviska k otázkám, které souvisejí s uplatňováním Kodexu“. Obdobnou etickou komisiu ako poradný orgán generálneho riaditeľa má aj Český rozhlas.

Etickú komisiu má aj Poľská televízia. Jej úlohou je rozširovať medzi novinármi Poľskej televízie povedomie o tom, že dodržiavanie etických noriem je rovnako dôležité ako technické zručnosti ako aj intelektuálne a ďalšie formálne schopnosti. Komisia svoje vyjadrenia a stanoviská vypracováva nezávisle po vypočutí zúčastnených strán a svedkov a po preskúmaní dôkazov. Komisia neukladá žiadne pokuty. Stanovisko Etickej komisie je postúpené vedeniu, ktoré je oprávnené vyvolať organizačné, osobné alebo disciplinárne dôsledky. Čiže aj v tomto prípade ide o poradný orgán generálneho riaditeľa či vedenia.

Kompetencie, aké vymedzuje Návrh našej Etickej komisii, sú však oveľa širšie. Zasahujú priam do podstaty riadenia RTVS.

Predmetný Návrh ukladá Komisii naozaj obsiahle kompetencie:

- a) dohliadať na verejnoprávnosť, objektivitu, nezávislosť a nestrannosť vysielania Rozhlasu a televízie Slovenska,
- b) chrániť pred vonkajším tlakom najmä slobodu prejavu a pracovné podmienky potrebné pre nezávislú žurnalistiku, ale tiež všetky ostatné zložky tvorby, výroby a vysielania verejnej služby Rozhlasu a televízie Slovenska,
- c) skúmať súlad postupu Rozhlasu a televízie Slovenska a jej zamestnancov s normami, ktoré definujú verejnoprávnú úlohu a postavenie Rozhlasu a televízie Slovenska,
- d) navrhovať generálnemu riaditeľovi a rade spracovanie a novelizáciu noriem upravujúcich problematiku v rámci jej pôsobnosti,
- e) prijímať stanoviská k eticky sporným aspektom programov odvysielaných Rozhlasom a televíziou Slovenska a k eticky sporným rozhodnutiam manažmentu s vplyvom na vysielanie Rozhlasu a televízie Slovenska,
- f) poskytovať stanoviská pri pracovnoprávných sporoch v rámci Rozhlasu a televízie Slovenska,
- g) prešetrovať, prerokovávať, zaujímať stanovisko a navrhovať opatrenia na základe podnetov doručených
 1. členom komisie,
 2. radou,
 3. generálnym riaditeľom,
 4. zamestnancami Rozhlasu a televízie Slovenska,
 5. príslušným výborom NR SR (pozn.: Má sa na mysli Výbor pre kultúru a médiá)

Na prvý pohľad je zrejmé, že vo väčšine úloh ide o duplicitu s poslaním Rady RTVS či Rady pre vysielanie a retransmisiiu, ako ho definuje zákon 532 o RTVS a 308 o vysielaní a retransmisii. V iných však ide ešte ďalej – napr. poskytovanie poradenstva pri pracovných sporoch naozaj nemá s novinárskou etikou nič spoločného.

Aj keď hneď v prvom odseku § 22a Návrh hovorí: „Zriaďuje sa komisia ako nezávislý orgán dohliadajúci na dodržiavanie etických a právnych noriem novinárskej práce v Rozhlase a televízii Slovenska“, rozširuje kompetencie Komisie aj na iné oblasti činnosti RTVS keď požaduje: „Členovia komisie sú pri svojej činnosti oprávnení nahliadať do všetkých dokladov a právnych dokumentov súvisiacich s činnosťou a hospodárením Rozhlasu a televízie Slovenska a s nakladaním s majetkom a finančnými prostriedkami Rozhlasu a televízie Slovenska.“ Táto kompetencia je doslova prevzatá z kompetencie Rady RTVS a jej Dozornej komisie. Stáva sa teda akýmsi paralelným, duplicitným orgánom nie len nad činnosťou RTVS ale aj samotnej Rady RTVS (a táto úloha Komisie bude zrejmejšia pri pohľade na ďalšie paragrafy Návrhu, ale k nim sa ešte dostaneme).

Komisia podľa predloženého Návrhu má chrániť pracovné podmienky nie len pre oblasť žurnalistiky: „ale tiež všetky ostatné zložky tvorby, výroby a vysielania verejnej služby Rozhlasu a televízie Slovenska“ . V praxi to teda znamená, že má kompetenciu

vstupovať do všetkých oblastí výroby a vysielania RTVS, preverovať, zaujímať stanoviská, navrhovať opatrenia... Teda vstupovať do kompetencií, ktoré vymedzuje Zákon 532/2010 v § 15: „Generálny riaditeľ rozhoduje o všetkých otázkach týkajúcich sa Rozhlasu a televízie Slovenska, ktoré nie sú podľa tohto zákona vyhradené do výlučnej pôsobnosti rady...“. Ak by sme chceli do zákona zakomponovať aj činnosť komisie, museli by sme zrejme pristúpiť aj k zmene tohto paragrafu. Návrh totiž ukladá generálnemu riaditeľovi prijať aj rozhodnutia komisie: „Generálny riaditeľ je povinný do 15 dní odo dňa doručenia stanoviska komisie prijať vlastné opatrenia na nápravu nežiadúceho stavu a oznámiť ich predsedovi komisie“ (§ 22h).

Pokiaľ ide o menovanie a podmienky členstva v Komisii, tu Návrh viac-menej kopíruje ustanovenia zo Zákona 532 o členstve v Rade RTVS. Žiaľ, niekedy neuvážene a mechanicky, keď hovorí, že sa každé dva roky obmieňa jedna tretina členov. Nuž, pri sedemčlennej Komisii by to znamenalo vymeniť 2,33 člena, čo si ťažko dokážeme predstaviť. Ak by sme chceli pripustiť tento deklarovaný princíp obmeny, musela by mať komisia minimálne deväť, ev. 15 členov. Tu elementárna matematika ani pri najlepšej vôli nepustí.

Za kurióznym môžeme považovať aj §22c v ktorom sa hovorí o zložení rady. Návrh uvádza, že členov komisie menuje rada. A v ďalšom texte hovorí, aké inštitúcie nominujú do Komisie jednotlivých členov. Tvorcom návrhu akosi uniklo, že „nominovať“ znamená to isté ako „menovať“ (Slovník slovenského jazyka). To znamená, že rada menuje do komisie niekoho, koho už menoval niekto iný. Zároveň to však odporuje odseku 3, kde sa hovorí o návrhu kandidátov. Tak teda návrh alebo nominácia? Nie len právny, ale aj jazykový galimatias.

Čerešničkou na torte je § 22 h, a v ňom je ukrytý skutočný zmysel predkladaného Návrhu zákona. Pre pripomenutie si ho odcituje:

(1) *Pri plnení úloh podľa § 22a ods. 3 komisia prijíma uznesenia, stanoviská a navrhuje prijatie opatrení.*

(2) *Ak je činnosťou komisie alebo prešetrením podnetu preukázané porušenie noriem, predseda komisie doručí stanovisko komisie spolu s návrhom opatrení generálnemu riaditeľovi.*

(3) *Generálny riaditeľ je povinný do 15 dní odo dňa doručenia stanoviska komisie prijať vlastné opatrenia na nápravu nežiadúceho stavu a oznámiť ich predsedovi komisie.*

(4) *Ak komisia nesúhlasí so stanoviskom alebo opatreniami prijatými generálnym riaditeľom, alebo ak prijaté opatrenia považuje za nedostatočné, vyrozumie o tom radu.*

(5) *Predseda rady je povinný oznámiť predsedovi komisie do 30 dní odo dňa doručenia jeho vyrozumienia stanovisko rady a opatrenia, ktoré vo veci rada prijala a odporúčala generálnemu riaditeľovi.*

(6) *Ak rada v priebehu šiestich mesiacov opakovane skonštatuje, že generálny riaditeľ neprijal navrhnuté opatrenia, pristúpi ku kráteniu odmien podľa § 8 ods. 1, písm. c), alebo k návrhu na odvolanie podľa § 18, ods. 4, písm. g).*

(7) *Ak predseda komisie považuje stanovisko rady za sporné, alebo opatrenia prijaté podľa odseku 5 za nedostatočné, oznámi túto skutočnosť príslušnému výboru národnej rady.*

Rozmienené na drobné: Predseda Komisie má teda kompetenciu ukladať úlohy priamo generálnemu riaditeľovi (bez koordinácie či predchádzajúceho súhlasu Rady RTVS) a až keď generálny riaditeľ týmto požiadavkám nevyhoví, obráti sa predseda Komisie na radu, ktorá je povinná „pritvrdiť“ a znovu generálnemu riaditeľovi nariadiť realizovať návrh opatrení. Predseda rady je povinný zodpovedať sa predsedovi Komisie a ak GR nezrealizuje navrhnuté opatrenia k spokojnosti, môže dať návrh na jeho odvolanie. Celkom sa pri tom zabúda na zákonnú úlohu Rady pre vysielanie a retransmisiiu pri návrhu na odvolanie generálneho riaditeľa, ako to ustanovuje Zákon 532 v § 18, ods.4, písmeno b. Ak by totiž vstúpil do platnosti predložený Návrh, bolo by nutné novelizovať nie len zákon 532 o RTVS, ale Zákon č. 308/2000 o vysielaní a retransmisii (aj tu ide o duplicitu minimálne v §5, ods.2, písm. f). Už v týchto ustanoveniach je implicitne obsiahnuté, že predseda Komisie je de facto nadradený nad predsedu Rady RTVS. Komisia je v podstate akýmsi dozorným orgánom nad orgánom dohľadu.

A na záver to najdôležitejšie: Ak predseda komisie považuje stanovisko rady za sporné, alebo opatrenia prijaté podľa odseku 5 za nedostatočné, oznámi túto skutočnosť príslušnému výboru národnej rady. Návrh ďalej nepokračuje, nie je teda zrejmé, čo má „príslušný výbor“ (rozumej: Výbor pre kultúru a médiá) urobiť. Ale aj bez priameho pomenovania je to jasné: v konečnom dôsledku buď prijme Rada RTVS rozhodnutie komisie, alebo o tom, kde je pravda, rozhodnú politici. Týmto obchvatom cez Komisiu budú o dianie vo verejnoprávnej RTVS rozhodovať politické strany. Citujeme z úvodu: *Navrhovaná novela o zriadení tzv. Etickej komisie, hoci sa to možno na prvý pohľad nezdá, skrýva v sebe totiž reálne riziko straty verejnoprávnosti.*

Predložený návrh považujeme za nekonzistentný, nekvalifikovaný a v mnohom nekorešpondujúci so zákonmi č. 532/2010 o RTVS a č. 308/2000 o vysielaní a retransmisii. Vytvára zbytočnú duplicitu v orgánoch RTVS. RTVS ako (zatiaľ ešte) verejnoprávna inštitúcia by si zaslúžila serióznu a odbornou diskusiu podloženú novelu zákona.“

J. Vozár k etickej komisii uviedol, že všetci členovia podliehajú GR RTVS, kým v Čechách to nemôže byť zamestnanec Českého rozhlasu. Preto nepovažuje za zlý nápad, aby tam mali väčšinu odborníci mimo RTVS. Tento návrh zákona považuje za inšpiratívny. Je to však podľa neho ešte tak hrubý návrh, že sa s tým nedá pracovať.

I. Gallo uviedol, že tento bod neznamena, že rada má pripomienkovať tento poslanecký návrh, ale zaoberať sa súčasnou etickou komisiou a popri tom sa oboznámiť aj s touto iniciatívou. Podotkol, že vo všetkých prípadoch okolitých krajín je etická komisia orgán, ktorý je poradný a je pod generálnym riaditeľom. Uviedol, že aj v Poľsku sú všetci členovia komisie interní zamestnanci. V Čechách sú to síce externí ľudia, ale sú to morálne autority. Myslí si, že aj GR RTVS by mal možno zvážiť kreovanie Etickej komisie a dať tam aj nejakých ľudí z externého prostredia. Je potrebné sa zamyslieť, či sa stalo v poslednej dobe, že etická komisia neriešila niečo, čo by riešiť mala. Myslí si, že niekto chce mať v RTVS nejakú ruku, ktorou chce rozhodovať o veciach, ktoré mu neprináležia.

J. Rezník pripomenul, že etická komisia vznikla v marci 2017 a bol reakciou na problémy okolo kauzy sms-iek. Zdôraznil, že poslaneckým návrhom sa vytvára v RTVS duálna vláda a vzniká situácia, že etická komisia bude nadradená Rade RTVS. Bude sa zaoberať aj tým, aby otvoril etickú komisiu aj morálnym autoritám z externého prostredia, ale tak ako je to v návrhu zákona je to neprijateľné. Je to vytvorenie paralelného systému riadenia RTVS. Je to riadiaci orgán bez toho, aby niesol akúkoľvek zodpovednosť.

J. Chudík je vďačný za analýzu od M. Kákoša, pretože to, čo sa chystá môže mať nedorozumenie následky na Radu RTVS a RTVS. Myslí si, že je plne v kompetencii GR RTVS, či tam mať aj ľudí zvonku.

M. Kákoš uviedol, že chápe, že zriadenie nejakého etického orgánu môže viesť k riešeniu otázok novinárskej etiky, ale buď pod Radou pre vysielanie a retransmisii alebo ako samostatného orgánu.

I. Gallo predložil návrh na uznesenie a dal o ňom hlasovať:

Uznesenie č. 9/2021:

Rada RTVS prerokovala a berie na vedomie *Informáciu o činnosti Etickej komisie RTVS.*

Za: 9 / I. Gallo, Ľ. Guman, D. Hushegyiová, J. Chudík, M. Kabát, M. Kákoš,
J. Mikušová, I. Nagy, J. Vozár /

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nepřítomní: 0

Uznesenie bolo prijaté.

7. Informácia o aktuálnom stave prípravy a spustenia online spravodajského webu RTVS (spravodajca D. Hushegyiová)

I. Gallo informoval, že ide o materiál, ktorý je preložený z ostatného rokovania.

D. Vančovič odprezentoval predložený materiál. Predstavil grafiku nového webu, personálne zabezpečenie a všetky ostatné aspekty, ktoré súvisia so spustením. Informoval, že termín spustenia spravodajského webu je 1.2.2021.

D. Hushegyiová ako spravodajkyňa uviedla, že je rada, že RTVS bude mať takýto portál, akurát nechápe, prečo to trvalo tak dlho. Spýtala sa, či tam nájde aj národnostné vysielanie.

D. Vančovič informoval, že zo začiatku bude web len v slovenčine.

A. Lovász uviedol, že minimálne 2 mesiace bude trvať, kým sa bude dať spustiť maďarská verzia, ďalšou verziou bude rómska.

J. Chudík sa spýtal, či tento web bude kopírovať spravodajstvo RTVS, alebo bude vytvárať samostatné spravodajstvo.

D. Vančovič odpovedal, že aktuálne je to nastavené tak, že editori sami spracovávajú svoj obsah, ale budú používať aj materiál spravodajstva a používať agentúry.

M. Kákoš sa spýtal, či bude súčasťou webu aj dopravné spravodajstvo.

D. Vančovič odpovedal, že Zelená vlna má samostatnú aplikáciu a web nebude prinášať úplne aktuálne informácie z dopravy.

Ľ. Guman pochválil tento počin, pretože mladá generácia sa presúva na web a nepozereá televízor.

M. Kákoš predložil návrh na uznesenie a dal o ňom hlasovať:

Uznesenie č. 10/2021:

Rada RTVS prerokovala a berie na vedomie *Informáciu o aktuálnom stave prípravy a spustenia online spravodajského webu RTVS.*

Za: 7 / Ľ. Guman, D. Hushegyiová, J. Chudík, M. Kabát, M. Kákoš, J. Mikušová, I. Nagy /

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Neprítomní: 2 / I. Gallo, J. Vozár /

8. Vyhodnotenie vianočného a silvestrovského vysielania RTVS (spravodajca J. Chudík a I. Nagy)

M. Dzurjanin odprezentoval vianočné a silvestrovské vysielanie SRo.

A. Šulík odprezentoval vianočné vysielanie STV.

I. Nagy ako spravodajkyňa k rozhlasovej časti uviedla:

„Hodnotenie bude veľmi stručné hoci všetci autori, redaktori, technici a účinkujúci rozhlasových programov si zaslúžia veľkú pochvalu. Vieme, že kvôli pandémie aj v RTVS sú sťažené podmienky výroby relácií. Napriek tomu to nebolo cítiť na vianočných ani novoročných programoch lebo hore menovaní sa snažili zo všetkých síl poskytnúť to, čo považovali za najlepšie. A pravdou je, že počas Vianoc asi o televízne programy je väčší záujem ako sme to mohli vidieť na hodnotení Jednotky a Dvojky, ktoré v tomto období v primetime-ových programoch mali nad 400 000 divákov. Počas dňa však určite dominoval rozhlas. A preto boli do vysielania zaradené takzvané stálice ako hra Stanislava Štepku Sedem hlavných hriechov, ktorá mala premiéru práve teraz alebo Spojky Adely Vinczeovej. Na Regine publicistické pásmo Raj na zemi a Vianoce v rodine Janka Blaha mali najväčší úspech. Rádio Devín, ako obvykle pripravilo množstvo literárnych diel a adekvátnej hudby na tento sviatok. Rádio FM okrem iného pripravilo hudobné pásmo o histórii vzniku vianočných skladieb a zaradilo do vysielania rozprávku Popolvár, ktorá pre veľký úspech mala aj reprízu. Rádio Slovakia International tradične mapuje Vianoce na Slovensku žijúcich cudzincov: z množstva rozhovorov sa vytvára obraz dobročinných akcií v tomto období u nás ale aj v zahraničí. V národnostnom vysielaní na Patrii sa odvysielala v premiére rozhlasová hra, sviatočné omše a tradičný živý prúd Prskavka. Aj silvestrovský program bol živý, prúdový a mal nečakaný ohlas medzi poslucháčmi. Novoročný koncert Viedenských filharmonikov komentoval hudobný teoretik Adrián Rajter a v rozhovore sa zmienil aj o svojom slávnom otcovi, Ľudovítovi Rajterovi, ktorý bol účastníkom historický prvých novoročných koncertov tohto úžasného hudobného telesa.“

J. Chudík ako spravodajca k televíznej časti uviedol, že program ani tento rok nesklamal. Vyzdvihol množstvo rozprávok a rozmanitosť vysielania. Programová ponuka bola pre všetkých a vo veľkom množstve. Kvalitných programov bolo podľa neho až príliš veľa. Za zmienku stojí premiéra rozprávky O liečivej vode. Táto rozprávka mala úspech aj v Čechách. V tomto dobre nastavenom rozprávkovom trende treba podľa neho pokračovať. Je

obdivuhodné, že sa to podarilo zrealizovať v koronovom roku, kedy všetky projekty padali. Dôstojne sa podľa neho pripomenulo aj výročie vzniku SR. Vyzdvihol aj zlepšenie práce s archívom na webe RTVS. Potešilo ho, že prerazili aj rozprávky, ktoré kedysi ešte on sám režíroval.

Ľ. Guman vyzdvihol vysielanie Rádia Devín a Rádia_FM.

M. Kákoš predložil návrh na uznesenie a dal o ňom hlasovať:

Uznesenie č. 11/2021:

Rada RTVS prorokovala a berie na vedomie *Vyhodnotenie vianočného a silvestrovského vysielania RTVS.*

Za: 7 / D. Hushegyiová, J. Chudík, M. Kabát, M. Kákoš, J. Mikušová, I. Nagy,
J. Vozár /

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nepřítomní: 2 / I. Gallo, Ľ. Guman /

Uznesenie bolo prijaté.

9. Návrh Dodatku č. 3B MK - 93/2020/M na rok 2020 k Dodatku č. 3 MK - 233/2019/M k Zmluve č. MK - 57/2017/M o zabezpečení služieb verejnosti v oblasti rozhlasového vysielania a televízneho vysielania na roky 2018-2022 (spravodajkyňa J. Mikušová)

R. Ceizel odprezentoval predložený materiál. Uviedol, že tento dodatok sa nestihol ešte v decembri prebrať, momentálne je už aj napĺňaný.

J. Mikušová za DK uviedla, že odporúčajú zobrať na vedomie.

M. Kákoš predložil návrh na uznesenie a dal o ňom hlasovať:

Uznesenie č. 12/2021:

Rada RTVS v zmysle § 8 ods. 1 písm. i) zákona č. 532/2010 Z. z. o RTVS v znení neskorších predpisov prorokovala a berie na vedomie návrh Dodatku č. 3B na rok 2020, ktorým sa mení Dodatok č. 3 MK – 233/2019/M na rok 2020 v znení Dodatku č. 3A MK - 87/2020/M na rok 2020, k Zmluve č. MK – 57/2017/M o zabezpečení služieb verejnosti v oblasti rozhlasového vysielania a televízneho vysielania na roky 2018-2022.

Za: 7 / D. Hushegyiová, J. Chudík, M. Kabát, M. Kákoš, J. Mikušová, I. Nagy,
J. Vozár /

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nepřítomní: 2 / I. Gallo, Ľ. Guman /

Uznesenie bolo prijaté.

10. Zúčtovanie účelových investičných prostriedkov viazaných na Dodatky pre roky 2018 a 2019 (spravodajkyňa J. Mikušová)

R. Ceizel odprezentoval predložený materiál. Uviedol, že ide o štandardný materiál k zúčtovaniu investičných prostriedkov.

J. Mikušová za DK uviedla, že odporúčajú zobrať na vedomie.

M. Kákoš predložil návrh na uznesenie a dal o ňom hlasovať:

Uznesenie č. 13/2021:

Rada RTVS v zmysle § 8 ods. 1 písm. i) zákona č. 532/2010 Z. z. o RTVS prorokovala a berie na vedomie zúčtovanie finančných prostriedkov poskytnutých na základe Dodatku č. 1 MK - 71/2017/M na rok 2018, v znení Dodatku č. 1A MK - 42/2018/M na rok 2018 a v znení Dodatku č. 1B MK – 91/2018/M na rok 2018, k Zmluve č. MK – 57/2017/M o zabezpečení služieb verejnosti v oblasti rozhlasového vysielania a televízneho vysielania na roky 2018 – 2022, použitých na účelové investičné projekty v termíne do 31. decembra 2020 a priebežné zúčtovanie finančných prostriedkov poskytnutých na základe Dodatku č. MK - 92/2018/M na rok 2019, v znení Dodatku č. 2A MK - 81/2019/M na rok 2019 a v znení Dodatku č. 2B MK – 164/2019/M na rok 2019, k Zmluve č. MK – 57/2017/M o zabezpečení služieb verejnosti

v oblasti rozhlasového vysielania a televízneho vysielania na roky 2018 – 2022, použitých na účelové investičné projekty v termíne do 31. decembra 2020.

Za: 7 / D. Hushegyiová, J. Chudík, M. Kabát, M. Kákoš, J. Mikušová, I. Nagy,
J. Vozár /

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Neprítomní: 2 / I. Gallo, Ľ. Guman /

Uznesenie bolo prijaté.

11. Sťažnosti a podnety

Členovia Rady RTVS sa zaoberali došlými podnetmi, ktoré boli doručené a dohodli sa na spôsobe vybavenia jednotlivých podnetov.

12. Rôzne

M. Kákoš poďakoval členom Rady RTVS, I. Nagy, Ľ. Gumanovi a J. Vozárovi, ktorým končí mandát za ich prácu pre radu. Všetkým zúčastneným poďakoval za dnešnú spoluprácu a ukončil rokovanie Rady RTVS.

V Bratislave 3.2.2021.

Zapísal: Adam Mozolák
tajomník Rady RTVS



Mgr. Igor Gallo
predseda Rady
Rozhlasu a televízie Slovenska

Kompletný zvukový záznam z rokovania Rady Rozhlasu a televízie Slovenska prehľadne usporiadaný podľa prerokovávaných bodov je možné si vypočuť na www.rtvsk.sk.