

**Zápis č. 4/5/2020 z mimoriadneho rokovania Rady Rozhlasu a televízie Slovenska**  
**27.mája 2020 so začiatkom o 09,00 h.**

**Prítomní členovia Rady RTVS:** Igor Gallo, Ľubomír Guman, Dóra Hushegyiová, Jozef Chudík, Martin Kákoš, Jarmila Mikušová, Ildikó Nagy

**Neprítomný:** Martin Kabát

**Hostia:**

PhDr. Jaroslav Rezník – generálny riaditeľ RTVS

Mgr. Marek Knut – riaditeľ Sekcie GR RTVS

Ing. Radka Doehring – riaditeľka Sekcie ekonomiky RTVS

Mgr. Marek Ťapák – riaditeľ Sekcie programových služieb STV

Mgr. Michal Dzurjanin – riaditeľ Sekcie programových služieb SRo

Vahram Chuguryan – riaditeľ Sekcie spravodajstva a publicistiky RTVS

Mgr. Boris Kollár – predseda NR SR

Mgr. Kristián Čekovský – predseda VKM

Ing. Miroslav Kollár – podpredseda VKM

**Miesto konania:** Zasadacia GR RTVS, 6. posch., Mýtna 1, Bratislava

**1. Otvorenie zasadnutia – schválenie programu rokovania**

Rokovanie otvoril a viedol predseda rady I. Gallo. Zvolané bolo v zmysle čl. 6 bod 4 Rokovacieho poriadku Rady RTVS ako mimoriadne na základe všetkých členov Rady RTVS. Na začiatku rokovania privítal všetkých prítomných. Skonštatoval, že je prítomných 7 členov Rady RTVS a rada je schopná uznášať sa.

Upozornil, že v zmysle čl. 8 ods. 2 Rokovacieho poriadku Rady RTVS, program rokovania zvolaného podľa čl. 6 bod 4 nie je možné meniť a musí dať o ňom hlasovať v takej podobe, aká bola v žiadosti od členov Rady RTVS.

I. Gallo predložil návrh na uznesenie a dal o ňom hlasovať:

**Uznesenie č. 45/2020:**

1. Otvorenie zasadnutia – schválenie programu rokovania.
2. Reakcia Rady RTVS na uznesenia Výboru NR SR pre kultúru a médiá
3. Aktuálna situácia v Sekcii v spravodajstva a publicistiky RTVS

Za: 7 / I. Gallo, Ľ. Guman, D. Hushegyiová, J. Chudík, M. Kákoš, J. Mikušová, I. Nagy /

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Neprítomný: 1 / M. Kabát /

**Uznesenie bolo prijaté.**

**2. Reakcia Rady RTVS na uznesenia Výboru NR SR pre kultúru a médiá**

I. Gallo informoval, že 12.5.2020 sa uskutočnilo rokovanie Výboru NR SR pre kultúru a médiá, na ktorom sa okrem predložených správ o činnosti Rady RTVS a RTVS za II. polrok 2019 riešila aj aktuálna situácia v RTVS. Rokovania sa za radu zúčastnil podpredseda M. Kákoš, keďže sa z pracovných dôvodov musel ospravedlniť.

Na tomto rokovaní prijal VKM niekoľko uznesení, ktoré sa priamo dotýkajú rady ako orgánu dohľadu a takisto aj samotnej RTVS. Obsah uznesení VKM považuje za závažný, obsahujú obvinenia z neplnenia si zákonných povinností. Podľa neho z čista jasna, bez akejkoľvek argumentácie bola rada odsúdená a bolo prijaté uznesenie VKM.

Prečítal z uznesenia č. 16 bod 3: „VKM predkladá NR SR návrh, aby sa na najbližšom rokovaní uzniesla, že Rada RTVS si neplní povinnosti ustanovené zákonom o RTVS č. 532/2010 §8 ods. 1 písm. b), podľa ktorého Rada RTVS dohliada na hospodárnosť, efektívnosť a účelnosť nakladania s verejnými prostriedkami RTVS a plní úlohy kolektívneho orgánu pri nakladaní s majetkom RTVS podľa osobitného predpisu.“

Skonštatoval, že v bode 1 toho istého uznesenia VKM vzhľadom na vážne podozrenia, že v RTVS dochádza k nehospodárnemu nakladaniu s verejnými zdrojmi, odstupuje svoje zistenia a pochybné zmluvy Vláde SR a odporúča Ministerstvu kultúry SR vykonať v RTVS finančný audit alebo inú kontrolu hospodárenia.

Osobne okamžite kontaktoval K. Čekovského, aby mu vysvetlil, čo ho viedlo k tomu, aby predložil takéto uznesenie výboru. Odpovedal mu, že M. Kákoš na rokovaní výboru nedokázal údajne vyvrátiť podozrenia z nehospodárnosti. Navrhnuť na základe toho, že niekto nevie zareagovať a vyvrátiť nejaké konkrétne zmluvy resp. názory člena VKM a vyargumentovať to tak, že s tým bude člen VKM spokojný a na základe toho konštatovať, že rada si neplní zákonné povinnosti, považuje za absolútne absurdné. Vníma to svojim spôsobom ako zastrašovanie Rady RTVS.

M. Kákoš uviedol, že ho mrzí, že v ostatnom čase sa hromadia výhrady k práci RTVS a spochybňujú sa úlohy a funkcie orgánov RTVS, najmä Rady RTVS. Pokiaľ sa tieto nepotvrdené obvinenia objavujú po nejakých sociálnych sieťach a blogoch, s tým sa nedá nič robiť, ale domnieva sa, že vážnejšie je to, ak sa takéto vyhlásenia, ktoré smerujú k narúšaniu nezávislosti verejnoprávneho média objavujú u vrcholných predstaviteľov politických elít. Aj poslanci VKM sú politici a vyjadrujú sa o dianí vo verejnoprávnej inštitúcii. Takéto vyjadrenia môžu podľa neho mať v budúcnosti také dôsledky, že budú priamo ohrozovať existenciu RTVS. Najdôležitejšia úloha RTVS je tá, aby pôsobila nezávisle na štáte. Ak príde k narúšaniu tejto nezávislosti, tak je to v nedostatku obranných mechanizmov, ktoré by zabráňovali tomuto ovplyvňovaniu. Zacytoval bývalého predsedu Rady guvernérov BBC: „*Istí politici sa vždy budú usilovať o to, aby získali vplyv na obsah vysielania. Je to pochopiteľné, neodsudzujem ich za to. Odsúdím však každého z nás, kto im to umožní.*“ V roku 2010, keď bol prijatý zákon č. 532/2010 o RTVS, tak tento zákon nasmeroval túto inštitúciu čiastočne k modelu štátnej inštitúcie a k rizikám programovej a politickej nezávislosti. Vždy patril ku kritikom tohto zákona, je v ňom veľmi veľa rizík, ale kým tento zákon platí, tak si myslí, že je povinnosťou všetkých, aby situáciu v RTVS hodnotili iba v intenciách tohto zákona. Nezávislosť je postavená na redakčnej nezávislosti a to nezávislosti od politických elít, štátnej moci a od finančných skupín. Tento zákon veľmi jasne hovorí o tom, že RTVS je nezávislá inštitúcia a vykonáva svoju činnosť vo vlastnom mene, na vlastný účet a na vlastnú zodpovednosť. Má dva stanovené orgány: Radu RTVS a GR RTVS. GR RTVS podľa zákona rozhoduje o všetkých otázkach RTVS, ktoré nie sú vo výlučnej kompetencii Rady RTVS. To podľa neho znamená, že sú len dva orgány, ktoré môžu rozhodovať o tom, čo sa v RTVS deje. Keď si prechádzal všetky kompetencie Rady RTVS nadobudol presvedčenie, že rada si plnila všetky povinnosti, ktoré jej ukladá zákon. To, čo odznelo na VKM, a teda, že isté typy programov boli finančne nevýhodné a neefektívne, tak to spadá do kompetencie GR RTVS. Pritom sú len dve inštitúcie, ktoré môžu vykonať zákonné audity a to sú NKÚ a MK SR (len v rámci Zmluvy so štátom). Pri zmluve so štátom za posledné roky neprišlo z MK SR žiadne vyjadrenie o tom, že RTVS porušilo finančnú disciplínu. V RTVS sa uskutočňujú audity približne každé dva roky. Všetko ostatné okrem výstupov týchto dvoch inštitúcií sú len tvrdenia, ktoré nie sú podporené žiadnym auditom. V takomto kontexte považuje všetky takéto snahy o zásah do RTVS ako neprípustné. Pripomenul, že pokiaľ sa chcem riadiť podľa demokracie, tak sa treba pridržiavať a dodržiavať všetky ustanovenia zákona o RTVS. Vo vzťahu k NR SR ukladá zákon Rade RTVS raz do roka predložiť VKM Výročnú správu o RTVS a Správu o činnosti za príslušný rok. To, že Rada RTVS predkladá VKM 3x do roka správu je nad limit tohto zákona, kedy rada poskytuje VKM priestor, aby sa k dianiu v RTVS vyjadril. Pripomenul, že VKM na poslednom rokovaní prijal predložené správy a neodznili žiadne výhrady k práci Rady RTVS.

I. Gallo uviedol, že si pamätá časy, keď mu predchodca K. Čekovského cez médiá odkazoval, ako by mala Rada RTVS vyriešiť kauzu smsiek bývalého šéfa spravodajstva RTVS s niektorými politikmi a možným ovplyvňovaním vysielania. Ani vtedy sa rada nenechala zastrašiť a postupovala v zmysle mandátu, ktorý poskytuje Rade RTVS zákon o RTVS. Vníma niektoré vyjadrenia K. Čekovského veľmi intenzívne a rada požiadala príslušné orgány, aby ich vyšetrili. Chce, aby boli všetky medializované vyjadrenia prešetrené a všetko bolo transparentné.

I. Nagy pripomenula, že aj v minulosti boli v rade ostré diskusie, ale len odborného charakteru. Myslí si, že keď je kritika oprávnená, tak je rada ochotná túto kritiku prijať, ale to ako bola Rada RTVS obvinená, je pre ňu neprijateľné. Myslí si, že svoju prácu členovia Rady RTVS vykonávajú odborne. Bude podporovať všetky kroky smerujúce k vyjasneniu, či Rada RTVS niečo porušila.

J. Chudík uviedol, že celý jeho profesionálny život prebiehal v STV a dve tretiny boli venované detskej tvorbe. Skonštatoval, že ak si niekto myslí, že na konci svojej profesionálnej činnosti pre túto inštitúciu sa bude správať tak, ako bolo uvedené v uzneseniach VKM, tak je na omyle. Odmieta tieto veci. Pripomenul, že keď nastúpil do rady, tak detská tvorba prakticky neexistovala. Za posledných dvoch riaditeľov sa podarilo detskú tvorbu dobudovať. Zrazu sa to dostalo do situácie, že niekto si tu cez radu chce riešiť svoje politické problémy. Pri výkone kontrolnej činnosti zistil, že predseda VKM je v právnom spore s RTVS. Toto, čo sa deje považuje za nezákonný akt jeho pomsty, ale upozornil, že Rada RTVS nie je predmetom tohto sporu. Nemá pocit, že svoju zodpovednosť v rade by si nenaplnil a ohradzuje sa proti tomuto, čo sa deje. Bol by nerád, ak by bola rada týmto spôsobom roznášaná po médiách. Odpáliť takýmto spôsobom Radu RTVS považuje za neetické.

D. Hushegyiová uviedla, že už niekoľko rokov sleduje, ako v Maďarsku politickými zásahmi zlikvidovali verejnoprávnu televíziu a už existuje len štátna. Táto rada vždy chránila nezávislosť verejnoprávneho média a mala by to robiť aj naďalej.

Ľ. Guman sa bojí, že VKM dá návrh na zrušenie Rádía Devín, lebo sú náklady na neho niekoľko miliónov Eur a počúvanosť len 2%.

M. Kákoš zdôraznil, že ak sa urobili niekde chyby, tak to majú konštatovať orgány, ktoré sú na to poverené. Pokiaľ sa objavujú nepodložené obvinenia a na základe nich sa objavujú konzekvencie, tak je to tak, ako by bol odsúdený niekto bez toho, aby sa zistilo, či sa zločin stal.

I. Gallo doplnil, že ak by aj príslušné orgány našli nejaké zistenia, tak to automaticky nemusí znamenať, že rada si neplní povinnosti. Rada RTVS sa podľa neho previnila len tým, že momentálne má kľúče od miešačky. Dal verejnú ponuku K. Čekovskému, aby sa o RTVS debatovalo na odbornej pôde a nie cez bulvár. Ak sú za tým iné ciele, tak za to nezodpovedá.

I. Gallo informoval, že o slovo požiadal predseda NR SR a musí dať hlasovať o vyslovení súhlasu s jeho vystúpením.

Členovia Rady RTVS odhlasovali možnosť vystúpiť B. Kollárovi.

B. Kollár uviedol, že počul všetko, čo potreboval počuť. Pripomenul, že v médiách nie je nováčik a pohybuje sa v tomto priestore roky. Uviedol, že J. Rezník nie je jeho obľúbenec a ani nehlasoval za to, aby sa stal riaditeľom RTVS, celé jeho hnutie hlasovalo za V. Miku. Skonštatoval, že za p. Miku sa ako opoziční poslanci do RTVS nedostali a za J. Rezníka sa dostali. Týmto chce povedať, že výčitku voči RTVS, že by zneužívala moc, tak s tým sa nestretol, aj keď J. Rezník vedel, že za neho nehlasovali. Je podľa neho v spravodajstve bežné, že správa, ktorá ide celý deň, sa už na druhý deň nepoužije. Uviedol, že požiada predsedu NKÚ o audit a pokiaľ nebude mať výsledky, tak nedovolí túto radu kriminalizovať a akýmkoľvek spôsobom poškodzovať.

I. Gallo dal hlasovať o možnosti vystúpiť podpredsedovi VKM M. Kollárovi.

Členovia Rady RTVS odhlasovali možnosť vystúpiť M. Kollárovi.

M. Kollár uviedol, že príklad, ktorý použila D. Hushegyiová sa ho trochu dotkol. Rozumie tomu, že sa rady dotklo uznesenie VKM a chápe aj tomu postoj, že možno mohlo prísť až po prešetrení týchto vyjadrení. Uviedol príklad z minulosti, na základe ktorého chcel ilustrovať, že mohla Rada RTVS konať aj iniciatívne a riešiť to v rámci svojich možností. Následne mohla rada spustiť na NKÚ kontrolu. VKM podľa neho len povedal svoj názor.

I. Gallo uviedol, že uznesenie hovorí jednoznačne a nečaká na výsledky kontroly NKÚ, ale predkladá NR SR návrh, aby sa uzniesla, že Rada RTVS si neplní zákonné povinnosti. Len sa pýta, či stačí, aby názory a tvrdenia predsedu VKM stačia na to, aby NR SR začala proces voči Rade RTVS. Skonštatoval, že rada využíva svoje kompetencie, má Dozornú komisiu, ale sám M. Kollár vie, do akej hĺbky môže Rada RTVS ísť. Uviedol, že ak sa zistí

nejaká čierna diera, tak on bude prvý, ktorý bude žiadať vyvodenie konzekvencií. Rovnako si myslí, že ak by sa on súdil s nejakou inštitúciou, tak by mal svetielko, že to je neobjektívne.

M. Kákoš uviedol, že tí, ktorí pravidelne sledujú zasadnutia Rady RTVS, tak vie, že rada sa zaoberá jednotlivými projektmi a aj ich financovaním. Dozorná komisia prerokováva aj jednotlivé zmluvy.

Rada RTVS odhlasovala vystúpenie K. Čekovského.

M. Kollár uviedol, že ak NKÚ skonštatuje nejaké pochybenia, tak on si bude myslieť, že Rada RTVS zlyhala.

B. Kollár zopakoval, že pokiaľ NKÚ nevykoná kontrolu, tak tento bod nezaradí do rokovania NR SR a nebude sa o ňom hlasovať.

K. Čekovský uviedol, že na miesto preverovaní zistení a faktov tu odznela len bezbrehá obrana tých, ktorých má rada kontrolovať. Prebehla podľa neho prednáška o nezávislosti a o tom, ako nikto iný nemôže rozhodovať o RTVS ako GR RTVS a Rada RTVS. To však ani nikto nerobí. V oblasti spravodajstva boli zistenia posunuté Rade RTVS, preto nepochopil diskusiu o politike. K uzneseniam VKM sa rada doteraz vôbec nevyjadrila. Ako človek, ktorý vyrástol v tomto prostredí, veľmi citlivo vníma všetky politické kroky smerom k RTVS. Návrh uznesenia do pléna NR SR je podľa neho na mieste, pretože VKM má možnosti kontrolovať radu a nikto na rokovaní výboru nevedel vysvetliť niektoré veci. Ak však vidí plytvanie v rámci RTVS, tak koná. Preto sa VKM obrátilo na MK SR. Spýtal sa M. Kákoša ako si on vysvetľuje §8, podľa ktorého rada dohliada na hospodárnosť, efektívnosť a účelnosť nakladania s verejnými prostriedkami RTVS. O uzneseniach VKM nerozhoduje predseda VKM, ale jeho členovia. Fabulácia o rušení okruhu Devín ho prekvapila, lebo on o ničom takom informácie nemá.

I. Gallo sa spýtal K. Čekovského, na základe čoho on rozhodol, že v RTVS sa nehospodárne narába s verejnými prostriedkami. Druhýkrát dal ponuku na odbornú diskusiu o RTVS. To, že na základe svojho pocitu dá K. Čekovský hlasovať o tom, že rada si neplní svoje povinnosti, tak je to podľa neho absolútne za čiarou.

K. Čekovský odpovedal, že všetky informácie, ktorými disponoval boli Rade RTVS zaslané mailom a treba sa zaoberať obsahom a nie osobami.

I. Gallo sa znovu spýtal, na základe čoho K. Čekovský tvrdí, že sa v RTVS nehospodárne narába s verejnými prostriedkami. Tvrdí iba, že to musia konštatovať príslušné inštitúcie. To, čo zaslal rade, je len jeho názor, žiadne konštatovanie príslušných inštitúcií. Ak sa pochybenia potvrdia, tak bude prvý, kto si vedľa K. Čekovského sadne na tlačovke a bude žiadať vyvodenie zodpovednosti.

K. Čekovský pripomenul, že každé uznesenie má svoje odôvodnenie a v tomto predmetnom sa konštatuje, že náklady na výrobu programov sa v RTVS zvýšili o 6 mil. €, čo vyplýva zo správy o činnosti RTVS. Ďalej odcitoval celé odôvodnenie a vymenoval relácie, ktoré VKM považuje za problémové a považuje ich za finančne nehospodárne.

I. Gallo zopakoval, že je to stále len v rovine pocitov a kto to potvrdil, že je to tak. Uviedol, že režisér Ňuñez napísal K. Čekovskému, že v prípade jedného spomenutého projektu nejde o klasický dokument, ako uvádza K. Čekovský, ale ide o žáner dokudráma, kde dôležitou súčasťou jednotlivých audiovizuálnych diel sú inscenované hrané scény zo života jednotlivých osobností. Rovnako p. Ňuñez uvádza, že spomínaná cena nie je pravdivá. Ďalej K. Čekovskému ponúka, že sa to môže dať naceniť aj iným spoločnostiam, aby sa ukázalo, či je tá cena reálna.

K. Čekovský považuje za neuveriteľné, že predseda Rady RTVS prečítal mail od produkčnej spoločnosti a robí advokáta producentom. Uviedol, že v tej cene nezahrnul p. Ňuñez vecný vklad RTVS.

Členovia Rady RTVS odhlasovali vystúpenie poslankyne VKM M. Kozelovej.

M. Kozelová informovala, že vyrástla v STV a vie odhadnúť, koľko ktoré dielo stojí. Poďakovala B. Kollárovi, že bude iniciovať kontrolu zo strany NKÚ. Upozornila, že vo VKM nesedia amatéri, ktorí nevedia čo je RTVS.

M. Kákoš prečítal stanovisko Rady RTVS:

**STANOVISKO RADY RTVSK UZNESENIU VÝBORU NÁRODNEJ RADY SLOVENSKEJ  
REPUBLIKY PRE KULTÚRU A MÉDIÁ**

Jednou z najdôležitejších podmienok naplnenia verejnoprávneho vysielania je možnosť pôsobiť nezávisle a bez zásahov či už zo strany politických elít alebo finančných záujmových zoskupení. Tendencia k posilňovaniu programovej a politickej nezávislosti verejnoprávneho vysielateľa je v európskom priestore dominantná. Nezávislosť RTVS je vymedzená v Zákone č. 532/2010 Z.z. o Rozhlase a televízii Slovenska a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „Zákon o RTVS“), ktorý vo svojom § 2 ods.1 definuje RTVS ako nezávislú inštitúciu poskytujúcu službu verejnosti v oblasti rozhlasového a televízneho vysielania. Nezávislosť RTVS je vyjadrená aj v § 4 ods. 1 Zákona o RTVS, v zmysle ktorého RTVS vykonáva svoju činnosť vo vlastnom mene, na vlastný účet a na vlastnú zodpovednosť.

Rada RTVS je v zmysle § 8 ods.1 Zákona o RTVS orgánom dohľadu, ktorý okrem iného dohliada na dodržiavanie Zákona o RTVS a plnenie úloh, ktoré RTVS vyplývajú z osobitných predpisov. Kompetencie a povinnosti Rady RTVS sú okrem Zákona o RTVS vymedzené aj v Štatúte Rady RTVS.

V zmysle § 8 ods. 2 Zákona o RTVS v spojení s čl.3 ods. 3 písm. a Štatútu Rady RTVS jednou zo základných povinností Rady RTVS je každoročne do 31.5. predkladať príslušnému výboru Národnej rady Slovenskej republiky správu o svojej činnosti v predchádzajúcom kalendárnom roku. Správa o činnosti Rady RTVS je následne predmetom prerokovania zo strany Výboru Národnej rady Slovenskej republiky pre kultúru a médiá, ktorého členovia sú v prípade pochybností o riadnom plnení úloh Radou RTVS oprávnení klásť otázky a požadovať vysvetlenia od predsedu Rady RTVS. Pokiaľ Výbor Národnej rady Slovenskej republiky nemá výhrady voči správe o činnosti Rady RTVS za príslušné obdobie, uznesením vezme správu o činnosti Rady RTVS na vedomie.

Rada RTVS sa dôrazne ohradzuje voči nepravdivým a nepodloženým tvrdeniam, ktoré odznali na jej adresu a na základe ktorých došlo k prijatiu uznesenia Výboru Národnej rady Slovenskej republiky pre kultúru a médiá zo dňa 12.5.2020. V predmetnom uznesení sa konštatuje, že Rada RTVS si neplní svoju zákonom stanovenú úlohu. Rada RTVS má za to, že vždy konala v súlade a v rozsahu kompetencií určených všeobecne záväznými právnymi predpismi a nekoná nad rámec zákona, a už vôbec nie v rozpore so zákonom. Rada RTVS si dôsledne plní všetky povinnosti vymedzené v § 8 Zákona o RTVS, o čom svedčí okrem iného aj to, že správy o činnosti Rady RTVS vzal Výbor Národnej rady Slovenskej republiky pre kultúru a médiá na vedomie bez pripomienok a počas diskusie pri ich predkladaní nepoukázal na žiadne nedodržiavanie zákonných povinností zo strany Rady RTVS.

Pokiaľ ide o výhrady voči dohľadu na efektívnosť a hospodárnosť vynakladania verejných prostriedkov, Rada RTVS má za to, že z jej strany nedošlo k žiadnemu pochybeniu pri plnení povinností vymedzených Zákonom o RTVS.

Rada RTVS v zmysle § 8 ods.1 písm. h Zákona o RTVS prerokúva a schvaľuje návrh rozpočtu RTVS na príslušný rozpočtový rok, účtovnú závierku RTVS za príslušný rok, ako aj návrh na tvorbu a použitie rezervného fondu. Za ostatné roky nedošlo k nedodržaniu schváleného rozpočtu. Rada RTVS nemá kompetenciu schvaľovať ani inak zasahovať do zmluvných vzťahov súvisiacich s výrobou jednotlivých programov RTVS. Oprávnenosť výdavkov vynaložených v súvislosti s výrobou jednotlivých programov sú oprávnené posudzovať na to určené kontrolné orgány, predovšetkým orgány interného, resp. externého auditu. Za ostatné roky bolo hospodárenie RTVS predmetom niekoľkých auditov či už zo strany Národného kontrolného úradu alebo zo strany Ministerstva financií Slovenskej republiky. Rada RTVS však nemá vedomosť o tom, že by vykonaným auditom došlo k zisteniu porušenia princípu hospodárnosti a efektívnosti nakladania s verejnými prostriedkami, resp. že by bolo zistené neoprávnené nakladanie s verejnými prostriedkami zo strany RTVS. Navyše Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky každoročne vykonáva audit v súvislosti s vyúčtovaním prostriedkov zo Zmluvy so štátom uzatváranej v zmysle § 21 Zákona o RTVS, no ani v rámci uvedených auditov vykonaných v predchádzajúcich obdobiach nedošlo k spochybneniu oprávnenosti vynaložených prostriedkov.

V prípade, že existujú pochybnosti o zákonnosti hospodárenia v RTVS aj napriek tomu, že doposiaľ neboli zistené žiadne pochybenia pri nakladaní s verejnými prostriedkami, všeobecne záväzné právne predpisy nevyklúčujú možnosť podať podnet na výkon finančnej

kontroly, resp. auditu. V súčasnej dobe sú však relevantné doterajšie zistenia vykonaných finančných kontrol a auditov, ktoré nekonštatovali žiadne pochybenia pri hospodárení RTVS.

Rada RTVS zásadne odmieta konštatovanie uvedené v čl. 16 uznesenia Výboru Národnej rady Slovenskej republiky pre kultúru a médiá v zmysle ktorého „ Rada RTVS si neplní povinnosti ustanovené Zákomom o RTVS...“. Predmetné tvrdenie sa neopiera o žiadne verifikované skutočnosti a nie je podložené žiadnymi konkrétnymi dôvodmi.

Rada RTVS odmieta takúto ničím nepodloženú kritiku činnosti Rady RTVS. Akékoľvek tvrdenia o údajných pochybeniach Rady RTVS pri plnení zákonných povinností je potrebné podložiť relevantnými dôvodmi, resp. dôkazmi. V opačnom prípade možno tvrdenia o údajných pochybeniach Rady RTVS považovať za pokus o zasahovanie do činnosti Rady RTVS, ktorá nemá oporu v zákone, a ktoré je v rozpore s princípmi verejnoprávneho vysielania.

I. Gallo predložil návrhy na uznesenia a dal o nich hlasovať:

**Uznesenie č. 46/2020:**

Rada RTVS:

- a) považuje uznesenie Výboru NR SR pre kultúru a médiá zo dňa 15.5.2020 za neodôvodnené, nakoľko vychádza z neoverených a kompetentnými kontrolnými orgánmi neverifikovaných údajov. Zároveň predmetné uznesenie nekonkretizuje údajné porušenie povinností Rady RTVS ako orgánu dohľadu v zmysle zákona č. 532/2010. Z toho dôvodu žiada Rada RTVS Výbor NR SR pre kultúru a médiá o prehodnotenie obsahu uznesenia zo dňa 15.5.2020,
- b) vníma uznesenie prijaté Výborom NR SR pre kultúru a médiá vzhľadom na absenciu faktami podloženej argumentácie o údajných pochybeniach Rady RTVS ako zásah do zákonných kompetencií jedného zo štatutárnych orgánov RTVS a považuje ho za politicky motivovaný tlak, ktorý ohrozuje nezávislosť Rady RTVS ako aj samotného verejnoprávneho vysielateľa.

Za: 7 / I. Gallo, L. Guman, D. Hushegyiová, J. Chudík, M. Kákoš, J. Mikušová,  
I. Nagy /

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Neprítomný: 1 / M. Kabát /

**Uznesenie bolo prijaté.**

**Uznesenie č. 47/2020**

Rada RTVS ukladá jej predsedovi, aby v čo najkratšom čase inicioval stretnutie Rady RTVS s prezidentkou SR a ministerkou kultúry SR za účelom ich informovania o aktuálnej situácii v RTVS a upozornenia na riziká ohrozenia nezávislosti RTVS ako verejnoprávneho média.

Z: predseda RTVS

T: bezodkladne

Za: 7 / I. Gallo, L. Guman, D. Hushegyiová, J. Chudík, M. Kákoš, J. Mikušová,  
I. Nagy /

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Neprítomný: 1 / M. Kabát /

**Uznesenie bolo prijaté.**

**Uznesenie č. 48/2020:**

Rada RTVS ukladá jej predsedovi, aby inicioval stretnutie s predsedom NKÚ SR a požiadal ho o vykonanie finančného auditu v RTVS, najmä s ohľadom na medializované informácie o údajnej nevýhodnosti zmluvných vzťahov a neoprávneného nakladania s verejnými prostriedkami.

Z: predseda Rady RTVS  
T: bezodkladne

Za: 7 / I. Gallo, L. Guman, D. Hushegyiová, J. Chudík, M. Kákoš, J. Mikušová,  
I. Nagy /

Proti: 0  
Zdržal sa: 0  
Neprítomný: 1 / M. Kabát /

**Uznesenie bolo prijaté.**

#### **Uznesenie č. 49/2020:**

Rada RTVS ukladá dozornej komisii prešetrenie medializovaných informácií o projektoch, pri ktorých údajne došlo k predražovaniu výroby a nevýhodným zmluvným vzťahom. Dozorná komisia predloží Rade RTVS sumarizačnú správu z tohto šetrenia.

Za: 7 / I. Gallo, L. Guman, D. Hushegyiová, J. Chudík, M. Kákoš, J. Mikušová,  
I. Nagy /

Proti: 0  
Zdržal sa: 0  
Neprítomný: 1 / M. Kabát /

**Uznesenie bolo prijaté.**

### **3. Aktuálna situácia v Sekcii v spravodajstva a publicistiky RTVS**

I. Gallo informoval, že tento bod zaradil do rokovania po konzultácii s členmi rady a po množiacich sa statusoch a komunikáciách rôznych redaktorov, moderátorov, tímlídrov a pod., ktoré mohli navodiť podozrenie, že sú v RTVS pokusy o cenzúru. Upozornil, že zadaním vyplývajúcim z uznesenia VKM v súvislosti s rozhovorom Danko – Zsuzsová sa teraz nechce venovať, pretože sa k tomu zriadi samostatná komisia na prešetrenie. Skonštatoval, že rade adresoval list M. Frindt, následne na fcb zverenil status R. Bolješik, ktorý tvrdil, že v RTVS panuje cenzúra zo strany jeho priamej nadriadenej H. Lyons. Reagoval na to aj M. Kollár, ktorého to znepokojilo. Následne okamžite telefonicky kontaktoval R. Bolješika, aj keď nezvykne priamo komunikovať so zamestnancami RTVS, ten ho ubezpečil, že nejde o cenzúru, ale prítomnosť jeho nadriadenej pri pracovnej projekcii Reportérov ho vyrušila a pýtal sa, prečo tam prišla. Ďalej sa dohodol s I. Nagy, D. Hushegyiovou a M. Kákošom, aby sa so všetkými zainteresovanými stretli a otvorene sa porozprávali. Na toto stretnutie R. Bolješik neprišiel, iba doručil stanovisko jeho a časti kolegov a informoval, že podáva protestnú výpoveď. Dozvedel sa, že aj ďalší kolegovia boli odhovárani, aby neprišli. Zapísal si zo stretnutia jednu poznámku, ktorá odznela od niektorého z redaktorov: „*Náš šéf oklamal ľudí pod značkou Reportéri.sk.*“

M. Kákoš odprezentoval správu zo spomínaného stretnutia:

**„Správa zo stretnutia členov Rady RTVS so zástupcami Sekcie spravodajstva a publicistiky (riaditeľ sekcie Vahram Chuguryan, vedúca odboru TV spravodajstva a publicistiky Hana Lyons, tímlíder Miroslav Frindt, redaktori relácií Reportéri a Občan za dverami), konaného dňa 25.5.2020.**

*Rada RTVS pozoruje stúpajúce napätie v Sekcii spravodajstva a publicistiky, množiace sa konfliktné situácie medzi jednotlivými členmi vedenia sekcie, atmosféru nedôvery, časté nejasnosti v kompetenciách a ich nerešpektovanie. Táto situácia vyústila do viacerých medializovaných výstupov, čo poškodzuje kredibilitu RTVS ako verejnoprávneho vysielateľa vo verejnosti a prehĺbuje rozpory vo vnútri sekcie. Na Radu RTVS sa obrátili niektorí aktéri týchto sporov so svojimi stanoviskami. Aby mala rada možnosť podrobnejšie sa oboznámiť so situáciou v spravodajstve a publicistike zorganizovala stretnutie členov rady so zástupcami sekcie.*

*Stretnutie sa konalo 25.5.2020 v dvoch častiach. V prvej sa členovia rady (Gallo, Hushegyiova, Nagy, Kákoš) stretli s riaditeľom sekcie p.Chuguryanom, vedúcou odborou p.*

Hanou Lyons a tímlídrom p. Frindtom. Miroslav Frindt sa 14.5. obrátil na radu s podnetom, aby sa zaoberala situáciou v spravodajstve, nakoľko (citujem) „... Rozhodnutia Vahrama Chuguryana komplikujú prácu, vytvárajú stresové prostredie všetkým zamestnancom sekcie spravodajstva RTVS a vo výsledku kazia kredit tejto inštitúcii...“(koniec citátu). Na začiatku diskusie zástupcovia rady upozornili na svoje kompetenčné limity, t.j. že rada nemá kompetenciu vstupovať do pracovno-právnych sporov, ktorých riešenie je v rukách štatutára inštitúcie – generálneho riaditeľa. Jej prioritnou úlohou v zmysle zákona je zistiť, či takéto narušené pracovné vzťahy nemajú vplyv na objektívne poskytovanie informácií a či nedochádza k porušeniu princípu redakčnej nezávislosti. Predmetom diskusie bola aj relácia *Fakty a impulzy*, ktorá sa stala eskalátorom napätia medzi riaditeľom sekcie p. Chuguryanom a tímlídrom p. Frindtom. Z diskusie vyplynulo aj značné množstvo najmä kompetenčných sporov vo vnútri sekcie medzi vedúcou odboru p. Lyons a riaditeľom sekcie. Členovia rady dospeli k názoru, že komplikovaná a napätá atmosféra v sekcii pramení predovšetkým v osobných vzťahoch, chýbajúcej komunikácii a vzájomnej neochote hľadať riešenia. Výhrady voči manažérskemu vedeniu sekcie p. Chuguryanom naformuloval p. Frindt listom aj generálnemu riaditeľovi, ktorý sa už s aktérmi sporu stretol. Prijatie rozhodnutia, ako vyriešiť túto situáciu, je plne v jeho kompetencii. Je evidentné, že tento stav nemôže trvať dlho, pretože zneisťuje všetkých členov sekcie a vytvára podhubie na ďalšiu eskaláciu sporov. Pokiaľ nenájdu vedúci sekcie (v televíznej časti) korektným dohovorom riešenie medzi sebou a vo vnútri sekcie a neupokoja situáciu, musí ju čím skôr vyriešiť generálny riaditeľ. Z diskusie a stanovísk nevyplývala žiadna informácia o porušovaní princípov objektivity a nestrannosti ani o zásahoch do redakčnej nezávislosti spravodajstva.

Rada dostala 20.5. aj list od šéfdramaturga relácie *Reportéri a Občan za dverami* p. Richarda Bolješika o zlej atmosfére v sekcii spravodajstva, ktorá negatívne vplyva na pracovnú atmosféru aj v publicistickej zložke. Rada RTVS ho preto spolu s redaktormi pozvala na stretnutie, aby sa mohla priamo oboznámiť so situáciou v tíme zmienených publicistických relácií. Napriek prísľubu svojej účasti ju tesne pred začiatkom mailom odriekol a poslal informáciu, že podal protestnú výpoveď z dôvodu podozrenia a obavy zo šikanózneho správania zo strany svojej nadriadenej Hany Lyons. K tejto informácii poslal aj stanovisko redaktorov a tímlídrov *Občana za dverami* a *Reportérov* s podpismi piatich redaktorov (toto stanovisko pripájame k správe). Napriek snahe p. Bolješika odhovoríť od stretnutia s radou aj ďalších redaktorov ich väčšina prišla a tak mala rada možnosť oboznámiť sa s ich stanoviskami o problémoch pri výrobe publicistických relácií. Rozanalyzovali sme situáciu, ktorá sa udiala pri poslednej kompletizácii relácie *Reportéri*, keď sa na projekcii zúčastnila vedúca odboru p. Lyons. Jej prítomnosť vníma p. Bolješik ako zastráňovanie a vyjadrenie nedôvery. Nikto zo zúčastnených reportérov však takto situáciu neposudzuje, dokonca ani priami tvorcovia reportáže. Vyjadrili sa, že nepociťujú žiadne cenzorské tlaky ani pokusy o ovplyvňovanie. Deklarovali, že majú priestor na svoju prácu, že nikto nezasahuje do ich slobody pri tvorbe reportáží. Že sa doteraz nevyskytol žiadny prípad porušenia tejto nezávislosti potvrdzujú napokon aj pod „Stanoviskom“ podpísaní piati redaktori.

Napriek tomu, že na stretnutí členov rady so zástupcami Sekcie spravodajstva a publicistiky sa neobjavili žiadne podozrenia z pokusov o zásah do redakčnej nezávislosti či o cenzúru, považuje Rada RTVS situáciu v sekcii za neuspokojivú s narušenými pracovnými i medziľudskými vzťahmi. Žiada preto generálneho riaditeľa, aby sa ňou intenzívne zaoberal a podnikol všetky kroky v rámci svojich kompetencií na jej upokojenie. Ďalšie zotrvávanie v tomto stave môže mať časom negatívny vplyv aj na kvalitu spravodajských a publicistických relácií.“

M. Kákoš informoval, že R. Bolješik sám vo svojej sťažnosti napísal, že publicistika v RTVS je v dobrom stave a smeruje k modernej forme a túto cestu považuje za správnu.

I. Gallo doplnil, že na stretnutí každému redaktorovi položili otázku, či sa stretli s cenzúrou alebo ovplyvňovaním. Všetci odpovedali, že sa s tým nestretli, jeden uviedol, že naposledy v 90-tch rokoch.

M. Kákoš opäť odcitoval zo stanoviska R. Bolješika: „v žiadnych analýzach, ktoré publikovali nezávislé inštitúcie za posledné dva roky a sú kritické voči RTVS, nenájdete kritiku



*objektivity, nestrannosti, či zaujatosti publicistiky. To značí, že publicistika v RTVS má čistý a nepoškrvnený štít.“*

I. Nagy uviedla, že stretnutie bolo prospešné a redaktori podľa nej nepociťujú žiadnu cenzúru a boli prekvapení z postoja R. Bolješika.

I. Gallo doplnil, že odzneli aj kritické hlasy, ale len s procesom výroby.

J. Rezník skonštatoval, že je rád, že sa potvrdilo to, čo si overoval posledných 10 dní aj on. Bolo pre neho dôležité poznať stanoviská všetkých zúčastnených, aby k tomu mohol zaujať čo najobjektívnejší postoj. Vyžadoval si ďalšie a ďalšie názory a najneskôr do týždňa prijme zásadné rozhodnutia tak, aby sa situácia upokojila. Spravodajstvo totiž podľa neho čakajú do budúcnosti výzvy, ktoré je potrebné dosiahnuť.

M. Kollár uviedol, že v minulosti podobné rokovania ako predseda Rady RTVS absolvoval. Rozumie, že s rozhodnutím GR RTVS nebudú všetci spokojní, iba prosí, aby bolo také, ktoré upokojí situáciu. Jeho osobný názor je taký, že by tento prípad nehodnotil ako cenzúru, skôr ide o vnútorné problémy. Spýtal sa, ako budú Reportéri fungovať ďalej, keďže R. Bolješik skončil.

J. Rezník odpovedal, že Reportéri dostanú v krátkom čase nového šéfa/šéfkú.

I. Gallo odporučil do budúcnosti trochu viac diskutovať smerom dovnútra.

J. Rezník uviedol, že ak by sa toto udialo v súkromnom médiu, tak už sú všetci preč, ale v RTVS musí postupovať v súlade so všetkými vnútornými aj vonkajšími predpismi a zákonmi

I. Gallo predložil návrh na uznesenia a dal o ňom hlasovať:

**Uznesenie č. 50/2020:**

Rada RTVS:

- a) konštatuje, že v Sekcii spravodajstva a publicistiky RTVS sa neobjavili žiadne pokusy o zásah do redakčnej nezávislosti,
- b) žiada GR RTVS, aby sa intenzívne zaoberal narušenými medziľudskými vzťahmi v Sekcii spravodajstva a publicistiky RTVS a prijal opatrenia na upokojenie situácie.

Za: 7 / I. Gallo, Ľ. Guman, D. Hushegyiová, J. Chudík, M. Kákoš, J. Mikušová,  
I. Nagy /

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nepřítomný: 1 / M. Kabát /

**Uznesenie bolo prijaté.**

V súvislosti s uznesením VKM navrhol, aby sa v rámci procesnej čistoty prijalo uznesenie a zriadila sa ním komisia na prešetrenie týchto podozrení, ktoré sa týkajú údajného zastavenia príspevku o telefonáte Danko – Zsuzsová.

I. Gallo predložil návrh na uznesenie a dal o ňom hlasovať:

**Uznesenie č. 51/2020:**

Rada RTVS v súvislosti s uznesením Výboru NR SR pre kultúru a médiá č. 13 časť c/ z 12.5.2020, zriaďuje komisiu na prešetrenie údajných cenzúrnych zásahov v Sekcii spravodajstva a publicistiky v zložení: D. Hushegyiová, I. Nagy a M. Kákoš, aj za prípadnej účasti externých expertov na verejnoprávne vysielanie.

Za: 7 / I. Gallo, Ľ. Guman, D. Hushegyiová, J. Chudík, M. Kákoš, J. Mikušová,  
I. Nagy /

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nepřítomný: 1 / M. Kabát /

**Uznesenie bolo prijaté.**

I. Gallo poďakoval prítomným za účasť a ukončil mimoriadne rokovanie Rady RTVS.

V Bratislave 6.5.2020.

Zapísal: Adam Mozolák  
tajomník Rady RTVS



Mgr. Igor Gallo  
predseda Rady  
Rozhlasu a televízie Slovenska

*Kompletný zvukový záznam z rokovania Rady Rozhlasu a televízie Slovenska prehľadne usporiadaný podľa prerokovaných bodov je možné si vypočuť na [www.rtv.s.sk](http://www.rtv.s.sk).*