



**VÝROČNÁ SPRÁVA O ČINNOSTI
SLOVENSKEJ TELEVÍZIE
ZA ROK 2006**

JÚN 2007

PREHLAD A VYHODNOTENIE PLNENIA POSLANIA A POVINNOSTÍ STV

USTANOVENÝCH ZÁKONOM Č. 16/ 2004 ZBIERKY ZÁKONOV SR O SLOVENSKEJ TELEVÍZII
A ZÁKONOM Č. 308/2000 ZBIERKY ZÁKONOV SR O VYSIELANÍ A RETRANSMISII A O ZMENE
ZÁKONA Č. 195/2000 O TELEKOMUNIKÁCIÁCH

OBSAH

PREHĽAD A VYHODNOTENIE PLNENIA POSLANIA STV A POVINNOSTÍ STV	2
PREHĽAD VÝKONOV VO VYSIELANÍ STV V ROKU 2006	4
VYHODNOTENIE VYSIELANIA PROGRAMOVEJ SLUŽBY SLOVENSKEJ TELEVÍZIE ZA ROK 2006 RADOU STV	9
ZMENY V ZLOŽENÍ ORGÁNOV SLOVENSKEJ TELEVÍZIE,.....	17
KTORÉ NASTALI V PRIEBEHU ROKA 2006.....	17
SPRÁVA O ČINNOSTI GENERÁLNEHO RIADITEĽSTVA	19
SPRÁVA O ČINNOSTI TELEVÍZNEHO ŠTÚDIA	21
BRATISLAVA V ROKU 2006	21
SPRÁVA O ČINNOSTI TELEVÍZNEHO ŠTÚDIA	23
KOŠICE V ROKU 2006	23
SPRÁVA O ČINNOSTI TELEVÍZNEHO ŠTÚDIA	25
BANSKÁ BYSTRICA V ROKU 2006	25
VYHODNOTENIE PROGRAMOVEJ SLUŽBY	27
SPRÁVA O ČINNOSTI VYBRANÝCH ÚTVAROV STV	28
EKONOMIKA V ROKU 2006	43
PRÍLOHY	75
STANOVISKO DOZORNEJ KOMISIE K VÝSLEDKU HOSPODÁRENIE STV	
SPRÁVA NEZÁVISLÉHO AUDÍTORA	
A ÚČTOVNÁ ZÁVIERKA STV ZA ROK 2006	
HODNOTENIE PROGRAMOVÝCH TYPOV STV	

PREHLAD A VYHODNOTENIE PLNENIA POSLANIA STV

A POVINNOSTÍ STV

Činnosť Slovenskej televízie za rok 2006 bola výsledkom finančných možností, ktoré ponúka len financovanie úmerné súčasnému zákonu o koncesionárskych poplatkoch. Základným problémom STV v roku 2006 bola absencia dlhodobej programovej koncepcie, založenej na udržaní kontinuity, vývoji perspektívnych formátov a predstave o budúcej programovej ponuke STV v čase prechodu na digitálne vysielanie. Neboli pripravované žiadne nové projekty alebo programové cykly.

V priebehu roka 2006 postupovala kríza riadenia STV. Na činnosť Slovenskej televízie výrazne vplýval fakt, že z vrcholového vedenia postupne odchádzali jednotliví riaditelia a nakoniec aj samotný generálny riaditeľ Richard Rybníček. Odchádzajúci manažment nenastavil prevádzkové pravidlá tak, aby boli v STV zachované štandardné riadiace procesy. Navyše zastupujúci manažment v druhej polovici roka 2006 obmedzil svoje rozhodnutia na nevyhnutné minimum.

Na začiatku roka 2006 ťažila Slovenská televízia hlavne z úspechu programu Slovensko hľadá SuperStar. Negatívom tohto programu bolo porušovanie zákona o vysielaní a retransmisii tým, že program bol aj napriek upozorneniam Rady pre vysielanie a retransmisii, prerušovaný reklamným brejkom. Za strategickú chybu možno označiť neuplatnenie opcie na tento formát, čo umožnilo konkurencii zakúpiť licenciu na SHS. STV tak znášala riziko z jeho uvedenia a presadenia na televíznom trhu, ale benefity pripadnú komerčnej stanici. Nepriamo takto došlo k oslabeniu pozície STV, lebo v predchádzajúcich rokoch bola značka STV výrazne spojená s týmto formátom. Zároveň neboli urobené žiadne kroky pre zabezpečenie programovej alternatívy pre budúce obdobie.

Postupné zlyhávanie postavenia STV ako vysielateľa vo verejnom záujme sa neprejavovalo vo všetkých oblastiach programovej ponuky rovnako. Veľký vplyv na pozitívne vnímanie Slovenskej televízie mali športové prenosy ako Majstrovstvá sveta v hokeji a Zimná olympiáda v Turíne. Po skončení týchto eventov Slovenská televízia zvolila v programovej stratégii veľmi extenzívny spôsob vysielania najmä akvizičných filmov s cieľom dosiahnuť čo najvyššiu sledovanosť. V tomto období sa tak značne vyčerpala akvizičná knižnica STV.

Zastupujúci manažment Slovenskej televízie sa snažil udržať postavenie Jednotky na trhu zaradením reality show Supertelo, ktorá udržiavala piatok ako výrazný zábavný slot, ktorý obsadzuje Slovenská televízia. Napriek tomu sa v tomto období začal postupný ústup STV z pozície jednoznačnej dvojky televízneho trhu.

V rámci profilácie Dvojky pokračovala orientácia druhého okruhu na menšinové žánre a niektoré zaujímavé dokumentárne filmy, ktoré si našli odozvu u náročného diváka. Veľký objem vysielania špičkových športových udalostí preukázal schopnosť športovej redakcie zabezpečiť aj tie najnáročnejšie podujatia, ale zároveň poukázal na rezervy v technickom a personálnom vybavení.

Najmä v 4. kvartáli Slovenská televízia pozitívne zmenila niektoré svoje priority. Prvou bolo preradenie Večerníčka z Dvojky na Jednotku, druhou výraznejší vstup STV do hranej filmovej tvorby formou viacerých koprodukcí. Čiastočne sa tým zmenil image STV ako inštitúcie, ktorá vníma celkový kultúrny kontext. Vstup do koprodukčných projektov prinesie efekt vo vysielaní až neskôr, cenné je však to, že sa vytvára kontinuita v podpore pôvodnej tvorby.

Istým negatívom vo vysielaní spravodajstva bol veľký prepád v sledovaní najmä v letných mesiacoch. V 4. kvartáli bola snaha zvýšiť sledovanosť spravodajstva skôr cez atraktivnosť spracovania niektorých príspevkov, nie cez kvalitatívne zvýšenie celkovej úrovne spravodajstva. Tým bola ovplyvnená aj východisková situácia spravodajstva v roku 2007.

Zásadným problémom riadenia programu STV v roku 2006 bolo permanentné používanie postupov krízového riadenia aj v bežných každodenných postupoch. Ukazuje sa to napríklad na spôsobe a stave spracovania štatistických údajov za rok 2006, ktoré boli vo východiskových zostavách vzhľadom na nedodržiavanie štandardných postupov často neúplné a zavádzajúce. Aj po overení, doplnení a ručnom prepočítaní dávajú iba rámcovú predstavu o skutočnom pôsobení STV v roku 2006. V súčasnosti sa potenciál krízového riadenia inštitúcie úplne vyčerpal a je nutné prejsť na štandardné fungovanie televízie tak, aby plnila základné požiadavky kladené na televíziu verejnej služby.

PREHĽAD VÝKONOV VO VYSIELANÍ STV V ROKU 2006

Slovenská televízia celkovo odvysielala v roku 2006 16 376 hodín programu, čo je o 1 326 hodín programu viac oproti plánu. Na Jednotke bolo odvysielaných 8 757 hodín, čo je o 707 hodín viac oproti plánu. Na Dvojke bolo odvysielaných 7 619 hodín, čo je o 619 hodín programu viac. Rok 2006 bol olympijským rokom a celkový podiel významných športových eventov bol vyšší, ako po iné roky, čo sa odrazilo na zvýšenom počte celkovo odvysielaných hodín na Dvojke. Na Jednotke to bolo dané najmä miernym zvýšením dramatických a publicistických programov ako aj dôsledným využitím 24 hodinového vysielania.

Tabuľka č. 1

Celková plocha vysielania STV v roku 2006 (v hod., zaokrúhlene)

Jednotka			Dvojka			STV spolu		
plán	skutočnosť	rozdiel	plán	skutočnosť	rozdiel	plán	skutočnosť	rozdiel
8 050	8 757	707	7 000	7 619	619	15 050	16 376	1 326

Tabuľka č. 2

Porovnanie celkovej plochy vysielania STV v rokoch 2001 – 2006 (v hod., zaokrúhlene)

Rok	Jednotka	Dvojka	STV spolu	Náklady na šírenie (v tis. Sk)
2001	6 345	4 432	10 777	424 394
2002	6 518	4 245	10 763	371 096
2003	6 357	4 015	10 372	344 335
2004	8 238	7 124	15 362	378 575
2005	8 745	7 160	15 905	374 142
2006	8 757	7 619	16 376	354 918

Tabuľka č. 3a

Podiel programových typov vo vysielaní STV za rok 2006 v hodinách

programový typ	Jednotka			Dvojka			STV spolu		
	podiel v hod.	plán v hod.	rozdiel	podiel v hod.	plán v hod.	rozdiel	podiel v hod.	plán v hod.	rozdiel
spravodajstvo	546	1 167	-621	1 669	1 897	-228	2 215	3 064	-849
Publicistika	639	403	236	1 320	1 708	-388	1 959	2 111	-152
Šport	69	81	-12	1 031	518	513	1 100	599	501
Vzdelanie	3	24	-21	199	231	-32	202	255	-53
Zábava	1 109	1 038	71	163	147	16	1 272	1 185	87
Náboženstvo	13	8	5	134	154	-20	147	162	-15
Hudba	36	121	-85	245	210	35	281	331	-50
Dramatika	5 283	4 298	985	903	644	259	6 186	4 942	1 244
Dokument	226	282	-56	1 294	1 141	153	1 520	1 423	97
doplnkové+komercia	833	628	205	661	350	311	1 494	978	516
Spolu CVP	8 757	8 050	707	7 619	7 000	619	16 376	15 050	1 326

Tabuľka č. 3b

Podiel programových typov vo vysielaní STV za rok 2006 v percentách

programový typ	Jednotka			Dvojka			STV spolu		
	podiel v %	plán v %	rozdiel	podiel v %	plán v %	rozdiel	podiel v %	plán v %	rozdiel
spravodajstvo	6,24	14,50	-8,26	21,91	27,10	-5,19	13,53	20,40	-6,87
Publicistika	7,30	5,00	2,30	17,32	24,40	-7,08	11,96	14,00	-2,04
Šport	0,79	1,00	-0,21	13,53	7,40	6,13	6,72	4,00	2,72
Vzdelanie	0,03	0,30	-0,27	2,61	3,30	-0,69	1,23	1,70	-0,47
Zábava	12,66	12,90	-0,24	2,14	2,10	0,04	7,77	7,90	-0,13
Náboženstvo	0,15	0,10	0,05	1,76	2,20	-0,44	0,90	1,10	-0,20
Hudba	0,41	1,50	-1,09	3,22	3,00	0,22	1,72	2,20	-0,48
Dramatika	60,33	53,40	6,93	11,85	9,20	2,65	37,77	32,80	4,97
Dokument	2,58	3,50	-0,92	16,98	16,30	0,68	9,28	9,40	-0,12
doplnkové+komercia	9,51	7,80	1,71	8,68	5,00	3,68	9,12	6,50	2,62
Spolu CVP	100,00	100,00	0,00	100,00	100,00	0,00	100,00	100,00	0,00

Tabuľka č. 4

Podiel vysielania európskej tvorby za rok 2006 (zaokrúhlene)
bez spravodajstva, komercie, športu a zábavných hier

	Jednotka		Dvojka		STV spolu	
	v hod.	podiel v %	v hod.	podiel v %	v hod.	podiel v %
európska tvorba	4 914	63	5 104	95	10 018	76

Tabuľka č. 5

Podiel vysielania nezávislej európskej tvorby za rok 2006 (zaokrúhlene)
bez spravodajstva, komercie, športu a zábavných hier

	Jednotka		Dvojka		STV spolu	
	v hod.	podiel v %	v hod.	podiel v %	v hod.	podiel v %
Nezávislá európska tvorba	1635	21	1192	22	2827	21,5

Tabuľka č. 6

Podiel vlastnej výroby vo vysielaní STV v roku 2006 (zaokrúhlene)

vlastná výroba	Jednotka		Dvojka		STV spolu	
	objem vysielania v hodinách	podiel z celkového objemu v %	objem vysielania v hodinách	podiel z celkového objemu v %	objem vysielania v hodinách	podiel z celkového objemu v %
	2 808	32	5 052	66	7 860	48
ostatné programy	5 949	68	2 567	34	8 516	52
Spolu	8 757	100	7 619	100	16 376	100

Tabuľka č. 7

Podiel domácej a zahraničnej tvorby vo vysielaní STV v roku 2006 (zaokrúhlene)

	Jednotka		Dvojka		STV spolu	
	objem vysielania v hodinách	podiel z celkového objemu v %	objem vysielania v hodinách	podiel z celkového objemu v %	objem vysielania v hodinách	podiel z celkového objemu v %
domáca produkcia	3 348	38	5 190	68	8 538	52
zahraničná produkcia	5 409	62	2 429	32	7 838	48
spolu	8 757	100	7 619	100	16 376	100

Tabuľka č. 8

Podiel premiér a repríz vo vysielaní STV v roku 2006 (zaokrúhlene)

	Jednotka		Dvojka		STV spolu	
	objem vysielania v hodinách	podiel z celkového objemu v %	objem vysielania v hodinách	podiel z celkového objemu v %	objem vysielania v hodinách	podiel z celkového objemu v %
premiéry	2 995	34	2 939	39	5 934	36
reprízy	5 762	66	4 680	61	10 442	64
spolu	8 757	100	7 619	100	16 376	100

Tabuľka č. 9

Objem vysielania pre národnostné menšiny vo vysielaní STV v roku 2006

Ostatné	3,05	1,40	0,02
Spolu	218,33	100,00	1,34
Maďarská	139,83	64,04	0,85
Rómska	32,84	15,09	0,20
Ukrajinská	8,30	3,80	0,05
Rusínska	7,73	3,54	0,05
Česká	6,52	2,99	0,04
Nemecká	5,18	2,37	0,03
Poľská	2,55	1,17	0,02
Židovská	5,33	2,44	0,03
Bulharská	2,60	1,19	0,02
Chorvátska	0,00	0,00	0,00
Etnické skupiny	4,30	1,97	0,03

Tabuľka č. 10**Vysielanie programov tlmočených do posunkovej reči**

	Jednotka		Dvojka		STV spolu	
	v hod.	v %	v hod.	v %	v hod.	v %
tlmočenie do posunkovej reči	1	0,01	394	5,17	395	2,41
celková vysielacia plocha	8 757	100,00	7 619	100,00	16 376	100,00

Tabuľka č. 11**Vysielanie programov so skrytými alebo otvorenými titulkami**

	Jednotka		Dvojka		STV spolu	
	v hod.	v %	v hod.	v %	v hod.	v %
skryté titulky	2 381	30,05	989	14,21	3 370	22,64
otvorené titulky	0	0,00	803	11,54	803	5,40
titulky spolu	2 381	30,05	1 792	25,75	4 173	28,04
odvysielaný program	7 924	100,00	6 958	100,00	14 882	100,00
celková vysielacia plocha	8 757		7 619		16 376	

Zákon stanovuje povinnosť zabezpečiť 25% vysielaných programov so skrytými alebo otvorenými titulkami, aj na Jednotke, aj na Dvojke. STV túto povinnosť v roku 2006 splnila.

Záver:

Povinnosti vyplývajúce zo zákona č. 16/2004 Z.z. o Slovenskej televízii, v znení neskorších predpisov, a zákona 308/2000 Z.z. o vysielaní a retransmisii, Slovenská televízia v roku 2006 formálne plnila. Vyhodnotením štatistických údajov o výrobe a vysielaní Slovenskej televízie v roku 2006 sa však nedá dôjsť ku spoľahlivým záverom, pretože v tomto období preukázateľne dochádzalo k neštandardným postupom pri ukladaní údajov o jednotlivých programoch do jej interného informačného systému.

Manažment Slovenskej televízie v I. štvrtroku 2007 vynaložil úsilie, aby štandardizoval spôsob ukladania informácií o výrobe a vysielaní televíznych programov. Systémové zmeny, ktoré opäť umožnia poskytovanie presných, úplných a spoľahlivých informácií o vysielaní Slovenskej televízie, budú ukončené do 30.6.2007. Od tohoto dátumu bude možné v plnom rozsahu tiež obnoviť pravidelný programový reporting činnosti Slovenskej televízie.

Údaje uvedené v tejto správe sú spracované a prepočítané na základe informácií zo všetkých interných informačných systémov Slovenskej televízie a ich vzájomného porovnania.

V základných zostavách teda poskytujú relatívne verný obraz činnosti Slovenskej televízie v roku 2006. Neumožňujú však vierohodnú detailnú analýzu výroby a vysielania Slovenskej

televízie podľa jednotlivých typov a žánrov, pretože k najväčším odchýlkam od štandardných postupov dochádzalo pri zaradovaní a popisoch jednotlivých programových typov.

Vyhodnotenie vysielania programovej služby Slovenskej televízie za rok 2006 Radou STV

Poslaním Slovenskej televízie (ďalej len „STV“) je poskytovať programovú službu verejnosti v oblasti televízneho vysielania. Povinnosti a úlohy STV (ako aj podrobnejšie vymedzenie programovej služby) definuje zákon č. 16/2004 Z.z. o Slovenskej televízii (najmä v paragrafoch 2, 3 a 5) a zákon č. 308/2000 Z.z. o vysielaní a retransmisii, ktorý uvádza ďalšie osobitné povinnosti vysielateľa na základe zákona, ktorými najmä odlišuje STV od ostatných vysielateľov.

V tejto súvislosti treba uviesť, že zmyslom existencie STV je poskytovanie práve osobitných a špecifických služieb, ktoré vytvárajú jej legitimitu a nárok na verejné zdroje. Kvantitatívny rozsah programu ako celku ale aj podielu jednotlivých typov až na výnimky¹ nie je v uvedených zákonoch stanovený, preto určujúcimi dokumentmi, na základe ktorých sa môže posudzovať činnosť STV v roku 2006 sú:

1) **Programový koncept** na príslušné obdobie, ktorý vyjadruje programový záväzok STV voči verejnosti

a

2) **Programová stratégia Slovenskej televízie v rokoch 2005 – 2007.**

Programový koncept je zákonom stanovený dokument, ktorý schvaľuje Rada STV ako súčasť rozpočtu. **Programová stratégia** je dokumentom, ktorý v novembri 2004 predložil manažment na požiadanie rady, aby presnejšie definoval programové smerovanie televízie v období po ukončení zásadných organizačných zmien fungovania STV. V oboch prípadoch ide o slobodné a dobrovoľné vyjadrenie nielen programovej vízie ale najmä konkrétnych záväzkov, prostredníctvom ktorých malo byť naplnené poslanie a úlohy STV voči verejnosti, ktorá ju financuje. Plnenie týchto povinností má STV podrobne sledovať a vykazovať o. i. aj prostredníctvom štatistických výkazov² a prirodzene formou odpočtu plnenia schváleného Programového konceptu.

V súvislosti s vyhodnotením vysielania programovej služby radou, požiadal predseda rady generálneho riaditeľa o predloženie odpočtu plnenia Programového konceptu STV v roku 2006. V zmysle požiadavky mali byť štatistické údaje (ktoré boli predbežne poskytnuté) doplnené o komentár, v ktorom bude uvedené vysvetlenie najmä k programovým typom, pri ktorých sa vyskytli najväčšie rozdiely voči schválenému konceptu.

Plnenie podielu vysielacieho času vyhradeného premiéram slovenských audiovizuálnych diel v roku 2006 malo byť uvedené v členení podľa jednotlivých programových typov. V komentári mala STV špecifikovať a identifikovať, o ktoré programy ide, zároveň ako boli úspešné (pri cyklických reláciách uviesť priemernú sledovanosť a najúspešnejšie vydanie). Plnenie podielu výroby a vysielania audiovizuálnych diel vyrobených nezávislými producentmi so sídlom v Slovenskej republike alebo v spolupráci Slovenskej televízie s týmito subjektami malo byť uvedené v členení podľa jednotlivých programových typov, ako aj identifikovaním prostredníctvom titulov.

¹ Väčšinový podiel programov vo verejnom záujme a európskych diel, podiel nezávislej produkcie...

² Vysielanie televíznej programovej služby, ďalej o produkcii audiovizuálnych diel

V súvislosti s vyhodnotením podielu vysielania vlastnej produkcie programov podľa jednotlivých programových typov bola požiadavka, aby STV uviedla iba výrobu za príslušný kalendárny rok, t. j. premiéry. V komentári mala identifikovať a špecifikovať, o ktoré programy ide, zároveň ako boli úspešné (pri cyklických reláciách uviesť priemernú sledovanosť a najúspešnejšie vydanie (Rtg, Shr., AvRch v percentách aj v tisícoch), ako aj údaj o priemernej lojalite divákov (AvLoyalty).

V procese prípravy podkladov vyplynulo, že k vyššie uvedeným požiadavkám nie je možné reálne poskytnúť podklady, a to z dôvodov, ktoré sú už spomenuté v úvode Výročnej správy. Základným problémom vyhodnotenia programovej služby nie je iba čiastková, či úplna absencia údajov **ale najmä** „spôsob a stav spracovania štatistických údajov v predchádzajúcich rokoch, ktoré boli vo východiskových zostavách vzhľadom na nedodržiavanie štandardných postupov často neúplné a zavádzajúce. Aj po overení, doplnení a ručnom prepočítaní dávajú iba rámcovú predstavu o skutočnom pôsobení STV v roku 2006“. **V konečnom dôsledku sa potvrdzuje to, na čo upozorňovali niektorí členovia rady už v minulosti – na nekorektnosť údajov a skresľovanie výsledkov o činnosti a programovej službe zo strany predchádzajúceho manažmentu.**

PLNENIE PROGRAMOVÉHO KONCEPTU STV NA ROK 2006

Pri hodnotení napĺňania schváleného Programového konceptu STV na rok 2006 z pohľadu dodržania štruktúry vysielaného programu podľa jednotlivých programových typov Rada STV musí opakovane (rovnako ako v predchádzajúcich rokoch) konštatovať, že tento nebol naplnený v plnom rozsahu, a to aj napriek tomu, že rada na túto skutočnosť upozorňovala.

Vzhľadom na to, že v STV zanikol interný systém hodnotenia programov a vysielania, Rada STV poverila hodnotením jednotlivých programových typov externých odborníkov najmä z prostredia akademickej obce. Tieto hodnotenia **tvoria samostatnú prílohu výročnej správy.**

Tabuľka č. 12

Porovnanie vysielania s plánom na rok 2006

programový typ	Jednotka				Dvojka			
	skutočnosť	plán	rozdiel		skutočnosť	plán	rozdiel	
	v hod.	v hod.	v hod.	v %	v hod.	v hod.	v hod.	v %
spravodajstvo	546	1 167	-621	-53,2%	1 669	1 897	-228	-12,0%
publicistika	639	403	236	58,6%	1 320	1 708	-388	-22,7%
šport	69	81	-12	-14,8%	1 031	518	513	99,0%
vzdelanie	3	24	-21	-87,5%	199	231	-32	-13,9%
zábava	1 109	1 038	71	6,8%	163	147	16	10,9%
náboženstvo	13	8	5	62,5%	134	154	-20	-13,0%
hudba	36	121	-85	-70,2%	245	210	35	16,7%
dramatika	5 283	4 298	985	22,9%	903	644	259	40,2%
dokument	226	282	-56	-19,9%	1 294	1 141	153	13,4%
doplnkové+komercia	833	628	205	32,6%	661	350	311	88,9%
Spolu CVP	8 757	8 050	707	8,8%	7 619	7 000	619	8,8%

Vzhľadom na to, že vedenie neposkytlo k vyššie uvedeným prepadom žiadny komentár alebo vysvetlenie, nie je možné určiť, čo je hlavnou príčinou neplnenia stanovených podielov (nesprávny počiatočný odhad, nedostatok disponibilných prostriedkov alebo výrobných kapacít?).

V súvislosti s odpočtom plnenia schváleného Programového konceptu na rok 2006 možno konštatovať, že **STV nesplnila ani ďalší záväzok a tým je podiel premiér a repríz na prvom programe:**

Tabuľka č. 13

Porovnanie plánu a skutočnosti podielu premiér a repríz

	Jednotka		Dvojka	
	skutočnosť	plán	skutočnosť	Plán
	v %	v %	v %	v %
Premiéry	37,7%	63,5	41,7%	39,8
Reprízy	62,3%	36,5	58,3%	60,2
Spolu	100,0%	100,0	100,0%	100,0

Tabuľka č. 14

Porovnanie plánu a skutočnosti podielu premiér a repríz - JEDNOTKA

Programové typy	Jednotka - Premiéry				Jednotka - Reprízy				Spolu
	skutočnosť	plán	rozdiel v hod.	rozdiel v %	skutočnosť	plán	rozdiel v hod.	rozdiel v %	
Spravodajstvo	285,5	917,7	-632,2	-69%	260,6	249,5	11,1	4%	546,1
Publicistika	441,9	161,0	280,9	174%	197,0	241,5	-44,5	-18%	638,9
Dramatika	1 627,0	2 809,5	-1 182,5	-42%	3656,0	1489,3	2166,7	145%	5283,0
Dokument	88,5	144,9	-56,4	-39%	137,6	136,9	0,7	1%	226,2
Zábava	468,6	531,3	-62,7	-12%	640,3	507,2	133,1	26%	1108,9
Hudba	18,8	72,5	-53,7	-74%	16,9	48,3	-31,4	-65%	35,7
Šport	37,2	40,3	-3,1	-8%	31,9	40,3	-8,4	-21%	69,2
Vzdelanie	2,9	24,2	-21,3	-88%	0,1	0,0	0,1	0%	3,0
Náboženstvo	12,8	8,0	4,8	60%	0,0	0,0	0,0	0%	12,8
Program spolu	2 983,3	4 709,4	-1 726,1	-37%	4940,5	2713,0	2227,5	82%	7923,8
Komercia									407,7
Doplnkové vysielanie									418,7
Nezaradené									6,3
Celková vysielacia plocha									8756,6

PROGRAM VO VEREJNOM ZÁUJME

Osobitnú pozornosť treba venovať plneniu väčšinového podielu programov vo verejnom záujme. V minulosti predchádzajúce vedenie STV deklarovalo vo výročnej správe za rok 2005 (54,4 %) celkovo, aj jednotlivito na oboch okruhoch, pričom tento údaj nekorešpondoval – bol v rozpore s údajmi uvedenými v Ročnom výkaze o vysielaní televíznej programovej služby za rok 2005 zaslanom MK SR.

V zmysle zákona o vysielaní a retransmisii sa za program vo verejnom záujme považuje najmä program zameraný na uspokojovanie informačných a kultúrnych potrieb poslucháčov alebo divákov na území, ktoré vysielateľ svojím signálom pokrýva. Je to najmä program pre maloletých zameraný na vzdelávacie, výchovné a informačné účely, spravodajstvo, program zameraný na vzdelávanie a výcvik, program zameraný na vedu a výskum, program, ktorý poskytuje právne a iné informácie, program, ktorý podporuje zdravý životný štýl, program, ktorý podporuje ochranu prírody, životného prostredia, program, ktorý podporuje ochranu života, zdravia a majetku, program, ktorý podporuje bezpečnosť na cestách, program, ktorý prezentuje kultúru s dôrazom na slovenskú národnú kultúru a kultúru národnostných menšín a etnických skupín, ich život a názory, program, ktorý prezentuje náboženskú činnosť, program, ktorý je určený skupinám občanov v sociálnej núdzi.

Štatisticky sa medzi programy vo verejnom záujme v minulosti započítavali aj nasledovné relácie: *Blesk*, *Hviezdne hniezdo*, *Odpovede z obrazovky*, *Extra* a ďalšie tituly, ktoré z typologického hľadiska formálne spadajú do kategórie spravodajstvo, resp. publicistika, ale z hľadiska obsahu ich nie je možné považovať za programy vo verejnom záujme. Napriek tomu, že predchádzajúce vedenie investovalo do obnovy a budovania informačného systému rádovo desiatky miliónov korún, STV dnes nie je schopná úplne a pravdivo poskytnúť údaje o tom, v akej štruktúre a akými typmi plnila jednu zo základných zákonom stanovených povinností, navyše povinnosti, ktorá ju zásadným spôsobom odlišuje od komerčných vysielateľov a od ktorej sa odvíja aj nárok na verejné prostriedky.

Podľa predloženého štatistického výkazu o Vysielaní televíznej programovej služby STV plnila podiel programov vo verejnom záujme nasledovne:

Tabuľka č. 15
Vysielanie Program vo verejnom záujme

Program vo verejnom záujme	Jednotka		Dvojka		STV spolu	
	v hod.	podiel v %	v hod.	podiel v %	v hod.	podiel v %
	1 965	22,4%	6 162	84,0%	8 127	50,5%

Pri analýze jednotlivých programových titulov, ktoré boli zaradené do podielu programov vo verejnom záujme zistíme, že sú tam opäť započítané programy (či už ako celok alebo aj ako jednotlivé tituly), ktoré nie je možné jednoznačne považovať za **program vo verejnom záujme**. Pre podrobnejší pohľad uvádzame štruktúru podľa programových typov:

Tabuľka č. 16

Podiel programových typov na vysielaaní programu vo verejnom záujme

JEDNOTKA	Počet relácií	Hod	Podiel	Podiel na CVP
dokument	201	149,8	7,8%	1,7%
dramatika	1 063	389,6	20,3%	4,4%
hudba	26	25,0	1,3%	0,3%
náboženstvo	7	12,8	0,7%	0,1%
publicistika	602	384,6	20,0%	4,4%
spravodajstvo	2 226	546,1	28,5%	6,2%
športové spravodajstvo	699	69,2	3,6%	0,8%
vzdelávanie	7	3,0	0,2%	0,0%
zábava	554	338,6	17,6%	3,9%
Spolu	5 385	1918,6	100,0%	21,9% ³

DVOJKA	Počet relácií	Hod	Podiel	Podiel na CVP
dokument	2 463	1 268,6	20,6%	17,3%
dramatika	949	862,0	14,0%	11,8%
hudba	306	205,2	3,3%	2,8%
náboženstvo	328	134,6	2,2%	1,8%
publicistika	2 251	1 317,5	21,4%	18,0%
spravodajstvo	4 898	1 669,0	27,1%	22,8%
šport	727	386,2	6,3%	5,3%
vzdelávanie	652	199,4	3,2%	2,7%
zábava	208	119,7	1,9%	1,6%
Spolu	12 782,0	6 162,2	100,0%	84,1%

Pri vyhodnotení podielu programov vo verejnom záujme zaradili pracovníci medzi tento typ programov aj také formáty akým boli: licencovaný program *Supertelo*, *Pošta pre teba*, *Zmenáreň*, *Bumerang* a takmer všetky dramatické filmy a seriály s výnimkou telenoviel.

V súvislosti so spravodajstvom treba vziať do úvahy aj to, že na Jednotke sa na ňom takmer štvrtinou podieľalo vysielaanie **Události ČT** a na Dvojke takmer polovicu spravodajstva tvoril podiel **Živej panorámy, záznamov zo Zasadnutí NR SR a repríz Události ČT**, t. j. programy, ktorých obsah a realizáciu STV nijakým spôsobom neovplyvnila.

V prípade, ak by sa Rada STV rozhodla vyradiť z plnenia programov vo verejnom záujme dramatikú a zábavu vyzerala by štatistika nasledovne:

Tabuľka č. 17

Vysielaanie Program vo verejnom záujme – po úprave

Program vo verejnom záujme	Jednotka		Dvojka		STV spolu	
	v hod.	podiel v %	v hod.	podiel v %	v hod.	podiel v %
	1 190	13,6%	5 180	71%	6 371	39,6%

³ Rozdiel viac ako 46 hod spôsobuje skutočnosť, že po dodaní podkladov rade pracovníci zodpovední za štatistiku vykonali ďalšie korekcie.

...a zároveň by musela konštatovať, že STV si v minulom roku neplnila jednu zo základných zákonom stanovených povinností. Uvedenú skutočnosť je nevyhnutné so znepokojením konštatovať najmä v súvislosti s napĺňaním programovej služby na prvom okruhu – Jednotke, ktorý predchádzajúce vedenie definovalo a profilovalo ako univerzálny a rodinný kanál. Pri porovnaní programovej štruktúry a podielov jednotlivých typov s vysielateľmi na základe licencie zistíme, že programová služba Jednotky sa takmer ničím neodlišovala od ponuky, ktorú v dostatočnej miere poskytujú komerčné televízie. V tejto súvislosti je nutné konštatovať, že vedenie STV vedené zrejme nepochopením úlohy televízie verejnej služby, ale aj nútenou závislosťou na príjmoch z reklamy zámerne rezignovalo plnenie verejného záujmu na prvom programovom okruhu. Nakoniec stratu identity a verejnoprávneho charakteru najmä Jednotky priznali po rezignácii R. Rybníčka aj štatutárni zástupcovia a upozorňovala na to aj väčšina kandidátov na generálneho riaditeľa.

Vzhľadom na striktné oddelenie obidvoch okruhov, ktoré fungovali bez vzájomnej podpory a synergie **hodnotiť vysielanie STV ako celku sa javí skôr ako účelová snaha vylepšiť komerčný charakter Jednotky verejnoprávnym zameraním Dvojky**, ktorá podľa Programovej stratégie „*ponúka síce široké spektrum programov, určené sú však skupinám populácie, ktoré sú charakterizované rôznymi odlišnosťami. Nejde teda o elitný okruh, ale o televíznu stanicu, ktorá sa snaží zobraziť viaceré aspekty diváckeho záujmu a zároveň dôsledne naplniť tú časť verejnej služby, ktorú nemôže naplňať Jednotka. Jednou z hlavných osí Dvojky je regionálne vysielanie, potom vysielanie pre národnostné a konfesijné menšiny, menšiny so zdravotným, či sociálnym hendikepom a menšiny definované vlastným výberom programového obsahu (priaznivci rôznych druhov umenia, vedy, športu a pod.)*.“ Inými slovami Dvojka sa zmenila z „reprízového kanálu“ na geto pre všetky menšiny, či už osudom, voľbou alebo len estetickým vkusom (na ktorom mimochodom tvoria reprízy takmer 60 % vysielaného programu).

Pre znevýhodnené skupiny obyvateľstva vysielala STV na Dvojke dve cyklické relácie: *Cesty nádeje*, ktoré sú určené pre zdravotne postihnutých občanov (17 vydaní do roka) a pre sluchovo postihnutých *Televízny klub nepočujúcich* (19 vydaní do roka). Uvedené relácie sa vysielali striedavo každý týždeň v premiére vo štvrtok o 16.30 hod. s reprízou na druhý deň o 13.00 hod.

Rada STV konštatuje, že na rozdiel od minulosti v roku 2006 nedostala podnet ani sťažnosť na napĺňanie povinnosti vysielat časť programov so skrytými alebo otvorenými titulkami.

Nezávislá európska produkcia vo vysielaní STV

Ďalším z dôležitých kritérií plnenia programovej služby je podiel odvysielaných európskych diel vytvorených nezávislými producentmi, ktorý sa sleduje za každý vysielací okruh. V súvislosti s plnením tejto podmienky možno konštatovať, že údaje uvedené vo výročnej správe v tabuľke č. 5 nie sú podložené výstupmi vo forme konkrétnych titulov v zmysle požiadavky, a preto nie sú ani verifikovateľné.

Tabuľka č. 18

Vysielanie nezávislej európskej produkcie

Nezávislá európska tvorba	Jednotka		Dvojka		STV spolu	
	v hod.	podiel v %	v hod.	podiel v %	v hod.	podiel v %
	1 638	21%	1 182	22%	2 834	21,50%

V tejto súvislosti je nevyhnutné upozorniť, že zákon pre vysielanie a retransmisiu stanovuje pre nezávislú európsku produkciu veľmi prísne kritériá:

- Nezávislá produkcia je program vyrobený nezávislým producentom s cieľom uviesť ho vo vysielaní. Pri jeho výrobe sa využívajú autorské, tvorivé a technické kapacity pôsobiace mimo vysielateľa. **Za nezávislú produkciu sa nepovažuje** program založený na princípe priameho kontaktu s divákom, neoddeliteľný od vlastného vysielania, a to najmä spravodajstvo, priamy prenos športových podujatí, **zábavná hra**, reklama, teletext a telenákup.
- Podiel vysielacieho času „určený“ musí vysielateľ dosiahnuť výberom príslušného podielu nových diel; za nové dielo sa považuje dielo vysielané do piatich rokov od výroby.
- Vzájomné majetkové prepojenie vysielateľa televíznej programovej služby s nezávislým producentom je zakázané.
- Nezávislý producent nesmie v priebehu troch rokov vyrobiť pre jedného vysielateľa viac ako 90 % svojej celkovej výroby.

Ak by sme mali brať uvedené údaje vážne a potvrdiť tým skutočnosť, že STV reálne splnila zákonom stanovenú povinnosť, potom by sme prakticky museli uznať, že STV **denne vysielala v priemere 4,5 hod** európskej nezávislej produkcie **na Jednotke a viac ako 3 hodiny na Dvojke**. Ak zoberieme do úvahy vyššie uvedené kritériá a programovú ponuku musíme opätovne konštatovať, že STV nie je schopná reálne preukázať, v akom rozsahu a čím si plnila danú povinnosť. Navyše z interného hodnotenia STV vyplynulo, že STV do plnenia tejto povinnosti zarátala aj vysielanie **zábavného** programu a magazínu *Supertelo*, navyše ktorého producent vyrobil 100 % svojej celkovej výroby pre jedného vysielateľa – STV a pri výrobe boli využité technické kapacity vysielateľa.

Právo na koncesionárske poplatky, čiže na verejné zdroje, sa totiž v každej európskej krajine odvíja len a len od programovej služby vo verejnom záujme, a to v rozsahu stanovenom rezolúciami a odporúčaniami Európskej komisie a Európskeho parlamentu. Teda aj s podielom pôvodnej nezávislej produkcie na vysielaní alebo na verejných zdrojoch.

Podiel domácej a zahraničnej tvorby vo vysielaní STV v roku 2006

Programová skladba, v ktorej takmer polovica vysielacieho času je vyhradená pre programy nakúpené zo zahraničia, mení STV z inštitúcie verejnej služby na akvizičnú televíziu, ktorá vyváža veľkú časť verejných zdrojov a vysielala predovšetkým prevzaté programy obdobne ako komerčné televízne stanice.

Tabuľka č. 19

Podiel domácej a zahraničnej tvorby vo vysielaní STV v roku 2006 (zaokrúhlené)

	Jednotka		Dvojka		STV spolu	
	objem vysielania v hodinách	podiel z celkového objemu v %	objem vysielania v hodinách	podiel z celkového objemu v %	objem vysielania v hodinách	podiel z celkového objemu v %
domáca produkcia	3 348	38	5 190	68	8 538	52
zahraničná produkcia	5 409	62	2 429	32	7 838	48
Spolu	8 757	100	7 619	100	16 376	100

Záver:

Rok 2006 bol rokom, v ktorom si televízia pripomínala a mala osláviť 50. výročie začiatku televízneho vysielania na Slovensku a 15. výročie vzniku Slovenskej televízie. Začiatok pravidelného televízneho vysielania si STV pripomenula strihovým programom s dokrútkami - *Retro show - 50. výročie STV* a reprízami starších programov z čias, keď ešte nežila z licencovaných formátov, ale vytvárala aj programy, ktoré dodnes predstavujú kultúrne hodnoty. Výročie vzniku Slovenskej televízie si nepripomenula vôbec...

Potom, ako sa Richard Rybníček 10. 7. 2006 vzdal funkcie generálneho riaditeľa STV, pretože podľa vlastných slov v STV sa zavŕšil projekt reformy, ktorý sa pod jeho vedením realizoval od januára 2003, boli vedením inštitúcie poverení štatutárni zástupcovia PhDr. Branislav Zahradník (zodpovedal za riadenie útvarov tvorby a výroby programu) a Ing. Ľubor Košút (zodpovedal za riaditeľstvo ekonomiky, vysielanie, obchod a marketing). Obaja štatutári riadili STV korektným spôsobom tak, aby v období do zvolenia nového generálneho riaditeľa zabezpečili riadne fungovanie STV. V snahe o lepšie a kvalitnejšie plnenie programových povinností STV realizovali v jesennej štruktúre viaceré zmeny - zrušili bulvárne správy *Blesk* a nahradili ich reláciou *Relax*, obnovili *Krátke správy* a formát *24 hodín*. Najpozitívnejší ohlas u verejnosti aj členov Rady STV malo presunutie *Večerníčka* na Jednotku. Strategické rozhodnutia, ktoré svojim charakterom mohli zásadne ovplyvniť fungovanie STV pod vedením nového manažmentu prijímali v úzkej súčinnosti s Radou STV. Avšak vzhľadom na rozsah deficitu a krátkosť času dočasné vedenie STV nemalo možnosť naplniť plánovaný programový koncept.

Rada STV konštatuje, že neboli v plnom rozsahu a v primeranej kvalite naplnené programové záväzky definované v schválenom Programovom koncepte na rok 2006. Ďalej neboli realizované odporúčania Rady STV obsiahnuté vo Vyhodnoteniach programovej služby za predchádzajúce roky a ani záväzky a predsavzatia, ku ktorým sa predchádzajúce vedenie zaviazalo v Programovej stratégii Slovenskej televízie v rokoch 2005 – 2007 (za príslušné obdobie).

ZMENY V ZLOŽENÍ ORGÁNOV SLOVENSKEJ TELEVÍZIE⁴, KTORÉ NASTALI V PRIEBEHU ROKA 2006

Podľa § 7 zákona č. 16/2004 Z. z. o Slovenskej televízii, orgánmi Slovenskej televízie sú:

- a) Rada Slovenskej televízie,
- b) Dozorná komisia Slovenskej televízie,
- c) generálny riaditeľ.

Rada Slovenskej televízie

Rada Slovenskej televízie má 15 členov, je kolektívnym orgánom, ktorý vykonáva svoju pôsobnosť podľa zákona, riadi sa zákonom o Slovenskej televízii, štatútom rady, rokovacím poriadkom rady a všeobecne záväznými právnymi predpismi a vlastnými uzneseniami.

K 1. 1. 2006 bolo zloženie Rady STV nasledovné: **Eva Bachletová, Mária Biľová, Bohumír Bobocký, Vladimír Černý, Štefan Fejko, Jenö Görföl, Ján Greššo, Karina Habšudová, Lucia Jurgová** (1. podpredsedníčka), **József Kiss, Miroslav Kollár** (predseda), **Peter Malec, Marian Slovák, Alfréd Somogyi a Ladislav Straka** (2. podpredseda).

Piatim členom rady: **E. Bachletovej, M. Biľovej, V. Černému, M. Slovákovi a A. Somogyimu** sa 31. 3. 2006 skončilo dvojročné funkčné obdobie, ktoré si vyžrebovali na prvom zasadnutí rady podľa zákona č. 16/2004 Z. z. K uvedenému dátumu sa skončilo aj funkčné obdobie úradujúceho predsedu rady M. Kollára a 1. podpredsedníčky rady L. Jurgovej. Rada STV preto na svojom zasadnutí 14. marca 2006 uskutočnila voľbu funkcionárov rady a v tajnom hlasovaní zvolila za svojho predsedu opätovne M. Kollára a za 1. podpredsedníčku rady L. Jurgovú.

Vzhľadom k tomu, že Národná rada SR nepostupovala podľa zákona a v lehote 15 dní pred skončením funkčného obdobia nezvolila piatich členov rady, Rada STV v období od 1. 4. do 7. 9. 2006 zasadala len v desaťčlennom zložení: **Bohumír Bobocký, Štefan Fejko, Jenö Görföl, Ján Greššo, Karina Habšudová, Lucia Jurgová** (1. podpredsedníčka), **József Kiss, Miroslav Kollár** (predseda), **Peter Malec a Ladislav Straka** (2. podpredseda). Národná rada SR až na svojom zasadnutí dňa 7. 9. 2006 zvolila chýbajúcich piatich členov rady: **Ingrid Fašiangovú, Pavla Holeštiaka, Martina Kákoša, Ivana Králika a Nad' u Lazarovú**.

Dňa 3. 10. 2006 sa L. Jurgová v zmysle čl. 3 a 4 rokovacieho poriadku rady vzdala funkcie 1. podpredsedníčky rady a následne 12. 10. 2006 sa skončilo aj dvojročné funkčné obdobie 2. podpredsedu rady L. Straku. Rada STV preto na svojom zasadnutí 13. 10. 2006 uskutočnila voľbu 1. a 2. podpredsedu rady. Na základe výsledkov tajného hlasovania sa 1. podpredsedom rady stal P. Malec a 2. podpredsedom J. Greššo.

Zloženie Rady STV ku koncu roka 2006 bolo nasledovné: **Bohumír Bobocký, Ingrid Fašiangová, Štefan Fejko, Jenö Görföl, Ján Greššo** (2. podpredseda), **Karina Habšudová, Pavol Holeštiak, Lucia Jurgová, Martin Kákoš, József Kiss, Miroslav Kollár** (predseda), **Ivan Králik, Nad' a Lazarová, Peter Malec** (1. podpredseda) a **Ladislav Straka**.

⁴ v zmysle § 20 ods. 12 písm. d) zákona č. 16/2004 Z. z. zákona o STV

Dozorná komisia Slovenskej televízie

Dozorná komisia Slovenskej televízie bola vytvorená zákonom č. 16/2004 Z. z. o Slovenskej televízii a je kolektívnym orgánom, ktorého poslaním je plnenie úloh spojených s dohľadom nad riadnym a účelným hospodárením Slovenskej televízie, nad nakladaním s majetkom Slovenskej televízie a nad využívaním finančných prostriedkov podľa tohto zákona.

Dozorná komisia Slovenskej televízie má podľa § 16 ods. 1 zákona č. 16/2004 Z. z. o Slovenskej televízii troch členov. V roku 2006 boli členmi dozornej komisie: **Ing. Miroslav Galamboš**, **Ing. Eva Gazdová**, ktorá vykonávala funkciu predsedníčky a **JUDr. Katarína Horňáková**. Počas uplynulého roku nedošlo k žiadnym zmenám v zložení dozornej komisie.

Generálny riaditeľ a zástupcovia

Generálny riaditeľ je štatutárnym orgánom Slovenskej televízie, ktorý riadi jej činnosť a koná v jej mene. Generálny riaditeľ rozhoduje o všetkých otázkach týkajúcich sa Slovenskej televízie, ktoré nie sú podľa zákona vyhradené do výlučnej pôsobnosti rady. Generálneho riaditeľa v čase jeho neprítomnosti zastupuje ním poverený štatutárny zástupca.

Generálnym riaditeľom STV k 1. 1. 2006 bol **Mgr. Richard Rybníček**. Jeho štatutárnym zástupcom bol **Ing. Marcel Para**, výkonný riaditeľ STV.

S účinnosťou k 27. 6. 2006 R. Rybníček odvolal z postu štatutárneho zástupcu GR STV Marcela Paru a zároveň s účinnosťou k tomuto dátumu vymenoval za svojich štatutárnych zástupcov **PhDr. Branislava Zahradníka**, šéfa komunikačného oddelenia a **Ing. Ľubora Košúta**, riaditeľa obchodu a marketingu. Uvedené zmeny na poste štatutárnych zástupcov rada v zmysle zákona prerokovala a vzala na vedomie 21. 6. 2007.

Dňa 10. 7. 2006 sa R. Rybníček listom doručeným do rúk predsedovi rady M. Kollárovi vzdal funkcie generálneho riaditeľa STV. Dňom 11. 7. 2006 vedenie Slovenskej televízie prevzali štatutárni zástupcovia GR STV **B. Zahradník** a **Ľ. Košút**.

Dňa 14. 9. 2006 sa B. Zahradník vzdal funkcie štatutárneho zástupcu GR STV. Uvedeným dátumom prešlo riadenie STV v plnom rozsahu na štatutárneho zástupcu GR STV **Ľ. Košúta**.

Dňa 11. 12. 2006 Rada STV podľa § 18 ods. 1 zákona č. 16/2004 Z. z. o Slovenskej televízii zvolila za generálneho riaditeľa STV **Ing. Radima Hrehu**, ktorý sa týmto dňom ujal svojej funkcie.

S účinnosťou od 19. 12. 2006 R. Hreha vymenoval za svojho štatutárneho zástupcu **Mgr. Romana Liptáka**, výkonného riaditeľa STV.

SPRÁVA O ČINNOSTI GENERÁLNEHO RIADITEĽSTVA

VÝROBA

V roku 2006 generálne riaditeľstvo vyrobilo 1918 relácií v celkovom objeme 1620 hodín, na ktorej sa najviac podieľala výroba dabingu, ktorá sa realizovala v rozsahu 1423,11 hodín (1467 relácií).

Tabuľka č. 20

Dokončená výroba za rok 2006

REDAKCIA/VÝROBNÁ SKUPINA	Skutočnosť 1-12/2006	
	Relácie	Hodiny
Alena Majorošová - producent pre hudobné a zábavné programy	15	10,33
Bc.Mária Černá - producent pre spravodajstvo a detské programy	434	21,35
Mgr.Vladimír Bednár - producent pre zábavné programy a dramatiky	2	3,21
Dabing	1467	1423,11
Otvorené titulky		162
GR SPOLU	1918	1620,0

ROZPOČET

Na zabezpečenie prevádzkových a výrobných úloh generálne riaditeľstvo vynaložilo 1 379 757 tis. Sk.

Tabuľka č. 21

Štruktúra nákladov GR (v tis. Sk)

Ukazovateľ	Skutočnosť 2005	Skutočnosť 2006	Index 06/05
Spotrebované nákupy	17 231	9 533	0,55
Služby	1 123 354	991 282	0,88
osobné náklady	154 718	153 806	0,99
dane a poplatky	8 105	7 413	0,91
ostatné náklady	141 669	195 063	1,38
Odpisy	20 953	18 402	0,88
daň z príjmu	10 317	4 258	0,41
Náklady celkom	1 476 347	1 379 757	0,93

V porovnaní s rokom 2005 došlo k úspore nákladov o 96 590 tis. Sk, čo súviselo so skutočnosťou, že pri všetkých rozpočtových nákladoch okrem ostatných nákladov dochádzalo k šetreniu. Výrazné prekročenie v položke Ostatné náklady súvisí s problematikou neuplatnenej DPH.

Generálne riaditeľstvo eviduje k 31.12.2006 záväzky z obchodného styku vo výške 68 668 tis. Sk a pohľadávky z obchodného styku v sume 118 944 tis. Sk.

VÝNOSY

Generálne riaditeľstvo dosiahlo v roku 2006 výnosy vo výške 2 225 328 tis. Sk. Hlavnými zdrojmi financovania generálneho riaditeľstva boli koncesionárske poplatky a výnosy za predaj reklamy, ktoré predstavovali oproti roku 2005 nárast o 6 resp. 7 %.

Tabuľka č. 22

Výnosy (v tis. Sk)

Ukazovateľ	Skutočnosť 2005	Skutočnosť 2006	Index 06/05
koncesionárske poplatky	1 422 751	1 505 720	1,06
výnosy za predaj reklamy	550 012	588 689	1,07
výnosy z predaja majetku	179 884	55 022	0,31
ostatné výnosy	94 429	75 897	0,80
Výnosy celkom	2 247 076	2 225 328	0,99

PERSONÁLNE A MZDOVÉ OTÁZKY

Na zabezpečení tvorby, výroby, vysielania programov a prevádzky generálneho riaditeľstva sa podieľalo k 31.12.2006 272 zamestnancov.

Na mzdové náklady bolo vynaložených 114 341 tis. Sk, čo je o 585 tis. Sk viac ako v roku 2005. Odvody do fondov predstavovali 34 096 tis. Sk.

Na vyplatenie dohôd o vykonaní práce bolo vynaložených 3 503 tis. Sk, čo je o 2 369 tis. Sk menej ako v roku 2005.

Zákonné a ostatné sociálne náklady predstavovali sumu 1 866 tis. Sk, ktoré sa skladajú z nákladov na tvorbu sociálneho fondu (986 tis. Sk), nákladov na odchodné a odstupné (662 tis. Sk) a ostatných nákladov (218 tis. Sk).

SPRÁVA O ČINNOSTI TELEVÍZNEHO ŠTÚDIA BRATISLAVA V ROKU 2006

VÝROBA

V roku 2006 TŠ Bratislava bolo ukončených 6644 relácií v objeme 2521 hodín.

Tabuľka č. 23

Dokončená výroba za rok 2006

REDAKCIA/VÝROBNÁ SKUPINA	Skutočnosť 1-12/2006	
	Relácie	Hodiny
Mgr.Vladimír Bednár - producent pre hudobné a zábavné programy	439	252
Mgr.Dagmar Malinovská - producent pre publicistiku	1251	664
Bc.Mária Černá - producent pre spravodajstvo a detské programy	4484	1403
Ivan Janovský - producent pre dokumenty	142	84
Alena Majorošová - producent pre zábavné programy	30	16
Tatiana Javorková - producent pre regionálne vysielanie BA	298	102
ŠTÚDIO SPOLU	6644	2521

ROZPOČET

Na zabezpečenie prevádzkových a výrobných úloh obdržalo TŠ Bratislava od GR dotáciu v celkovej čiastke 605 063 tis. Sk. Na prevádzkovú réžia štúdio neobdržalo od GR žiadne finančné prostriedky.

NÁKLADY

Tabuľka č. 24

Finančné náklady v rozhodujúcich nákladových zoskupeniach (v tis. Sk)

Ukazovateľ	Rok 2006	Rok 2005	Rozdiel
Celkové náklady, z toho:	726 854	646 100	80 754
Spotrebné náklady	66 118	62940	3 178
Služby, z toho:	335 591	211 348	124 243
- honoráre	20 843	25 416	-4 573
- služby pri výrobe programov	251 608	134 845	116 763
Mzdové a osobné náklady	169 883	157 449	12 434
Odpisy	151 126	206 147	-55 021

Tabuľka č. 25
Najvýznamnejšie záväzky (v tis. Sk)

Záväzky	31.12.2006	31.12.2005
Tuzemskí dodávateľia	27 798	18 380
Zahraniční dodávateľia	753	3 222

TŠ Bratislava hradilo svoje záväzky voči obchodným partnerom a externým pracovníkom pravidelne a včas a stav záväzkov k 31.12.2006 predstavujú nezaplatené faktúry ktoré prišli do organizácie po 31.12.2006.

VÝNOSY

Výnosy štúdia v roku 2006 dosiahli výšku 19 629 tis. Sk. Najväčšou výnosovou položkou sú tržby za výrobu filmov a relácií a tržby za prenájom hnutel'ného majetok (vid' tabuľka).

Tabuľka č. 26
Výnosy (v tis. Sk)

TRŽBY	Rok 2006	Rok 2005	Rozdiel
Celkové výnosy, z toho:	19 629	16 856	2 773
Tržby za výrobu filmov a relácií	8 437	0	8 437
Tržby z predaj služieb v tuzemsku	1 521	5 754	-4 233
Tržby za prenájom hnutel'ného majetku	3 407	5 188	-1 781
Tržby za prenájom nehnuteľného majetku	5 537	4 404	1 133
Iné výnosy z vyradeného majetku	25	112	-87
Prijaté náhrady za manká a škody	355	705	-350
Kurzové zisky	140	79	61
Ostatné	207	614	-407

PERSONÁLNE OTÁZKY

Na zabezpečenie výrobných a prevádzkových úloh v roku 2006 pracovalo v TŠ Bratislava 390 zamestnancov.

Tabuľka č. 27
Zamestnanci

Stav zamestnancov	k 1.1.2006	k 31.12.2006
zamestnanci vo výrobných zložkách	250	257
zamestnanci v režijných zložkách	132	133
Spolu	382	390

SPRÁVA O ČINNOSTI TELEVÍZNEHO ŠTÚDIA KOŠICE V ROKU 2006

VÝROBA

V roku 2006 televízne štúdio Košice vyrobilo 1931 relácií v celkovom objeme 433,4 hodín, čo je v porovnaní s rokom 2005 o 72 hodín menej a to z dôvodu zníženia výroby dabingu o 86,3 hodín, ktoré Slovenská televízia zabezpečuje dodávateľským spôsobom prostredníctvom externej firmy. Pôvodná (vlastná) výroba vzrástla o 14,3 hodín. Výroba sa realizovala na základe zákaziek producentov STV Bratislava v objeme 338,9 hodín a na základe schválenej štruktúry regionálneho vysielania v objeme 94,5 hodín.

Tabuľka č. 28

Dokončená výroba za rok 2006

REDAKCIA/VÝROBNÁ SKUPINA	SKUTOČNOSŤ 1-12/2006	
	Relácie	Hodiny
Regionálne vysielanie	293	94,5
Správy STV	900	18,3
Športové spravodajstvo	237	4,6
VS Malinovská – publicistika	74	34,5
VS Černá – spravodajstvo a detské programy	42	6,3
Dabing	322	221,3
VS Janovský – dokument	51	44,3
VS Bednár – hudobné a zábavné programy	12	9,6
ŠTÚDIO SPOLU	1 931	433,4

ROZPOČET

Na zabezpečenie prevádzkových a výrobných úloh štúdio vynaložilo 87 436 tis. Sk.

Tabuľka č. 29

Finančné náklady v rozhodujúcich nákladových zoskupeniach (v tis. Sk)

Ukazovateľ	Skutočnosť 2005	Skutočnosť 2006	Rozdiel
Spotrebované nákupy	7 338	7 509	171
Služby, z toho:	20 157	21 190	1 033
- honoráre	5 317	5 468	151
- priame náklady na program	4 789	6 984	2 195
Mzdové a osobné náklady	39 392	41 520	2 128
Odpisy	12 295	14 446	2 151

V porovnaní s rokom 2005 došlo k prekročeniu nákladov o 6 044 tis. Sk.

Spotrebované náklady – v porovnaní s rokom 2005 prekročenie nákladov predstavuje 171 tis. Sk a to z dôvodu výmeny zastaralých počítačov za nové.

Priame náklady na program – výrazné prekročenie v zoskupení súvisí so zvýšením objemu programov a je koordinované s producentmi tak, že rozpočty jednotlivých relácií neboli prekročené.

Honoráre – nepatrné prekročenie nákladov v tomto zoskupení taktiež nespôsobilo prekročenie rozpočtov jednotlivých relácií. Limity honorárov v jednotlivých cykloch boli dodržané.

Osobné náklady – prekročenie v zoskupení súvisí s uplatnením v praxi dodatkov č. 1 a č. 2 Spoločnej kolektívnej zmluvy, čo zaťažuje mzdové náklady a s tým súvisiace odvody do fondov.

Odpisy – výrazné prekročenie nákladov súvisí s reprodukciou investičného majetku realizovaného na sklonku roku 2005 a v roku 2006. Odpisovanie majetku sa realizuje v súlade so zákonom o dani z príjmov, ktorý záväzne stanovuje odpisové sadzby.

Televízne štúdio Košice eviduje k 31.12.2006 záväzky vo výške 5 675 tis. Sk a pohľadávky vo výške 3 362 tis. Sk.

VÝNOSY

Za uplynulé obdobie štúdio dosiahlo vlastné výnosy vo výške 1 629 tis. Sk. V roku 2006 TŠ Košice neplynuli tržby za prenájom priestorov v objekte Rampová v súvislosti s jeho pripravovaným odpredajom. Hlavný zdroj príjmov štúdia predstavujú tržby za prenájom zariadení v dabingových štúdiách, za prenájom kancelárskych priestorov a tržby z predaja služieb. Vlastné tržby štúdia predstavujú zanedbateľný zdroj financovania štúdia. Hlavnými zdrojmi financovania v roku 2006 boli dotácie od producentov na výrobu programov vo výške 42 053 tis. Sk a dotácia zo strany GR na správnu réžiu vo výške 27 500 tis. Sk.

PERSONÁLNE A MZDOVÉ OTÁZKY

Na zabezpečení tvorby, výroby, vysielania programov a prevádzky štúdia sa podieľalo v priemere 82 zamestnancov.

Tabuľka č. 30

Zamestnanci

Stav zamestnancov	k 1.1.2006	k 31.12.2006
zamestnanci vo výrobných zložkách	59	58
zamestnanci v režijných zložkách	23	23
Spolu	82	81

Na mzdové náklady bolo vynaložených 29 922 tis. Sk, čo je o 1 945 tis. Sk viac ako v roku 2005. Odvody do fondov predstavovali 10 039 tis. Sk. Na vyplatenie dohôd o vykonaní práce bolo vynaložených 610 tis. Sk, čo je o 102 tis. Sk menej ako v roku 2005.

Základný prídel do sociálneho fondu predstavoval 264 tis. Sk. V roku 2006 finančné prostriedky zo sociálneho fondu boli použité na príspevok na závodné stravovanie – 92 tis. Sk, na jednorazový príspevok na dopravu – 52 tis. Sk a na realizáciu podnikovej politiky starostlivosti o zamestnancov – 131 tis. Sk, t.j. spolu čerpanie predstavovalo 275 tis. Sk (11 tis. Sk bolo čerpaných z prídelu z minulých rokov).

SPRÁVA O ČINNOSTI TELEVÍZNEHO ŠTÚDIA BANSKÁ BYSTRICA V ROKU 2006

VÝROBA

V roku 2006 TŠ Banská Bystrica vyrobila 1018 relácií a 1149 príspevkov, v objeme 557 hodín z toho bolo 296 hodín Živej panorámy. Výroba sa realizovala na základe požiadaviek producentov STV Bratislava v objeme 131,7 hodín, na základe požiadaviek hlavného spravodajstva 32,4 hodiny a na základe schválenej štruktúry regionálneho vysielania 96,9 hodín.

Tabuľka č. 31

Dokončená výroba za rok 2006

REDAKCIA / VÝROBNÁ SKUPINA	Skutočnosť 1-12/2006	
	Relácie	Hodiny
Regionálne vysielanie	290 rel.	96,9
Správy STV	772 prís.	23,7
Športové spravodajstvo	374 prís.	8,7
VS Malinovská – publicistika	6rel./3prís.	6,0
VS Černá – spravodajstvo a detské programy	19 rel.	31,0
VS Bednár – hudobné a zábavné programy	1 rel.	0,9
Dabing	110 rel.	93,8
Živá panoráma	592 rel.	296,0
ŠTÚDIO SPOLU	1018 rel. 1149prís.	557,0

ROZPOČET

Na zabezpečenie prevádzkových a výrobných úloh štúdio vynaložilo 38 993 tis. Sk

Tabuľka č. 32

Finančné náklady v rozhodujúcich nákladových zoskupeniach (v tis. Sk)

Ukazovateľ	Skutočnosť 2005	Skutočnosť 2006	Rozdiel
Spotrebované nákupy	1 707	2 866	1 159
Služby, z toho:	8 310	7 559	-751
- honoráre	1 416	1 206	-210
- služby pri výrobe programov	2 227	2 216	-11
Mzdové a osobné náklady	20 768	22 605	1 837
Odpisy	7 089	5 684	-1405

Televízne štúdio bolo pravidelne dotované v celkovej výške 30 630 tis. Sk. Závazky štúdia z obchodného styku k 31.12.2006 predstavujú 681 tis. Sk, pohľadávky z obchodného styku 4 tis. Sk.

VÝNOSY

Výnosy štúdia dosiahli výšku 299 tis. Sk za tržby z predaja služieb.

PERSONÁLNE OTÁZKY

Na zabezpečení výrobných a prevádzkových úloh štúdia v roku 2006 sa podieľalo v priemere 51 zamestnancov, z toho:

- | | |
|-------------------------------------|---------|
| - zamestnanci vo výrobných zložkách | 41 osôb |
| - zamestnanci v režijných zložkách | 10 osôb |

VYHODNOTENIE PROGRAMOVEJ SLUŽBY

Jednotka

Prvý okruh Slovenskej televízie je smerovaný k väčšinovému divákovi s ťažiskom programovej skladby v spravodajstve a v programoch rodinného typu. Jednotka sa orientuje na väčšinového diváka a do istej miery vychádza z jeho potrieb. Tento trend je daný aj elektronickým meraním, ktoré nám poskytuje jasnú predstavu a divácky záujem o program. Jednotka je v súčasnom financovaní STV do značnej miery závislá od príjmov z reklamy. Ten je priamo úmerný sledovanosti jednotlivých programov.

Programovú náplň Jednotky v priebehu roka 2006 vytvárali nasledovné formáty: Začiatkom roka bol vytvorený súťažno-vzdelávací slot pod názvom **Duel**, pondelkovú ponuku v hlavnom vysielacom čase obohatil nízkonákladový zábavný program **Niečo za niečo**, v utorok zábavno-súťažnú hru **Kto je zradca?** a vo štvrtok dramaticko-dokumentárny cyklus **Stroskotanec na 48 hodín**.

Programovú štruktúru v mesiacoch február a máj výrazne ovplyvnili ZOH v Turíne a MS v hokeji, ktoré boli odvysielané na Dvojke. Taktiež aj predčasné parlamentné voľby, ktoré výrazným spôsobom zasiahli do programovej štruktúry v júni

V letných mesiacoch júl - august bola štruktúra zostavená z repríz vlastnej produkcie a akvizícií. V jesennej štruktúre ostal pôvodný vzdelávací slot **Duel**, spoločenský magazín **Relax**, vytvorili sa dva nové bloky na **Krátke správy** a najvýraznejšia zmena nastala presunom **Večerníčka** z Dvojky na Jednotku. V programovej štruktúre ostali zábavné formáty **Niečo za niečo**, **SOS**, **Pošta pre Teba**, **Drišťakoviny** a spustil sa nový licencovaný formát **Supertelo**. Svoje stabilné miesto mal v jesennej štruktúre aj dokumentárny cyklus **Najväčšie kriminálne príbehy**.

Na jeseň mal premiéru aj nový pôvodný hraný film - trpká komédia - **Zima kúzelníkov**, ktorý bol vysielaný na Vianoce. Koncom roka sa dramaturgia začala intenzívne venovať novej programovej štruktúre a jej formátom ako **Superkraj**, politická talkshow **K veci, prosím**, novému lifestylemu magazínu **Ľudia na 1**.

Dvojka

Plán výkonov vo vysielaní programového okruhu Dvojka STV pre rok 2006 bol takmer totožný s plánom výkonov v roku 2005, najmä pokiaľ ide o celkovú plochu vysielania a percentuálne zastúpenie programových typov a niektorých ďalších kritérií.

V úvode roka 2006 bolo zastúpenie športových prenosov výrazne vyššie oproti predošlému roku. Január bol síce z programového hľadiska štandardný, ale v nasledujúcich mesiacoch bola prevaha športového programu zreteľná. Vo februári to boli Zimné olympijské hry v Turíne v Taliansku (13 dní), v marci a apríli vrcholila domáca hokejová liga Play off, v prvej polovici mája sa hral svetový hokejový šampionát v lotyšskej Rige a takmer celý jún a prvé dni v júli sme vysielali majstrovstvá sveta vo futbale, ktoré sa uskutočnili v Nemecku. Všetky tieto športové udalosti významne ovplyvnili vysielaciu štruktúru okruhu a poznačili aj vývoj v plánovaných objemoch jednotlivých programových typov. Zmeny vo vysielaní z dôvodu športových prenosov sa dotkli najmä regionálneho vysielania.

Pokiaľ ide o programovú náplň, od februára 2006 bol na Dvojke vytvorený samostatný slot pre pravidelný Rómsky magazín, ktorý sa vysielal v dvojtýždňovej periodicite a od tohto obdobia ho pripravuje externý tím rómskych žurnalistov. Novým formátom bola aj relácia Reportéri juniori, zameraná na mládežnícku cieľovú skupinu, výsledky však zatiaľ nemožno posudzovať v štandardnom kontexte. Vzhľadom na množstvo športu v štruktúre bola

hudobná relácia Metro vyčlenená ako sezónny projekt a zaradená do vysielania v mesiacoch september – december. Aktuálne boli zaradené aj prenosy a záznamy niektorých významných udalostí ako bola napríklad návšteva pápeža v Poľsku a pod. Ostatné programy boli odvysielané v rámci štruktúry podľa pôvodného plánu.

SPRÁVA O ČINNOSTI VYBRANÝCH ÚTVAROV STV

SPRÁVA O ČINNOSTI HLAVNEJ REDAKCIE SPRAVODAJSTVA, ŠPORTU A PUBLICISTIKY

Spravodajstvo a publicistika

V roku 2006 – najmä v jeho druhej polovici prešla HRSŠP viacerými personálnymi, programovými a organizačnými zmenami. Od septembra začala pôsobiť Redakčná skupina publicistiky, „Ranný magazín“ bol vyčlenený z HRSŠP a „Krátke správy“ nahradil formát „Prvé správy“. Neustále zmeny – počas uplynulého roku prišlo do redakcie 8 nových redaktorov – bránili personálnej stabilizácii redakcie a v nie neposlednom rade aj koncepcnejšej práci, vrátane dôsledného sledovania rezortov. Napriek tomu HRSŠP odvysielala vlni 2 215 „spravodajských“ hodín – z toho bolo 1 173 premiér a 1 042 hodín repríz. Vo vysielaní spravodajských a publicistických relácií dominovali najmä tieto udalosti: tragická nehoda slovenských vojakov (19.1.), vládna kríza, predčasné parlamentné voľby a komunálne voľby.

Hlavná redakcia spravodajstva, športu a publicistiky STV na vysielacích okruhoch „Jednotky“ a „Dvojky“ pripravovala v roku 2006 výrobu nasledujúcich relácií:

Ranný magazín – relácia sa vysielala denne v pracovných dňoch. Poskytuje oddychové reportáže a zároveň servis pre diváka (správy o počasí, dopravný servis, prehľad dennej tlače a pod.). Od 1.septembra m.r. nepatrí pod HRSŠP hoci tam svojim spravodajsko-publicistickým charakterom neodmysliteľne patrí. Relácia sa profilovala ako informačno-spravodajský formát. Dominujú jej spravodajské témy, sumár predchádzajúceho dňa, výhľad aktuálnych udalostí a krátke, publicistickejšie rozhovory s pozvanými hosťami, ktoré sa týkajú aktuálnych tém z oblasti politiky, hospodárstva, kultúry a športu.

Ranné správy - relácia sa vysielala dvakrát denne o 6,45 a 7,45 hod. v trvaní 15 minút. Poskytuje prehľad domácich a zahraničných udalostí, športové aktuality a prehľad očakávaných udalostí. HRSŠP umožňuje aktuálne reagovať na dianie počas noci i rána a tak aktuálne informovať diváka aj v skorých ranných hodinách.

Prvé správy – spravodajská relácia, ktorá sa vysielala v pracovných dňoch denne o 18,45 hod, s minutážou 4 min.. Išlo o nový formát krátkych čítaných správ z domova, zahraničia a športu, ktorý mal otestovať možnosť jeho vysielania aj v iných a viacerých vysielacích časoch počas dňa.

Krátke správy – od septembra sa vysielali o 14.00 hod. a o 17.40 hod., pričom čas sa rôzne menil, čo neprispievalo ich sledovanosti. Počas 4 minút približovali aktuálne dianie doma, v zahraničí a v športe.

Správy STV – hlavná spravodajská relácia, ktorá informuje o kľúčových udalostiach doma a vo svete. Vysiela sa denne o 19.30 hod. V štruktúre spravodajstva boli zachované aj Správy STV pre nepočujúcich vysielané v tom istom čase na Dvojke s tlmočením do posunkovej reči.

Správy a komentáre – spravodajsko-analytická relácia sa vysielala v pracovných dňoch denne od cca. 21.30 h v trvaní 25 min. - okrem dní, kedy sa hrala futbalová Liga majstrov. Počas majstrovstiev sveta v ľadovom hokeji mali obmedzený vysielací čas na cca 9 minút. Úlohou relácie je ponúknuť divákovi širšie súvislosti, zväčša k trom udalostiam alebo témam dňa. Tieto udalosti a súvislosti komentujú priamo hostia v štúdiu.

24 hodín - od 4.9.2006 sme „oprášili“ starý formát a začali vysielat' túto staro-novú spravodajskú reláciu (po 1x bola do vysielania zaradená 10. októbra 2004). Vysielala sa denne od 19.05 hod., približne 5 až 7 minút, pričom nemoderovanou formou ponúkla TV-divákovi prehľad najzaujímavejších obrazových materiálov oddychového, zábavnejšieho a poučného charakteru.

Okrem denných formátov pripravovala a vysielala Hlavná redakcia spravodajstva, športu a publicistiky tiež relácie s týždennou periodicitou:

O 5 minút 12 – hlavná politicko-publicistická relácia, ktorá trvá 64 minút. Vysiela sa raz týždenne, v nedeľu od 11.55 hod. Ide o živú besedu moderátora a štyroch predstaviteľov parlamentných politických strán o udalostiach týždňa (v štúdiu sa približne po pol hodine striedajú dvojice hostí – vždy je v nej zástupca vládnej koalície a opozície). V júni 2006 sa relácia vrátila z virtuálneho štúdia do reálneho priestoru.

Svet v obrazoch – je vyprofilovaný magazín zaujímavostí zo sveta a má stabilný vysielací čas každú nedeľu o 13.00 hod. Do relácie sa zaraďujú príspevky z agentúrnych výmen a vlastné reportáže pripravené tímom spravodajcov STV.

Hlavná redakcia spravodajstva, športu a publicistiky STV odvysielala vlni aj viacero mimoriadnych relácií:

Mimoriadne správy – krátky spravodajský formát vysielaný v prípade mimoriadnych udalostí.

V januári 2006 pripravila HRSŠP STV veľký objem mimoriadneho vysielania v súvislosti s *tragickou nehodou slovenských vojakov*. Ako prvá plnoformátová televízia prerušila vysielanie a zaradila mimoriadne spravodajstvo o polnoci z 19. na 20. januára. V nasledujúcich dňoch informovala o vývoji situácie v niekoľkých vydaniach Mimoriadnych správ vrátane živých vstupov prostredníctvom prenosového voza alebo telemostom z Televízneho štúdia Košice. HRSŠP rovnako pripravila mimoriadne hodinové vysielanie pri príležitosti začiatku štátneho smútku (23.januára) a priamy prenos z poslednej rozlúčky s vojakmi (26.januára). Slovenská televízia tiež odvysielala priamy prenos zo zádušnej omše.

Mimoriadne správy zaradila do vysielania Slovenská televízia aj počas koalície krízy a rokovaní o vyhlásení *predčasných parlamentných volieb a komunálnych volieb*.

Pred voľbami do NR SR pripravila HRSŠP diskusie pod názvom „Volebná aréna“, ktorých vysielanie ukladá Slovenskej televízii zákon č. 333/2004 o voľbách do Národnej rady Slovenskej republiky v celkovej dĺžke 10 hodín. Okrem toho v hlavnej spravodajskej relácii „Správy STV“ odvysielala Slovenská televízia spravodajský seriál „Voľby 2006“, ktorý informoval o volebných programoch tých kandidujúcich politických strán, o ktorých ukladá informovať Charta spravodajstva a publicistiky STV. V deň volieb pripravila HRSŠP tri vydania **Mimoriadnych správ**, ktoré mali okrem iného motivovať voličov k účasti na voľbách. Slovenská televízia odvysielala tiež tri vydania „Volebných štúdií“, ktorých súčasťou bol prieskum pripravený Odborom mediálneho výskumu Slovenského rozhlasu a živé vstupy z centrál politických strán.

V roku 2006 absolvovali redaktori HRSŠP STV niekoľko *zahraničných služobných ciest* a to najmä v súvislosti s parlamentnými voľbami v susedných krajinách – Maďarská republika, Ukrajina, Poľsko, Česká republika, prezidentskými voľbami v Bielorusku. Redaktori HRSŠP nechýbali ani pri spravodajskom pokrývaní ďalších významných udalostí, ktoré sa udiali **v zahraničí**. Išlo napríklad o summit G-8 v Petrohrade, vrcholnú schôdzku NATO v Rige, či vládnu krízu na Ukrajine, protivládne demonštrácie v Maďarsku alebo to boli reportáže, zachytávajúce prípravy i samotný vstup Bulharska a Rumunska do Európskej únie.

Štáby STV tiež monitorovali summit EÚ-USA v Rakúsku, referendum v Srbsku a Čiernej hore, členstvo SR v Bezpečnostnej rade OSN v USA, povodne v Rumunsku, výskyt vtáčej chrípky v Turecku a Rakúsku, ako aj návštevu pápeža v Poľsku, kde bol nasadený pre účely spravodajstva tiež prenosový voz DSNG.

Slovenská televízia pravidelne prinášala aj spravodajstvo z Bruselu a Prahy od vyslaného redaktora Martina Thumu a spolupracovníčky v ČR Daniely Urbánkovej.

Hlavná redakcia spravodajstva, športu a publicistiky STV v tomto období kládla dôraz na komunikáciu s divákom. Výrazný posun prinieslo vytvorenie vlastnej podstránky na internetovej stránke STV – www.spravodajstvo.stv.sk. Okrem profilov relácií tam jej návštevníci nájdu aj profily redaktorov, moderátorov a kontakty na nich.

V úzkej spolupráci s Komunikačným centrom STV pripravila internetový „špeciál“ www.volby.stv.sk, na ktorom našli jeho návštevníci okrem volebných programov a kandidačných listín politických strán a hnutí aj informačný servis a legislatívne normy, týkajúce sa volieb. Servisom pre návštevníkov boli aj pravidelné „online – diskusie“ s predstaviteľmi všetkých kandidujúcich strán a hnutí. Pred voľbami mali diváci STV k dispozícii aj špeciálny telefónny záznamník a emailovú adresu, na ktorej Hlavná redakcia spravodajstva, športu a publicistiky STV zbierala ich otázky. Tie potom pomáhali pri tvorbe dramaturgie „Volebných arén“, t.j. relácií, ktoré STV vysielala pred voľbami.

V letnom období Slovenská televízia pripravila imidžovú kampaň zameranú na Správy STV a to ako v podobe selfproma, tak v outdoore.

Kalendárny rok 2006 patril z hľadiska objemu vysielaného športového programu medzi náročné obdobie, keďže vo februári boli Zimné olympijské hry, v máji MS v hokeji a v období júl - august MS vo futbale, teda tri významné športové podujatia.

Cyklické relácie vysielané v kalendárnom roku 2006

Odpískané (každú nedeľu večer) - súhrn najdôležitejších momentov z víkendových kôl najvyššej domácej hokejovej a futbalovej ligy.

Športové ozveny - (každý druhý pondelok večer) - relácia pozostávajúca z reportáží mapujúcich najdôležitejšie podujatia domáceho športového diania, profilov úspešných slovenských športovcov i mozaiky zaujímavostí zo svetového športu.

Magazín Ligy majstrov - zahraničná programová akvizícia v rámci balíka futbalovej Ligy majstrov, magazín o zákuľisí najprestížnejšej klubovej futbalovej súťaže.

Ďalšie vysielané projekty

MS v hokeji

MS vo futbale

Zimné olympijské hry v Turíne

Paraolympijské hry v Turíne

Liga majstrov - prenosy (12 prenosov), hokej- **Loto Cup** (14.-16.12.2006), futbal - 12 prenosov, tenis - **Fed Cup** (15.-16.7.06), **Davis Cup** (22.9.-24.9.06), **Ritro Slovak Open** (29.10.2006), **Tatrabanka ATP finále** (12.11.2006), **hádzaná** - 3 prenosy, **volejbal** - 1 prenos, **basketbal** - 1 prenos

vodný slalom, MS Praha (4.-6.8.06)

biatlon - SP Hochfilzen (namiesto Osrblia) (13.-18.12.06)

lyžovanie - SP Rakúsko a ďalšie podujatia SP

jazdectvo - GP CSIO parkúr (12.-13.8.06)

atletika - Atletický most (30.8.06), Košický maratón (1.10.06)

anketa - Vyhlásenie najlepšieho športovca roka (21.12.06)

strihové relácie - MS v hokeji 2006, MS vo futbale 2006, ZOH 2006, Paraolympiáda 2006, Šport na Slovensku 2006, Šport vo svete 2006

Športové spravodajstvo

Góly - body - sekundy, denná spravodajská relácia vysielaná v približnom čase 19.55 hod, ktorá má počas pracovných dní dĺžku 5:30 min. a cez víkend je o 1 minútu dlhšia. Dramaturgia hlavnej športovej spravodajskej relácie sa opiera o bohaté portfólio obrazového materiálu vyplývajúce z členstva v EBU a z vlastníctva vysielacích práv na kľúčové športové podujatia. Oproti spravodajstvu komerčných televízií sa vymedzujeme dĺžkou (je približne 2x dlhšia) ako aj tým, že našou prioritou je snaha prednostne informovať o športových výsledkoch slovenských športovcov.

Krátke správy - krátky spravodajský blok, ktorý sa vysiela každý pracovný deň v pravidelných intervaloch.

Ranný magazín - jeho súčasťou sú aj športové spravodajské bloky.

Tabuľka č. 33 - Sumár vysielania športu za rok 2006

	Premiéry	Reprízy	Spolu
--	----------	---------	-------

Názov relácie / Počet	relácií	minút	hodín	relácií	minút	hodín	relácií	hodín
Góly-body-sekundy	363	2 072	34,53	331	1 873	31,22	694	65,75
Odpískané	28	1 113	18,55	27	1 089	18,15	55	36,70
Športové ozveny	22	581	9,68	22	581	9,68	44	19,36
Magazín Ligy majstrov	30	750	12,50	29	725	12,09	59	24,59
Cyklické relácie spolu	80	2 444	40,73	78	2 395	39,91	158	80,65
Futbal:								
Liga majstrov	20	3 018	50,30				20	50,30
Anglická liga	11	1 288	21,47				11	21,47
Medzištátne zápasy	10	1 418	23,63				10	23,63
Corgoň liga	2	269	4,48				2	4,48
MS Futbal	64	8 338	138,97				64	138,97
História MS /dokumenty	13	1 104	18,40	26	2 230	37,17	39	55,57
Futbal spolu	120	15 435	257,25	26	2 230	37,17	146	294,42
Hokej:								
Extraliga	32	4 935	82,25				32	82,25
NHL	17	2 236	37,27	13	1 005	16,75	30	54,02
reprezentácia	6	880	14,67				6	14,67
MS hokej	109	6 119	101,98	15	62	1,03	124	103,01
Hokej spolu	164	14 170	236,17	28	1 067	17,78	192	253,95
ZOH Turín 2006	106	12 407	206,79	39	2 063	34,38	145	241,17
Paraolympiáda	10	140	2,33	8	117	1,95	18	4,28
Olympiády spolu	116	12 547	209,12	47	2 180	36,33	163	245,45
tenis	11	2 305	38,42				11	38,42
Hádzaná	9	727	12,12				9	12,12
Volejbal	1	140	2,33				1	2,33
Basketbal	4	426	7,10				4	7,10
Vodný slalom - MS	5	647	10,78				5	10,78
SP biatlon	6	611	10,18				6	10,18
SP zjazdové lyžovanie	11	1 190	19,84				11	19,84
Jazdectvo	2	128	2,13				2	2,13
Atletika	4	213	3,55				4	3,55
Kulturistika - MS	1	79	1,32	1	27	0,45	2	1,77
Vyhlasenie najl.športovca	1	86	1,43				1	1,43
Ostatné prenosy	55	6 552	109,20	1	27	0,45	56	109,65
Strihové dokumenty	6	353	5,88	12	437	7,28	18	13,16
Premiéry spolu	904	53 573	892,88					
Reprízy spolu				523	10 209	170,15		
Premiéry + reprízy spolu							1 427	1 063,03

Pozn. Do sumáru vysielania športu za rok 2006 neboli zahrnuté cykly dokumentov vo forme daru resp. akvizície:
Účastníci MS 2006 vo futbale, FIA-GT-Championship, Autosalón Nitra, Magazín o lietaní.

AKVIZÍCIE

Aj v roku 2006 sa využili vysielacie práva titulov, ktoré sa nakúpili na viac ako bežné 2 vysielania a takisto 24 hod. reprízy titulov z predošlého dňa. Aj v roku 2006 akvizície uprednostnili priamy nákup od výrobcu alebo distribučnej spoločnosti kvôli dohodnutiu čo najlepších podmienok pre STV.

Nákup pre Jednotku zahrňuje nákup osvedčených nemeckých romantických filmov a minisérií (Telepool, ZDF, SevenOne), nemeckých, talianskych a anglických kriminálnych seriálov a priebežný nákup kinofilmov a megahitov na víkendy. Akvizície dokúpili práva na filmy a seriály, ktoré si diváci pozreli aj po viacerých rokoch: Edera, Medicopter, Pilcherovky či Šťastný Luke. Zabezpečil sa nákup nemeckého romantického seriálu SILA LÁSKY, ktorý dostal priestor na odvysielanie na jeseň 2006 po telenovelách.

Z domácej tvorby sa zakúpili práva na Príbehy obyčajného šialenstva a český kinofilm Pupendo.

Pre programové potreby Dvojky sa nakúpili dokumenty prevažne európskej tvorby od nemeckých, francúzskych a anglických distribučných spoločností: Euroarts, ZDF, GUD, Telepool, Channel 4. Akvizície nakupovali predovšetkým do okien podľa stabilného vysielacieho času a takisto reagovali na nákup dokumentov ku konkrétnemu výročiu či sviatku vo svetovom meradle. Do okien pre náročného filmového diváka sa nakupovalo v rámci režisérskych, hereckých, či územných profilov. Zabezpečil sa nákup „klasík“, ktoré sa objavujú na obrazovke STV prvýkrát, ako Bonnie a Clyde, Pink Floyd : Wall či The Shining.

Akvizície zaplnili okná európskymi a mimoeurópskymi titulmi podľa vysielacích okien hranej, detskej a dokumentárnej tvorby. Z hľadiska mimoštruktúrnych okien sa cielene nakupovalo do termínov 1.11. a vianočnej a novoročnej štruktúry. Akvizície vybrali a zabezpečili odvysielanie niekoľko sto hodín vysielania pre toto obdobie, ktoré kladie zvýšené nároky na obsadenie vysielacích okien akvizíčnými titulmi. Zabezpečil sa kontinuálny nákup pre začiatok r.2007, pri ktorých Akvizície vychádzali z vysielacej štruktúry na r.2006, nakoľko v jeseni 2006 neboli schválené vysielacie okná na r.2007.

Výber a nákup titulov pre Jednotku sa zamerával na doplnenie vysielacích okien v primetime v žánroch romantický film, film týždňa, skutočné príbehy a nákup nových seriálov do štruktúrnych okien v r.2007. Zakúpili sa viaceré francúzske seriály z AB Droits Audiovisuels, nové časti divácky obľúbených anglických detektívok Miss Marpleová, Poirot, Hlavný podozrivý, série Bondoviek, seriálu Dr.House, romantického seriálu Sila lásky ako aj dokúpenie práv na seriály Klaun a Bol raz jeden život. Akvizície zakúpili vysielacie práva na viaceré tituly z českej tvorby ako Šťestí, Experti, Horem pádem a rozprávky Z pekla šťastí, Kráľovstvo potoku či Vodenka.

Pre divákov Dvojky sa ďalej nakúpili dokumenty prevažne európskej tvorby od distribučných spoločností S4C, HRT, BBC, France Distribution, DOCandCo, Union Film, Europe Images, FremantleMedia. Zrealizoval sa nákup slovenských krátkych animovaných titulov, projekt vyše 2tisíc príspevkov ČS filmového týždenníka a projekt NE/CHCENÉ DETI. Do okien pre náročného filmového diváka sa nakúpili a odvysielali viaceré tituly ku konkrétnemu výročiu slovenskej či medzinárodnej scény. Divácky úspešné okno českej kinematografie sa naplnilo titulmi Nuda v Brne, Babie leto či Samotáři.

TVORIVÁ SKUPINA PUBLICISTIKY A DOKUMENTU

Tematické vrstvenie dokumentárnej tvorby aj v r. 2006 rešpektuje tak širokú ponuku tvorcov ako aj náročnosť divákov. Podobne ako v r. 2005 sa snímky orientujú na slovenskú dávnejšiu i novšiu históriu, mapujú stav krajiny i európskeho regiónu, snažia sa predstaviť výnimočné osobnosti kultúrneho a spoločenského života ako nové kultúrne diela. V úvode roka 2006 sme sa začali spolupodieľať aj na ojedinelom projekte „Najväčšie kriminálne príbehy“ v spolupráci so spoločnosťou DNA.

Z publicistických relácií dramaturgia realizovala početné cyklické relácie ako „Cesty nádeje“ – pomáha orientovať sa zdravotne postihnutým všetkého druhu v legislatíve, podobne ako „Televízny klub nepočujúcich“, relácie o problémoch v rodinách – „Família“, „Umenie 06“ – magazín o piatich druhoch umenia. V mnohých z nich dostávajú príležitosť absolventi VŠMU ale aj samotní študenti, čím sa nám podarilo dať dokopy pomerne mladé kreatívne tímy tvorcov. Oblúbená bola aj talkshow Aleny Heribanovej „Anjeli strážni“.

52 min dokumenty

V oblasti dlhometrážnych - 52 min dokumentov sa intenzívne pracovalo na snímkach „Slovenská architektúra“ v réžii Ladislava Kaboša, „Karpatské pralesy“ známeho režiséra filmov o prírode Zdena Vlacha, dokumentarista Vladimír Balco sa pri príležitosti 40. výročia prvých novodobých projektov zamýšľal nad fenoménom bratislavského megasídlika Petržalka v dokumente „Nebeské geto“. Mladý režisér I. Ostrochovský časozberne nasnímal prácu divadelného režiséra V. Strniska na titule „Cudzí žena a muž pod posteľou“ v činohre SND.

V portrétnej tvorbe pribudol koprodukčný film o prof. Martinovi Slivkovi, naša výroba pokryla druhý z portrétov „Sám proti sebe“ o výtvarníkovi R. Sikorovi. Zahraničnú prírodu a hlavne horolezecké dobrodružstvá zastupuje film „Uli Blaho“ o výprave slovenských horolezcov do najťažších ľadových stien Karakoram. Slovenské lesné celky príťažlivo mapuje Vlachova snímka „V pralesoch Karpát“. Starší spôsob života zaznamenáva košická snímka tvorcu M. Štelbaského „Mlyny na Slovensku“.

V štádiu rozpracovanosti je deväťdielny televízny dokument „Slovenský bigbít“, ktorý je obrazom vznikajúcej beatovej scény na Slovensku resp. v bývalom Československu, panoráma „Architektúry 20. storočia“ a časozberná snímka o prechode SND do novej budovy režiséra Karola Vosátka. V koprodukčnej výrobe je aj portrét Ladislava Chudíka.

26 min dokumenty

Početne väčšia kolekcia vzniká v oblasti krátkometrážnych - 26 min dokumentov. História sa zaoberajú napríklad snímky „Pútnické miesta – Levoča“ v réžii Milana Mila, o emigrantoch z r. 1969 a konfiškácii ich majetku bude hovoriť film Milana Homolku „Zalepené dvere“. Peter Krištúfek sa svojou reminiscenčnou snímkou zameril na polstoročie Domu spisovateľov v Budmericiach v dokumente „Tajomný ostrov spisovateľov“. Z portrétnej tvorby pôjde o príbeh nevidiaceho režiséra od Petra Dimitrova pod názvom „Ten istý svet“ a človeka ovládajúceho cca 30 jazykov nám Ľuba Velecká predstaví vo svojom filme „Tlmočník“. Talentovanú flautistku Sisu Michalidesovú uvedie na obrazovku režisér Ján Šuda v dokumente „Sisa a sivý holub“. Yvonne Vavrová sa vo svojom filmovom zamyslení zaoberá pojmom „Strach“ a hľadá jeho sociálne, psychologické a spoločenské dôvody.

V tejto kategórii je významná aj portrétna tvorba. Je rozpracovaný film o Iljovi Zeljenkovi, snímka mladého dokumentaristu o jeho rovesníkovi z učňovského prostredia „Pitoš“ a dve snímky by sa mohli nazvať troj – a štvorportrétmi: „Biele vrany“ o ženách vo

vysokých politických funkciách a „Štyri hlasy“ o bývalých členoch Lúčnice. Závažné zlomy v novodobej histórii Slovenska mapujú len dve krátkometrážne diela „Noc na Švédskom vale“ o prerovskej masakre, kde prišlo po skončení II. svet. vojny o život vyše 250 slovenských Nemcov a „Mariánska hora“ o známom pútnickom mieste pri Levoči a o režimom perzekvovaných pútnikoch. Zahraničnú prírodu sprostredkoval film bývalého prezidenta R. Schustera „Aljaška“, dvaja slovenskí misionári nám ukážu krásu a podmienky severského života v snímke „Island, pútnici a cudzinci“. Cestopisné rozprávanie „Kapitán“ je o Liparských ostrovoch a sicílskej Etne. Kolekciu možno uzavrieť našou prírodou v košickom pohľade na ojedinelý druh korytnačky močiarna v dokumente „Tajba, posledné útočisko“.

Od septembra prešiel zmenou „Ranný magazín“. Vytvorila sa nová štruktúra organizácie práce, vznikli tri tvorivé skupiny na prípravu a realizáciu vysielania s novou scénickou dekoráciou a novou obsahovou náplňou v novom vysielacom čase. Dramaturgia pracuje ročne na približne 32 dokumentárnych filmoch, ktoré momentálne prechádzajú obdobím realizácie.

TVORIVÁ SKUPINA HUDBY A ZÁBAVY

V roku 2006 boli prioritou: zábavný týždenník SOS, Pošta pre Teba, Niečo za niečo, projekt Supertelo. V koprodukcii s Zetmedia a Petarda production výroba programu Aurel 2005.

V máji na návrh dramaturgie sme nasníмали záznam megakonzertu dnes už legendy Paľa Hammela, ktorý vyjde aj na DVD nosičoch. Realizovali sme aj súťažno-zábavné programy Activity , Kto je zradca a Niečo za niečo.

Zaznamenali sme niekoľko koncertov Bratislavských džezových dní 2006 ako aj Bratislavských hudobných slávností. Rozsiahly projekt – koncertný festival Epoché. Megakonzert speváka Pavla Hammela v divadle Aréna. Už tradične v období Vianoc sme participovali na projektoch Mosty-Gesharim, Slovensko bez bariér a Hodina deťom.

TVORIVÁ SKUPINA LITERÁRNO-DRAMATICKÝCH PROGRAMOV

V minulom roku vyrobila STV vo vlastnej produkcii pôvodný hraný film *Zima kúzelníkov*. V trpkkej komédii o poslednej životnej šanci scenáristu Jozefa Puškáša si pod režijným vedením Dušana Trančíka zahrli hlavné postavy Marián Labuda a Marián Slovák. Tento film bol realizovaný na základe scenára, ktorý bol prijatý STV v tzv. Súbehu nových námetov. Z tohto súbehu bol ešte v roku 2005 realizovaný aj film *Ticho* (rež. Z.Liovej) Scenáre – Chlapec z čerešňového kvetu (Z. Križková), Stopári (V. Klimáček), Ozveny hniezda (A. Bodingerová), Zimné šťastie (D. Kacarová), Silvestern (M. Višňárová) sú zálohovo vyplatené a čakajú do výroby. Vo februári 2006 k nim pribudol scenár Evy Borušovičovej *Superdieťa*.

Programovo sme zaznamenali niekoľko divadelných predstavení. Dominovali nebratislavské divadlá. O významnej osobnosti slovenskej histórie je predstavenie Slovenského komorného divadla v Martine „Hodža“. Svetovú klasiku reprezentuje „Vražda sekerou“ divadla Astorka -Korzo 90v Bratislave. Z detských produkcií sme zaznamenali Havran z kameňa zo starého divadla v Nitre a po dlhšom čase sa STV venovala aj divadlu menším s náročnou filozofickou freskou „Orchester Titanik“ v Divadle A. Duchnoviča v Prešove. Záznam divadelnej inscenácie Hodža (grandseňor v halene) v produkcii Slovenského komorného divadla v Martine.

TVORIVÁ SKUPINA DETSKÝCH PROGRAMOV

Novou reláciou, ktorá sa objavila v januári na obrazovke STV, je relácia **Reportéri juniori**. Dramaturgia si zobrala za cieľ poskytnúť priestor občianskej publicistike a je určená teenagerom do 19 rokov. Jej spolutvorcami sú samotní teenageri, ktorí poskytujú námety na reportáže a sú v úlohe reportérov a moderátorov.

Pokračovala výroba pôvodných cyklických relácií pre deti a mládež. Obsahovo boli zamerané na publicistiku a zábavu a pokrývali vekový diapazón od 4 – 18 rokov.

Detské správy - Týždenné obrazové spravodajstvo s detskými moderátormi, určené deťom od 6 do 12 rokov prinášalo aktuálne správy o školských i mimoškolských aktivitách detí z celého Slovenska a ponúkalo im tipy, (v podobe pozvánok na rôzne akcie) ako môžu aktívne stráviť voľný čas.

Reportéri juniori - Dvojtyždenník investigatívnych reportáží z celého Slovenska v ktorom mladí reportéri odhaľovali páľčivé, (občianske a spoločenské) problémy svojich súčasníkov, priniesol v 8 vydaniach 24 reportáží, z ktorých napríklad reportáž zo Spišskej Novej Vsi s drogovou tematikou získala 1.cenu Vládneho protidrogového výrobu na súťaži regionálnych televízií.

Superkvíz Junior – Zábavno-vzdelávacia relácia venovaná deťom vo veku 11-14 rokov, v ktorej si nielen deti v štúdiu, ale aj pri televíznych obrazovkách overujú a rozširujú svoje vedomosti z rôznych oblastí spoločenského života. Týždenná periodicita, nedeľné dopoludnie a čas, kedy si podľa vysokej sledovanosti a listového ohlasu, sadajú k televíznym obrazovkám nielen deti, ale aj ich rodičia, aby sa dozvedeli množstvo nových zaujímavostí.

Elá Hop – v týždennej periodicite vyrábaná zábavno-inšpiratívna relácie pre deti predškolského a mladšieho veku.

Gombík a Gombíkovo - vzdelávacia relácia pre predškolský vek, ktorá hravou formou motivuje a rozvíja u dieťaťa kreatívne myslenie.

Superchyty – športovo-zábavná súťaž, v ktorej deti reprezentujú svoju školu v neobyčajných športových disciplínach.

Lúskanie –diskusný ring pre teenagerov a všetkým i rodičom, ktorým problémy dospievania nie sú ľahostajné.

Do programovej štruktúry dramaturgia počas roka zaraďuje aj reprízy filmov a programov z archívu, ako aj schvaľuje množstvo relácií na bezodplatné vysielanie.

REGIONÁLNE VYSIELANIE

V Slovenskej televízii zabezpečujú vysielanie tri redakcie regionálneho vysielania (TŠ Bratislava, TŠ Banská Bystrica a TŠ Košice). Tieto redakcie vyrábajú nasledovné relácie:

Regionálny denník – kde STV prináša reportáže viažuce sa ku konkrétnym aktuálnym udalostiam dňa, resp. týždňa, informácie o počasí, pátraní polície, snehových podmienkach. V rámci denníkov sa aj prezentujú osobností žijúce v jednotlivých regiónoch Slovenska, alebo ľudí, ktorí majú väzby na jednotlivé regióny.

Každodenné osemminútové **Správy z regiónov** prinášajú aktuálne denne informácie.

V roku 2006 Slovenská televízia rozbehla magazín **Regióny plus**, ktorý ponúka zaujímavé publicistické reportáže ako aj nový tematický cyklus **Necelibrity**, ktorý prináša medailóny osobností žijúcich v jednotlivých regiónoch Slovenska.

Tabuľka č. 34

Prehľad počtu odvysielaných relácií v roku 2006

	TŠ BA	TŠ BB	TŠ KE	STV
Správy z regiónov	226	226	226	678
Regionálny denník	57	56	56	169
Regióny plus	5	4	5	14
Necelebrity	4	4	5	13
	292	290	292	874

V decembri 2006 Kolektív redakcie regionálneho vysielania TŠ Košice získal cenu predsedu Košického samosprávneho kraja za to, že sa aktívne podieľa na vytváraní pozitívneho obrazu Košického samosprávneho kraja predovšetkým prostredníctvom relácií Regionálne správy a Regionálny denník.

REDAKCIA DUCHOVNÉHO ŽIVOTA

Redakcia duchovného života STV v roku 2006 vyrobila a odvysielala 147 relácií v objeme 86 minút a 44 hodín (premiéry), z toho:

- 17 priamych prenosov **bohoslužieb** (z toho 9 TŠ BA, 3 TŠ BB, 5 TŠ KE)
 - 8 rímskokatolíckych sv.omší,
 - 4 evanjelické služby Božie,
 - 1 gréckokatolícku sv.liturgiu,
 - 1 reformované služby Božie,
 - 1 apoštolské služby Božie,
 - 1 pravoslávnu sv.liturgiu,
 - 1 ekumenickú bohoslužbu,

- 7 prenosov **bohoslužieb a liturgických slávení zo zahraničia** (TŠ BA)
 - Krížová cesta z Kolosea v Ríme,
 - Veľkonočná svätá omša + požehnanie Urbi et Orbi z Ríma,
 - Svätá omša Benedikta XVI. v Krakove,
 - Stretnutie Benedikta XVI. s mládežou v Poľsku – vigília,
 - Návšteva Benedikta XVI. v Auschwitz-Birkenau v Poľsku,
 - Stretnutie Benedikta XVI. s rodinami vo Valencii – vigília,
 - Vianočné požehnanie Urbi et Orbi z Ríma,

- 37 vydaní náboženského magazínu **Orientácie** (z toho 25 TŠ BA, 10 TŠ KE) po 35 minút,
- 25 vydaní magazínu o interpretoch gospelovej hudby a gospelovú hitparádu **Poltón** (TŠ BA) po 26 minút,
- 46 vydaní duchovných príhovorov **Slovo a Sviatečné slovo** v trvaní 5 minút (z toho 21 TŠ BA, 25 TŠ KE),
- 13 vydaní 60 minútovej diskusnej relácie **Sféry dôverné** (TŠ BA),
- 26 minútový dokumentárny film s názvom **Mariánska hora v Levoči** (TŠ BA),
- 24 minútový zosrieh záznamu s názvom **Intronizácia arcibiskupa pravoslávnej cirkvi** (TŠ KE).

REDAKCIA NÁRODNOSTNÉHO VYSIELANIA

Redakcia národnostného vysielania v roku 2006 vyrobila 141 relácií, čo predstavovalo 23 hodín a 50 minút premiérových programov vlastnej výroby. Do vysielania pripravuje 3 základné typy cyklických relácií:

Správy - Hírek spravodajský servis s akcentom na aktuálne dianie v regiónoch obývaných príslušníkmi maďarskej národnosti, vysielaný v pracovných dňoch (1.1.2006 – 30.9.2006 v rozsahu 5 minút, 1.10.2006-31.12.2006 v rozsahu 8 minút), bolo vyrobených a odvysielaných 239 relácií.

Maďarský magazín – Magyar Magazin - moderovaná publicistická relácia, vysielaná raz týždenne 10 mesiacov v roku, v časovom rozsahu 26 minút, celkovo 34 častí.

Na tanieri – Terítéken - diskusná relácia s dvojtýždennou periodicitou 10 mesiacov v roku, v rozsahu 60 minút, v počte 13 relácií.

KREATÍVA

V rámci útvaru Kreatíva STV pracujú dve samostatné výrobné oddelenia :

- upútavkové oddelenie
- grafika

Upútavkové oddelenie zabezpečuje :

- servis pre oba kanály pravidelným prispievaním videí do projektov “Dnes večer”, “Nasleduje”, “Zajtra” a “Nedeľné kino”
- výrobu upútaviek na vybrané programy
- výrobu špeciálnych kampaní a mesačných kompilátov
- výrobu sponzorských dovetkov podľa zadania obchodného oddelenia (resp. 1.2 media)
- zriedkavo ale predsa prepisy či konvertovanie videí do rôznych formátov

Za rok 2006 bol vyrobený nasledovný počet upútaviek vrátane mesačných kampaní (počty nezahŕňajú prehľady, t.j. Dnes večer, Nasleduje a pod.

Tabuľka č. 35

	2005			2006											
	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar	Apr	Maj	Jun	Jul	Aug	Sep	Okt	Nov	Dec
Jednotka	148	115	153	121	81	95	79	116	103	54	46	97	114	100	100
Dvojka	45	49	59	46	31	62	27	59	36	29	46	67	62	63	49
SPOLU	193	164	212	167	112	157	106	175	139	83	92	164	176	163	149

Ku koncu roka 2006 bolo na podnet vedúceho upútaviek zavedené pridávanie vyrobených upútaviek aj na internetovú stránku Slovenskej televízie.

Grafické oddelenie zabezpečuje úlohy prostredníctvom týchto svojich zložiek:

Animačná grafika – denne naplňa projekty “Dnes večer”, “Nasleduje”, “Zajtra” a týždenne projekt “Nedeľné kino”. Zabezpečuje vizuál niektorých relácií v produkcii STV, vyrába

grafické upútavky a animované oznamy. V spolupráci s upútavkovým oddelením zabezpečuje animované grafické závery upútaviek (packshoty) a grafiku do nich.

Denná grafika – vyrába statické grafiky pre denné použitie do vysielania spravodajských a publicistických programov, zabezpečuje ich vysielanie v štúdiách MDA, MDB a virtuálnom štúdiu. Naplňa projekty headlinov a postprodučne spracúva relácie alebo časti relácií.

Virtuálna grafika – vyrába scény virtuálneho štúdia a zabezpečuje ich stabilnú prevádzku.

DTP – pripravuje a realizuje tlač pre STV a pripravuje všetky tlačové inzeráty i kancelárske tlačoviny

TELEXIM

Riaditeľstvo obchodu a marketingu - Telexim zabezpečuje pre STV nasledovné činnosti:

Predaj práv pre zahraničie a tuzemsko

V roku 2006 boli predané nasledovné tituly:

TV JOJ - Komisárka , Zaľúbiť sa, Prísne tajné! - slovenské verzie

ETV-medicus, SR - Zdravoveda, S ligou proti rakovine, Dieťa, rodič, lekár

HBO, ČR - Hviezdna loď Galactica – slovenská verzia

YLE, Fínsko - Čarovné zrno – Janko Hraško

Sony BMG Music, ČR - Neberte nám princeznú – predaj CD, MC, ELÁN 1,2 - DVD

INTERSONIC, SR - História futbalu 1 – 13 česká verzia

OZ LampART, SR - Traja chrobáci

IN film Praha, ČR - Všetko čo mám rád

CERTO Racing, SR - Dunajská hodinovka 1980, 1982 , Grand Prix 1982 a 1985

TRIGON, SR - Ruské klasické animované rozprávky

Ďalej boli predané práva pre TVR+RE, SR do Českej republiky - Malé biblické príbehy, 44 inscenácií – TV Ružinov, Mestu Nitra a mincovni Kremnica 2 dokumenty a 5 animovaných programov, Manin PB, SR Sváko Ragan 1 a ďalšie.

Výnosy z predaja práv boli vo výške 2 634 tis. Sk.

Služby pre zahraničie a tuzemsko

Služby pre zahraničie a tuzemsko sú poskytované na základe požiadavky zahraničného klienta na vyhotovenie a prenos záznamových (zvukových a obrazových) materiálov. Služby sú účtované podľa medzinárodného cenníka práce a služieb C.I.R.A.P. Okrem bežných služieb, ako sú asistencie pri unilaterálnych prenosoch, zostrihoch, prenájdoch prenosových vozov a kamier, Telexim zabezpečuje aj prepisy archívnych materiálov pre zahraničie.

Ide o nasledovné aktivity:

- telemosty - živé štúdiá a vstupy pre MTV Budapešť, TV Pictures, ČT Praha

- unilaterálne prenosi – RURTR Moskva, RTBF Brusel, ORF Rakúsko, HRT Chorvátsko

- služby pre britskú TV FBC Media - strižne, jedno kamerový voz, unilaterálny prenos

- živé vstupy pre TV NOVA z MS v Rige

- voľby 2006 - telemosty a unilaterály – MTV, ARD , TVP Poľsko, ORF, Singapur, Grécko

- predaj práv - sekvencií : TV Markíza, I-STEP, MM 1, HIT Production , Smart LIFE

- práva na veľkoplošnú obrazovku - SDKU DS – MS v hokeji, QUINTA ESSENTIA - MS vo futbale

- rôzne prepisy VHS/DVD pre zahraničných klientov (ČR, Canada), SUPERSTAR 2 pre Zoznam Mobile
 - podiel na akciách - Davis Cup, LOTO Cup –Švajčiarsko, prípad Hedviga Malinová, Fed Cup, Parlamentné voľby 2006.
- Výnosy z týchto činností predstavovali 1 649 tis. Sk

Edičná činnosť

Edičné stredisko ma v ponuke 124 titulov na VHS a 22 titulov na DVD. Za uvedené obdobie sa predalo prostredníctvom obchodnej siete a na dobierku 2 809 kusov VHS a 30 727 kusov DVD, z ktorých výnosy činili 1 153 tis. Sk

Najpredávanejšie VHS - Bambuľkine dobrodružstvá, Pásli ovce valasi, A je to, Slimák Maťo a škriatok Klinček, V chalúpke a za chalúpkou.

Najpredávanejšie DVD - Bambuľkine dobrodružstvá, Pásli ovce valasi, Soirée, Človečina, Slimák Maťo a škriatok Klinček.

V reedícii vyšli 3 DVD - Pásli ovce valasi, Slimák Maťo a škriatok Klinček, Kubo.

V roku 2006 sme vydali 10 nových titulov na DVD v spolupráci s koprodukčnými partnermi.

SPRÁVA O STAVE A ZMENÁCH V TELETEXTE SLOVENSKEJ TELEVÍZIE V ROKU 2006

Slovenská televízia prináša svojim divákovi teletext na oboch kanáloch Jednotke aj Dvojke.

Teletext Jednotky bol v roku 2006 vysielaný pod názvom STVTEXT a bol základnou teletextovou službou verejnoprávnej televízie. Obsahom bol koncipovaný ako širokospektrálny informačný kanál obsahujúci viac ako 1400 teletextových strán (z toho 460 hlavných teletextových strán). Počas roku sa výrazne nemenila štruktúra ani obsah stránok. Farebne bol zostavený z prevládajúcej kombinácie červenej a žltej tak aby zodpovedal identu Jednotky.

Teletext Dvojky bol vysielaný pod názvom BLESK a od STVTEXTu bol farebne aj obsahovo odlišný od teletextu Jednotky. Farebná kombinácia modrej a bielej korešpondovala s identom Dvojky. Obsah BLESKU tvorili rubriky prevzaté z teletextu Jednotky a ďalšie servisné, prípadne komerčné informácie. Výber prevzatých rubriek bol daný snahou priniesť rýchly teletext s najžiadanejšími informáciami. Výsledkom je teletext s obsahom asi 1000 teletextových strán (z toho 300 hlavných teletextových strán).

11.7.2006 bolo na okruhu dvojke obnovené vysielanie VPS.

Aktualizácia strán na oboch teletextoch prebieha denne, vrátane víkendov a sviatkov, podľa potreby aj v nočných hodinách. V roku 2006 bolo vytvorených viacero teletextových strán s automatickou aktualizáciou obsahu.

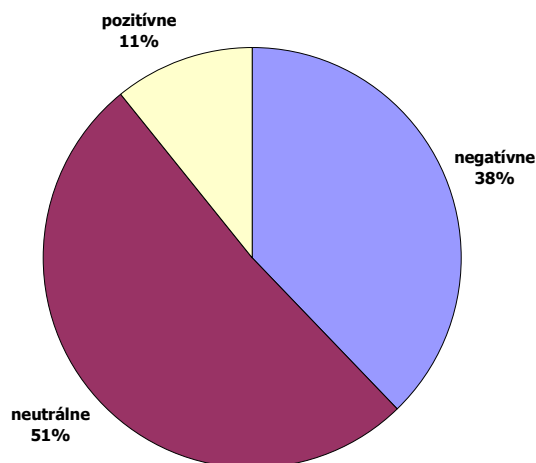
Na web portáli STV bol v polovici roku sprístupnený internetový prehliadač teletextových strán www.stv.sk/teletext.

Za technické zabezpečovanie teletextu na obidvoch okruhoch STV bol zodpovedný externý partner.

Sledovanosť teletextu sa počas roku 2006 výrazne nemenila. Týždenný dosah Jednotky (počet divákov starších ako 4 roky, ktorí v danom období sledovali teletext aspoň 1 minútu) sa v roku 2006 pohyboval na úrovni presahujúcu 600 tisíc divákov týždenne. To STVTEXT radí na druhú pozíciu čo sa týka sledovanosti teletextov na Slovensku. Dvojka si s počtom divákov na úrovni 300 tisíc za týždeň držala stabilnú úroveň v týždennom dosahu.

Prostredníctvom komunikačného centra STV alebo priamo bolo v roku 2006 do redakcie teletextu doručených 101 diváckych ohlasov.

štruktúra reakcií divákov



Zmeny v teletexte Jednotky podľa jednotlivých rubriík:

Úvod teletextu (strana 100)

- zverejňovanie informácií o aktuálne vysielanom programe a o programe nasledujúcom

Spravodajstvo

- rozšírenie o Archív správ z predchádzajúceho dňa (134, 154)
- rozšírenie o prehľad udalostí uplynulého týždňa (133, 153)
- zverejňovanie avíza na TV relácie O päť minút dvanásť a Správy STV (129, 130)
- obnovenie podrubriky policajný zápisník (158)

Počasie

- rozšírenie rubriky Počasie (letoviská, Európa, povodňové informácie, varovania SHMU)

Ekonomika

- zverejnený automaticky aktualizovaný kurzový lístok ČNB (192)
- zverejnený automaticky aktualizovaná informácia BRIBOR/BRIBID (198)

Magazín

- obnovenie rubriky zaujímavosti (veda, medicína, vesmír) (501)
- zverejňovanie jazykových okienok (510)
- rozšírenie o všeobecný kalendár (513)
- rozšírenie o kalendár mien (515)
- rozšírenie o zoznam / kalendár mien usporiadaných podľa abecedy (519)
- rozšírenie o podrubriku Médiá (530)
- rozšírenie rubriky Signum (585)
- obnovenie podrubriky Klebietky (451)

Cestovanie

- rozšírenie o teplota morí (661)
- rozšírenie o informácie ceny pohonných hmôt v zahraničí (662)
- rozšírenie o kurzy - peniaze (663)

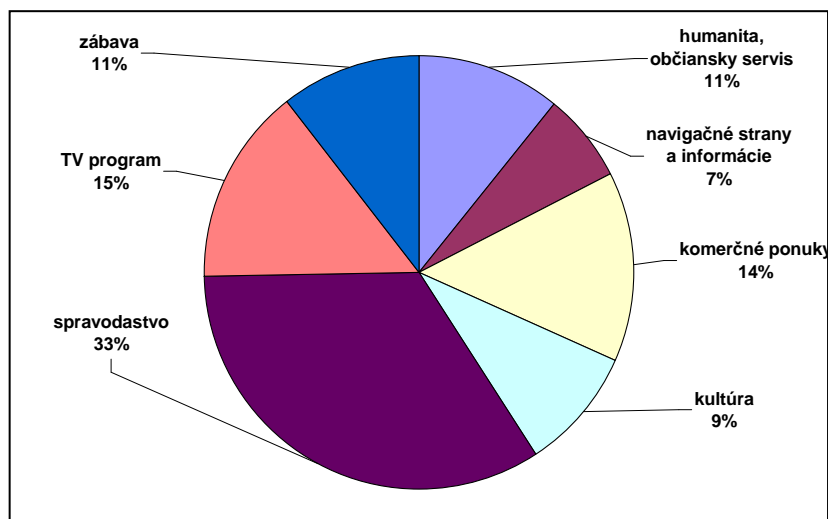
Inzercia

- vytvorenie podrubriky s ponukami práce (701 - 720)

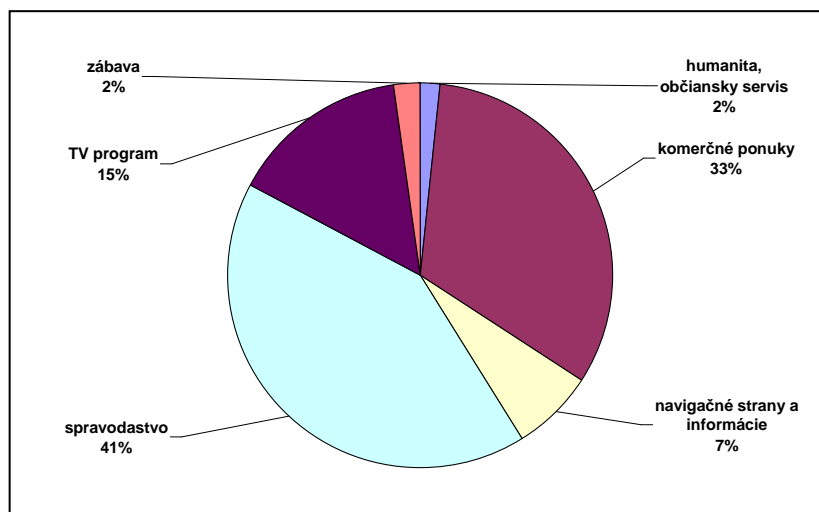
Štruktúra

STVTEXT		BLESK	
Úvod teletextu	100	Správy	110
Spravodajstvo	110	Počasié	161
Počasié	160	Ekonomika	193
Ekonomika	180	Šport	200
Šport	200	Program	300
Program	300	Tipovanie	800
Kultúra	400	Tech. informácie	870
Magazín	500		
Cestovanie	600		
Inzercia	700		
Tipovanie	800		

podiel jednotlivých typov informácií v štruktúre teletexte Jednotky



podiel jednotlivých typov informácií v štruktúre teletexte Dvojky



EKONOMIKA V ROKU 2006

V súvislosti so zvýšením odvysielaných hodín došlo aj k nárastu výroby. Oproti plánovanému počtu hodín bolo vyrobených o 17% viac . Plán 4388 hodín – skutočnosť 5131, čo je o 743 hodín viac. Najvyšší nárast bol vo vlastnej výrobe, kde z plánovaných 2718 hodín bolo vyrobených 3396 hodín , čo je zvýšenie o 25%. Napriek tomuto priaznivému trendu sa nepodarilo znížiť podiel repríz na vysielaní oboch kanálov. Celkovo STV odvysielala 64% repríz z celkového objemu vysielania, čo je 10 442 hodín. (Jednotka 5762 hod – 66%, Dvojka 4680 hodín – 61%). Podiel vlastnej výroby tvorí 48% z celkového objemu vysielaných programov, čo predstavuje 7860 hodín. (Jednotka 2808 hodín – 32% , Dvojka 5052 hodín čo je 66%) Pozitívny je trend v podiele vlastnej výroby na Dvojke, čo je však dané objemom vysielania športových udalostí a celkovo nižšími nákladmi na hodinu pôvodného programu.

Aj v roku 2006 pokračoval trend znižovania nákladov na hodinu vyrobeného dabingu, takže plán na rok 2006 bol plnený na 104%. (Plán 1670 hodín, skutočnosť 1735 hodín).

Pozitívnym trendom je postupné znižovanie nákladov na šírenie programu, hoci celkový objem vysielania sa neustále zvyšuje.

Tabuľka č. 36

Plnenie plánu výroby programu za rok 2006

Ukazovateľ	Plán 2006	Skutočnosť 2006	% plnenia	Rozdiel v hod.	Skutočnosť 2005	Index 06/05
Výroba programu spolu	4 388	5131	117	743	4928	1,04
z toho:						
Výroba vlastná	2 718	3396	125	678	3 696	0,92
Dabing	1 670	1735	104	65	1 132	1,53

Tabuľka č. 37

Výroba podľa hlavných organizačných zložiek za rok 2006

Ukazovateľ	Skutočnosť 2006	Skutočnosť 2005	Rozdiel v hod.	Index 06/05
Výroba programu spolu	5131	4928	203	1,04
Generálne riaditeľstvo	1620	1692	-72	0,96
TŠ Bratislava	2521	2037	484	1,24
TŠ Banská Bystrica	557	694	-137	0,80
TŠ Košice	433	505	-72	0,86

Tabuľka č. 38
Náklady na výrobu - rok 2006
(náklady programov vlastnej výroby v roku 2006)

Programový typ	Náklady		Počet relácií	Počet minút	Náklady na 1 minútu
Spravodajstvo	prvotné	23 526 419	3071	44967	523,19
	druhotné	74 319 072			1 652,75
	celkové	97 845 491			2 175,94
Publicistika	prvotné	54 903 867	1644	43243	1 269,66
	druhotné	49 906 059			1 154,08
	celkové	104 809 926			2 423,74
Šport	prvotné	90 612 385	887	50975	1 777,58
	druhotné	17 929 498			351,73
	celkové	108 541 883			2 129,31
Vzdelávanie	prvotné	2 573 166	62	2096	1 227,66
	druhotné	5 356 589			2 555,62
	celkové	7 929 755			3 783,28
Zábava	prvotné	147 107 462	707	15963	9 215,53
	druhotné	35 603 327			2 230,37
	celkové	182 710 789			11 445,90
Náboženstvo	prvotné	4 756 110	131	4784	994,17
	druhotné	5 542 587			1 158,57
	celkové	10 298 697			2 152,74
Hudba	prvotné	5 919 026	87	4686	1 263,13
	druhotné	4 581 517			977,70
	celkové	10 500 543			2 240,83
Dramatika	prvotné	19 027 287	8	585	32 525,28
	druhotné	2 257 881			3 859,63
	celkové	21 285 168			36 384,91
Dokument	prvotné	16 136 789	156	3040	5 308,15
	druhotné	5 763 203			1 895,79
	celkové	21 899 992			7 203,94
Živá panoráma (spravodajstvo)	prvotné	0	592	17758	0,00
	druhotné	134 070			7,55
	celkové	134 070			7,55
Spolu - uvedené programové typy	prvotné	364 562 511	7 345	188097	1 938,16
	druhotné	201 393 803			1 070,69
	celkové	565 956 314			3 008,85
Všetko - aj komercia, doplnkové vysielanie a nezadaný programový typ	prvotné	376 846 186	9 040	189590	1 987,69
	druhotné	210 488 034			1 110,23
	celkové	587 334 220			3 097,92

Tabuľka č. 39

Náklady na program - rok 2006

(náklady na programy vlastnej výroby, programy externej výroby a akvizícií v roku 2006)

Programový typ	Náklady		Počet relácií	Počet minút	Náklady na 1 minútu
Spravodajstvo	prvotné	24 864 954	3733	53667	463,32
	druhotné	77 568 514			1 445,37
	celkové	102 433 468			1 908,69
Publicistika	prvotné	55 274 425	1839	46674	1 184,27
	druhotné	50 708 276			1 086,44
	celkové	105 982 701			2 270,71
Šport	prvotné	92 771 548	904	52140	1 779,28
	druhotné	18 749 602			359,60
	celkové	111 521 150			2 138,88
Vzdelávanie	prvotné	2 573 966	93	2483	1 036,64
	druhotné	5 395 114			2 172,82
	celkové	7 969 080			3 209,46
Zábava	prvotné	147 122 462	709	16034	9 175,66
	druhotné	35 608 700			2 220,82
	celkové	182 731 162			11 396,48
Náboženstvo	prvotné	4 756 110	131	4784	994,17
	druhotné	5 542 587			1 158,57
	celkové	10 298 697			2 152,74
Hudba	prvotné	5 962 720	102	5798	1 028,41
	druhotné	4 649 504			801,92
	celkové	10 612 224			1 830,32
Dramatika	prvotné	76 927 817	2162	114637	671,06
	druhotné	4 808 739			41,95
	celkové	81 736 556			713,00
Dokument	prvotné	24 614 286	930	31348	785,19
	druhotné	6 865 401			219,01
	celkové	31 479 687			1 004,20
Živá panoráma (spravodajstvo)	prvotné	0	592	17758	0,00
	druhotné	134 070			7,55
	celkové	134 070			7,55
Spolu - uvedené programové typy	prvotné	434 868 288	11195	345323	1 259,31
	druhotné	210 030 507			608,21
	celkové	644 898 795			1 867,52
Všetko - aj komercia, doplnkové vysielanie a nezadaný programový typ	prvotné	447 156 793	15157	353368	1 265,41
	druhotné	219 144 366			620,16
	celkové	666 301 159			1 885,57

1. KONCESIONÁRSKE POPLATKY

K 31.12.2006 bolo na území Slovenskej republiky registrovaných **1 400 166** televíznych koncesionárov, z toho počet domácností - fyzických osôb bol **1 347 373** a evidovaných televíznych prijímačov u právnických osôb a samostatne zárobkovo činných osôb (SZČO) **52 793**.

V priebehu roka 2006 sa celkový stav evidovaných koncesionárov **zvýšil o 18 709** koncesionárov, z toho počet evidovaných domácností sa **zvýšil o 12 400** a počet televíznych prijímačov u právnických osôb a SZČO sa **zvýšil o 6 309**.

Počet poberateľov dôchodku, platiacich polovičnú výšku poplatku, bol v mesiaci december 2006 **263 304**. V tejto skupine koncesionárov došlo v roku 2006 k nárastu o **9 595**.

V porovnaní s plánom roka 2006 (1 246 000) bol celkový skutočný počet koncesionárov **vyšší o 154 166** (u FO – domácností bol počet o *146 373* vyšší, u právnických osôb a SZČO došlo k prekročeniu plánu o *7 793* tv. prijímačov).

Pri zostavovaní plánu na rok 2006 sa predpokladalo, že dôjde k úbytku koncesionárov v dôsledku čistenia databáz od duplicit viacnásobných odberov a neexistujúcich koncesionárov (napr. v dôsledku úmrtia, presťahovania a pod.)

Na prekročenie plánu mali vplyv tieto skutočnosti:

- intenzívne mediálne kampane, ktoré realizovala Slovenská televízia a tiež Slovenský rozhlas
- zmena zákona o koncesionárskych poplatkoch – zákon č. 96/2006 Z.z. o tzv. generálnom pardóne
- aktívna práca dcérskej spoločnosti Koncesia s.r.o. s databázou koncesionárov, najmä zasielaním výziev na zaplatenie koncesionárskych poplatkov neplatičom, a to fyzickým osobám aj právnickým osobám.

Ročný nárast príjmov za koncesionárske poplatky z dôvodu nárastu koncesionárov bol v roku 2006 45,3 mil. Sk a z dôvodu úhrad na základe výziev 40,4 mil. Sk.

Preverením reakcií koncesionárov na výzvy, ktoré im boli zaslané v decembri 2005, STV do 31.12.2006 vyňala z databázy **4 387** koncesionárov z dôvodu duplicit viacnásobných odberov, alebo neexistujúcich koncesionárov z dôvodu úmrtia resp. adresát bol neznámy. V mesiaci august 2006 chcel odbor koncesionárskych poplatkov zaslať fyzickým osobám neplatičom (cca 150 000 koncesionárom) výzvy na zaplatenie nedoplatku na koncesiách a to prostredníctvom Slovenskej pošty a.s... Rozhodnutím štatutárnych zástupcov STV bola akcia presunutá do roku 2007.

V roku 2006 bolo koncesionárom zaslaných 38 571 zásielok. Okrem toho Odbor koncesionárskych poplatkov vybavil ďalších 16 861 písomných žiadostí od koncesionárov:

Odoslané zásielky / Predpisy na rok	9 351
Odoslané zásielky / Aktualizačné listy	3 239
Odoslané doporučené zásielky / výzvy pre PO+SZČO (06/2006)	4 165
Odoslané doporučené zásielky / výzvy pre PO+SZČO (12/2006)	5 251
<u>Odoslané obyčajné zásielky / do 31.12.2006</u>	<u>16 565</u>
Odoslané zásielky spolu	38 571
Doručené zásielky spolu / do 31.12.2006	16 861

Tabuľka č. 40**Prehľad plnenia plánu a stavu koncesionárov za rok 2006**

UKAZOVATEĽ	Skutočnosť k 31.12.2005	Plán k 31.12.2006	Skutočnosť k 31.12.2006	Index	Index
	a	b	c	c/a	c/b
Koncesionári	1 381 457	1 246 000	1 400 166	1,01	1,17
z toho FO	1 334 973	1 201 000	1 347 373	1,01	1,12
- z toho FO so 100% poplatkom	1 081 264	1 040 000	1 084 069	1,00	1,04
- z toho FO s 50% poplatkom	253 709	161 000	263 304	1,04	1,64
- z toho PO + SZČO	46 484	45 000	52 793	1,14	1,17

Tabuľka č. 40a

UKAZOVATEĽ	Skutočnosť od 01.01.05 do 31.12.05	Plán od 01.01.06 do 31.12.06	Skutočnosť od 01.01.06 do 31.12.06	Index	Index
	a	b	c	c/b	c/a
Prírastok FO	99 587	50 000	96 538	1,93	0,97
Úbytok FO	72 637	72 000	84 138	1,17	1,16
Rozdiel	26 950	-22 000	12 400	-0,56	0,46

2. OSOBNÉ NÁKLADY

V Slovenskej televízii boli v roku 2006 osobné náklady čerpané vo výške **387 814 tis. Sk**, t. j. 107,73 % ročného plánu, prekročenie predstavuje sumu 27 814 tis. Sk. Toto prekročenie vzniklo najmä z dôvodu zvýšenia miezd pracovníkom Slovenskej televízie v roku 2006 dodatkom č. 2 ku Spoločnej kolektívnej zmluve (schválené Radou STV) a nadväzne aj povinných odvodov a tvorby sociálneho fondu.

K 31.12.2006 bolo v STV vo fyzických osobách 794 zamestnancov. Priemerný prepočítaný stav zamestnancov za rok 2006 bol 762 zamestnanca a priemerná mzda dosiahla výšku 29 404,- Sk.

Mzdové náklady STV za rok 2006 vo výške 276 634 tis. Sk predstavujú úhrn mzdových nákladov za rok 2006 vo výške 272 262 tis. Sk a zúčtovanie odhadnej položky na nevyčerpanú dovolenku za rok 2006 vo výške 4 372 tis. Sk.

Podobne ako mzdové náklady aj náklady na zákonné sociálne poistenie vo výške 88 826 tis. Sk sú tvorené z dvoch zložiek, a to z nákladov na zákonné sociálne poistenie za obdobie roka v sume 87 287 tis. Sk a z čiastky zúčtovanej odhadnej položky na dovolenky roku 2006 v sume 1 539 tis. Sk.

Úhrn mzdových nákladov za rok 2006 (272 262 tis. Sk) a úhrn nákladov na zákonné sociálne poistenie (87 287 tis. Sk) sú nasledovne štruktúrované:

Tabuľka č. 41
Štruktúra mzdových nákladov

v tis. Sk	mzdové náklady	zák. soc. poistenie
Náklady na zamestnancov	268 873	86 813
Náklady na Radu STV a DK STV	2 932	314
Súdne rozhodnutia a dodat.odvody	457	160
Spolu	272 262	87 287

V oboch položkách došlo k prekročeniu oproti plánovaným nákladom, ktoré pri mzdových nákladoch predstavuje čiastku 12 262 tis. Sk (104,72 % plnenie plánu) a v nákladoch na zákonné sociálne poistenie činila 5 287 tis. Sk (106,45 % plánovaných nákladov).

Zákonné sociálne náklady predstavovali za rok 2006 sumu 9 949 tis. Sk, t. j. prekročenie plánu o 1 949 tis. Sk (plnenie na 124,36 %). Počas sledovaného obdobia odstupné a odchodné v rámci sociálnych nákladov predstavujú čiastku 1 230 tis. Sk (12,36 %).

Tabuľka č. 42**Plnenie plánu zamestnancov, osobných nákladov a honorárov
za rok 2006**

Ukazovateľ	Merná jednotka	Plán rok 2006	Skut. rok 2006	Rozdiel	% plnenia
Zamestnanci					
priemerný počet zamestnancov	osoby	-	762,0	-	-
priemerná mzda	Sk	-	29 404	-	-
Osobné náklady celkom	tis.Sk	360 000	387 814	27 814	107,73
v tom:					
mzdové náklady	tis.Sk	260 000	272 262	12 262	104,72
Mzd.nákl. - nevyčerpaná dovolenka	tis.Sk	0	4 372	4 372	-
iné osobné náklady	tis.Sk	10 000	12 405	2 405	124,05
zákonné sociálne poistenie	tis.Sk	82 000	87 287	5 287	106,45
zák.soc.p. -nevyčerpaná dovolenka	tis.Sk	0	1 539	1 539	-
zákonné sociálne náklady	tis.Sk	8 000	9 949	1 949	124,36
Honoráre	tis. Sk	45 000	36 079	-8 921	80,18

Tabuľka č. 43**Zamestnanci, osobné náklady a honoráre za rok 2006
Porovnanie s rokom 2005**

Ukazovateľ	Merná jednotka	Skut. rok 2005	Skut. rok 2006	Rozdiel	Index
Zamestnanci					
priemerný počet zamestnancov	osoby	812,4	762,0	-50,4	0,94
priemerná mzda	Sk	26 757	29 404	2 647	1,10
Osobné náklady celkom	tis.Sk	372 327	387 814	15 487	1,04
v tom:					
mzdové náklady	tis.Sk	260 853	272 262	11 409	1,04
mzd.nákl. - nevyčerpaná dovolenka	tis.Sk	330	4 372	4 042	13,25
iné osobné náklady	tis.Sk	14 104	12 405	- 1 699	0,88
zákonné sociálne poistenie	tis.Sk	81 770	87 287	5 517	1,07
zák.soc.p. -nevyčerpaná dovolenka	tis.Sk	116	1 539	1 423	13,27
zákonné sociálne náklady	tis.Sk	15 154	9 949	- 5 205	0,66
Honoráre	tis.Sk	49 451	36 079	-13 372	0,73

3. REPRODUKČIA INVESTIČNÉHO MAJETKU

Reprodukcia dlhodobého majetku v roku 2006 sa riadila schváleným investičným plánom a bola plánovaná vo výške **130 861 tis. Sk**. Plánované investičné prostriedky na rok 2006 v porovnaní s realizovanou reprodukciou hmotného a nehmotného investičného majetku za rok 2005 vo výške **181 652 tis. Sk**, boli nižšie o 50 791 tis. Sk, t.j. o 28,1%. Zníženie plánovaného objemu investičných prostriedkov bolo spôsobené snahou o dodržanie vyrovnaného rozpočtu STV.

Nosné investičné činnosti za rok 2006:

- prvá etapa rekonštrukcie Hlavnej technickej kontroly a medzinárodnej technickej kontroly
- rekonštrukcia štúdia MD3
- rozšírenie diskového poľa vysielacieho pracoviska
- obnova autoparku STV
- digitalizácia prenosového voza KE1
- modernizácia kamerového parku – prechod na digitálny záznam
- rekonštrukcia IT sietí a modernizácia komponentov
- rekonštrukcia výťahov v BTP – ukončenie prvej etapy
- rekonštrukcia klimatizácie a vzduchotechniky v TŠ Košice
- digitalizácia spravodajských pracovísk v TŠ Banská Bystrica

Tabuľka č. 44

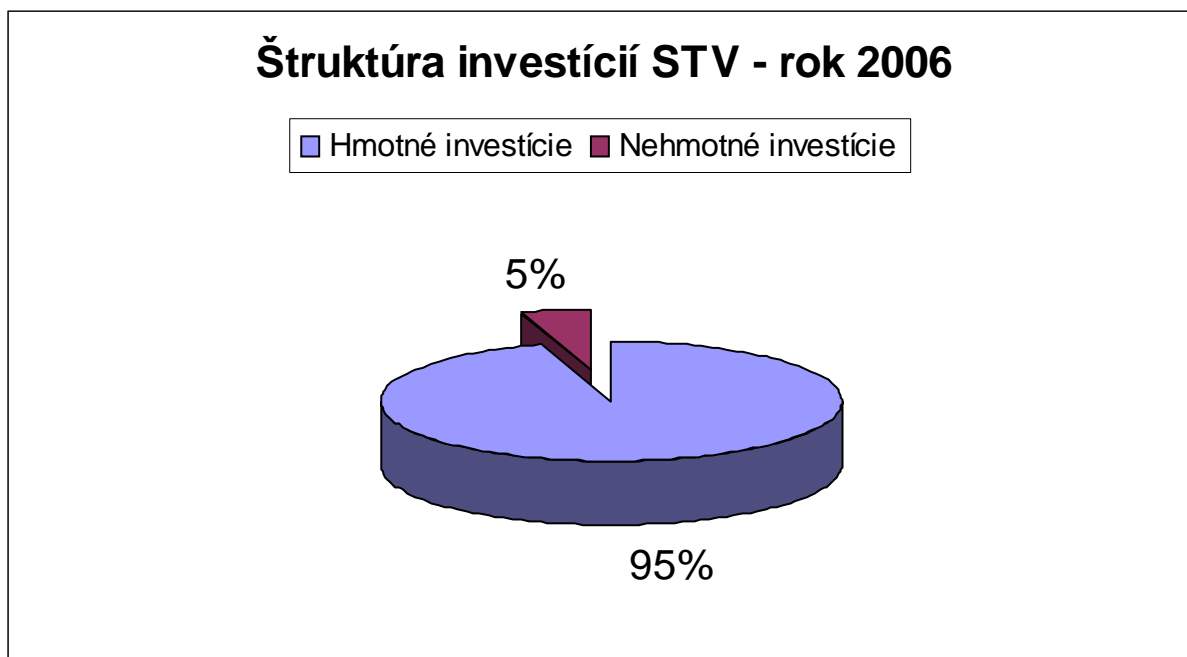
Štruktúra obstaraného IM za rok 2006 a porovnanie s rokom 2005

tis.Sk	plán 2006	skut. 2006	skut. 2005	% z r.p.	I06/05
Súhrn investičných potrieb	130 861	107 199	181 652	81,92	0,59
<i>1. Hmotné investície</i>	<i>120 861</i>	<i>101 859</i>	<i>137 980</i>	<i>84,28</i>	<i>0,74</i>
- budovy a stavby	33 195	28 482	12 000	85,80	2,37
- stroje, prístroje a zariadenia	67 649	52 211	124 556	77,18	0,42
- dopravné prostriedky	20 017	21 166	1 424	105,74	14,86
<i>2. Nehmotné investície</i>	<i>10 000</i>	<i>5 340</i>	<i>43 672</i>	<i>53,40</i>	<i>0,12</i>
- obstaranie softvéru	10 000	5 340	43 672	53,40	0,12

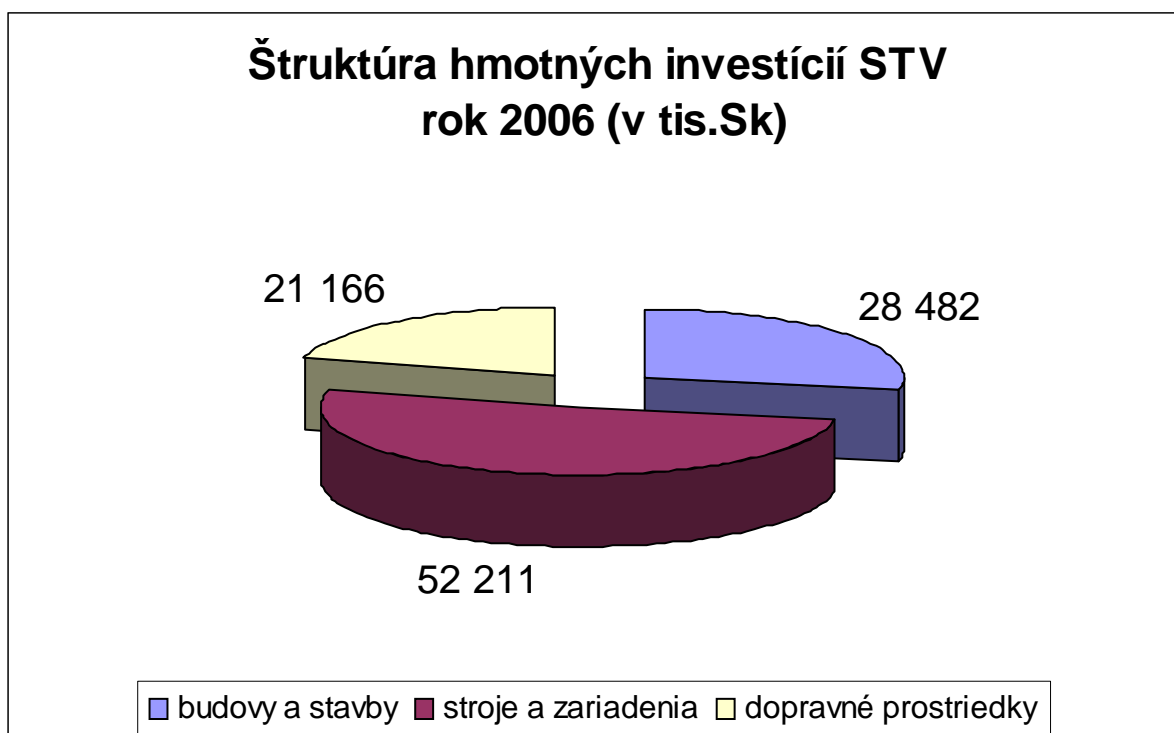
Disproporcía medzi plánovaným a realizovaným investičným objemom bola spôsobená zmenou vo vrcholovom manažmente v júni 2006 a tým v podstate došlo k utlmeniu investičných činností. Na rok 2007 boli presunuté nasledovné investičné akcie:

- rekonštrukcia Hlavnej technickej kontroly a medzinárodnej kontroly
- dobudovanie informačného systému PROVYS a NORIS
- archívny systém pre spravodajstvo
- zálohovacie centrum
- dobudovanie spravodajskej technológie

Podiel hmotných a nehmotných investícií na celkovom investičnom majetku STV v roku 2006 vyjadruje nasledujúci graf:



Štruktúru hmotných investícií na celkovom investičnom majetku STV v roku 2006 vyjadruje nasledujúci graf:



4. NÁKLADY A VÝNOSY

Celkové náklady STV za rok 2006 boli vo výške **2 233 040 tis. Sk**, čo v porovnaní s plánom predstavuje **prekročenie o 157 540 tis. Sk**. Vyššie čerpanie nákladov nastalo vo všetkých nákladových položkách okrem odpisov.

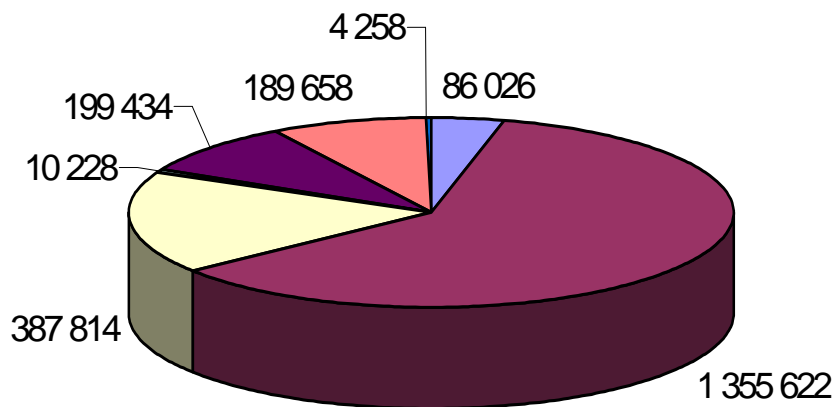
Celkové výnosy za rok 2006 dosiahli sumu **2 246 885 tis. Sk**. Oproti plánu boli vyššie o **136 885 tis. Sk**. Vyššie výnosy boli dosiahnuté pri koncesionárskych poplatkoch, výnosoch za predaj reklamy a pri ostatných výnosoch.

Tabuľka č. 45

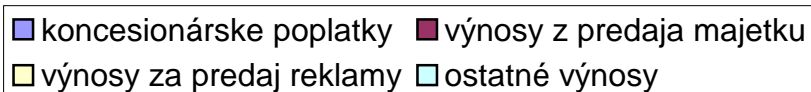
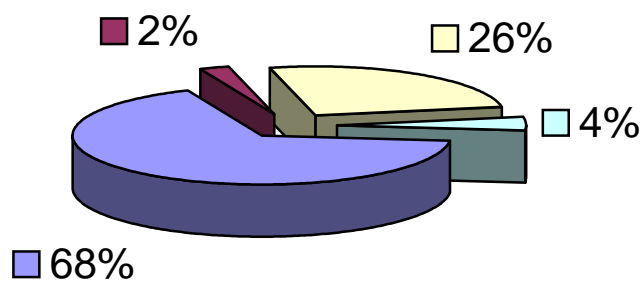
Štruktúra nákladov a výnosov, podiel jednotlivých zoskupení na celkových nákladoch a výnosoch za rok 2006

(tis. Sk)	plán 2006	skut.2006	% z roč.pl.	skut.2005	I06/05
Spotrebované nákupy	71 700	86 026	119,98	89 216	96,42
Služby	1 345 800	1 355 622	100,73	1 363 169	99,45
Osobné náklady	360 000	387 814	107,73	372 327	104,16
Dane a poplatky	10 000	10 228	102,28	9 895	103,37
Ostatné náklady	97 000	199 434	205,60	150 546	132,47
Odpisy	190 000	189 658	99,82	246 484	76,95
Daň z príjmu	1 000	4 258	425,80	10 346	41,16
Náklady celkom	2 075 500	2 233 040	107,59	2 241 983	99,60
Koncesionárske poplatky	1 420 000	1 505 720	106,04	1 422 751	105,83
Výnosy za predaj reklamy	520 000	588 689	113,21	550 012	107,03
Výnosy z predaja majetku	150 000	55 022	36,68	179 884	30,59
Ostatné výnosy	20 000	97 454	487,27	113 451	85,90
Výnosy celkom	2 110 000	2 246 885	106,49	2 266 098	99,15
Hospod. výsledok	34 500	13 845	40,13	24 115	57,41

Štruktúra nákladov STV za rok 2006 (v tis.Sk)



Štruktúra výnosov STV rok 2006 (v %)



Tabuľka č. 46

Štruktúra nákladov a výnosov v členení podľa jednotlivých organizačných jednotiek a podiel jednotlivých zoskupení na celkových nákladoch a výnosoch za rok 2006

(tis. Sk)	GR	TŠ BA	TŠ BB	TŠ KE	STV
Spotrebované nákupy	9 533	66 118	2 866	7 509	86 026
Služby	991 282	335 591	7 559	21 190	1 355 622
Osobné náklady	153 806	169 883	22 605	41 520	387 814
Dane a poplatky	7 413	1 269	77	1 469	10 228
Ostatné náklady	195 063	2 867	202	1 302	199 434
Odpisy	18 402	151 126	5 684	14 446	189 658
Daň z príjmu	4 258	0	0	0	4 258
Náklady celkom	1 379 757	726 854	38 993	87 436	2 233 040

Koncesionárske poplatky	1 505 720	0	0	0	1 505 720
Výnosy za predaj reklamy	588 689	0	0	0	588 689
Výnosy z predaja majetku	55 022	0	0	0	55 022
Ostatné výnosy	75 897	19 629	299	1 629	97 454
Výnosy celkom	2 225 328	19 629	299	1 629	2 246 885

Hospod. výsledok	845 571	-707 225	-38 694	-85 807	13 845
-------------------------	----------------	-----------------	----------------	----------------	---------------

A. PLNENIE NÁKLADOV STV ZA ROK 2006

Spotrebované nákupy boli čerpané v sume **86 026 tis. Sk**, čo predstavuje prekročenie plánu vo výške 14 326 tis. Sk (119,98 % plnenie plánu).

Vyššie čerpanie pri kazetách a iných nosičoch (o 3 637 tis. Sk) je spôsobené najmä zabezpečením materiálu na ZOH 2006 ako aj zvýšenými nárokmi na prepis archívnych nosičov pre potreby vysielania z dôvodu modernejšej technológie vysielacích pracovísk.

Výrazné prekročenie v položke elektrotechnický a elektronický materiál (430,26%) vzniklo v dôsledku potreby nákupu elektrosúčiastok do pokazených technických zariadení ako aj nákupu náhradných dielov do záznamových strojov.

Položka vecné ceny v súťažiach bola prekročená v dôsledku nákupu cien do relácie Ruku na to, ktorú STV po ukončení zmluvného vzťahu s firmou Tipos realizovala vo vlastných kapacitách ako aj nákupu vecných cien do relácie Supertelo.

Prekročenie plánu v nákladovej položke drobný HM nad 5 000 Sk priamo súvisí najmä s:

- rekonštrukciou štúdia MD3 v roku 2006, keď bolo potrebné podľa projektu rekonštrukcie nakúpiť televízne zariadenia
- zvýšenými nákladmi na rekonštrukciu serverového pracoviska a nákupmi počítačových komponentov potrebných pre spustenie systému OMNIBUS..
- nákupmi nových PC a technologických zariadení v TŠ Košice
- výmenou starých zariadení zvukovej techniky a doplnením pracovísk mobilnou zvukovou technikou (mikroporty, vysieláče, mikrofóny a pod.)

Vyššie čerpanie nákladov pri spotrebe tepelnej energie vzniklo v dôsledku skutočnosti, že v mesiacoch január a február 2006 bola vyššia spotreba GJ v dôsledku veľmi chladného počasia (január vyhodnotený, ako najchladnejší mesiac za posledných 20 rokov) a zároveň od 1.10.2006 došlo k zvýšeniu ceny variabilnej zložky GJ o 46.- Sk/GJ, čo malo tiež priamy vplyv na prekročení plánu.

Tabuľka č. 47

Čerpanie spotrebovaných nákupov (v tis. Sk)

Názov položky	Plán 2006	Skut. 2006	% z r.p.	Skut. 2005	I0605
Materiál spotrebovaný pri výrobe relácii	5 000	3 471	69,42	6 858	0,51
Vecné ceny v súťažiach	5 000	6 008	120,16	7 364	0,82
Elektrotechnický a elektronický materiál	2 700	11 617	430,26	8 307	1,40
Kazety, nosiče a filmová surovina	3 000	6 637	221,23	5 969	1,11
Spotreba materiálu a drob.HM do 5 000Sk	10 000	8 209	82,09	15 919	0,52
Nákup kníh novín a časopisov	1 000	451	45,10	617	0,73
Drobný HM nad 5 000Sk	1 000	4 870	487,00	783	6,22
Pohonné hmoty a palivá	6 000	5 799	96,65	5 959	0,97
Spotreba plynu	1 000	660	66,00	352	1,88
Spotreba ostatnej elektrickej energie	20 000	19 041	95,21	19 366	0,98
Spotreba vody	2 000	1 484	74,20	1 342	1,11
Spotreba tepelnej energie	14 000	17 751	126,79	16 009	1,11
Predaný tovar	1 000	28	x	371	0,08
Spotrebované nákupy	71 700	86 026	119,98	89 216	0,96

Tabuľka č. 48

Spotrebované nákupy v členení podľa organizačných jednotiek STV (v tis. Sk)

Názov položky	GR	TŠ BA	TŠ BB	TŠ KE	STV
Materiál spotrebovaný pri výrobe relácii	788	2 569	15	99	3 471
Vecné ceny v súťažiach	3 035	2 971	0	2	6 008
Elektrotechnický a elektronický materiál	174	10 470	222	751	11 617
Kazety, nosiče a filmová surovina	2 156	4 056	181	244	6 637
Spotreba materiálu a drob.HM do 5 000Sk	1 554	4 758	343	1 554	8 209
Nákup kníh novín a časopisov	39	335	36	41	451
Drobný HM nad 5 000Sk	315	3 339	299	917	4 870
Pohonné hmoty a palivá	1 002	3 062	582	1 153	5 799
Spotreba plynu	76	0	584	0	660
Spotreba ostatnej elektrickej energie	394	16 798	577	1 272	19 041
Spotreba vody	0	1 326	20	138	1 484
Spotreba tepelnej energie	0	16 406	7	1 338	17 751
Predaný tovar	0	28	0	0	28
Spotrebované nákupy	9 533	66 118	2 866	7 509	86 026

Priame náklady na program predstavujú sumu **611 553 tis. Sk**, čo znamená prekročenie nákladov oproti plánu o 1 553 tis. Sk, t. j. 100,25 % plnenie plánu. Túto nákladovú položku tvoria priame náklady na nákup programov z externého prostredia, resp. časť režijných nákladov súvisiacich s výrobou programov. Ďalšie náklady na vlastnú výrobu sú zúčtované najmä na účtoch nákladových skupín služby, honoráre a osobné náklady.

Tabuľka č. 49

(v tis. Sk)

Názov položky	Plán 2006	Skut. 2006	% z r.p.	Skut. 2005	I0605
Náklady na progr.-jazyk.verzie a titulky	15 000	6 834	45,56	8 199	x
Náklady na progr.-licenčné práva a šport	300 000	240 673	80,22	266 380	0,90
Náklady na progr.-umel.-realizačné práce	100 000	88 326	88,33	74 696	1,18
Náklady na progr.-objednávková výroba	95 000	187 357	197,22	118 782	1,58
Náklady na progr.-ostatné pri výrobe	100 000	88 363	88,36	112 355	0,79
Priame náklady na program	610 000	611 553	100,25	580 412	1,05

Tabuľka č. 50

(v tis. Sk)

Názov položky	GR	TŠ BA	TŠ BB	TŠ KE	STV
Náklady na progr.-jazyk.verzie a titulky	6 834	0	0	0	6 834
Náklady na progr.-licenčné práva a šport	189 749	50 232	120	572	240 673
Náklady na progr.-umel.-realizačné práce	28 266	54 906	1 117	4 037	88 326
Náklady na progr.-objednávková výroba	73 834	113 351	5	167	187 357
Náklady na progr.-ostatné pri výrobe	52 062	33 119	974	2 208	88 363
Priame náklady na program	350 745	251 608	2 216	6 984	611 553

Tabuľka č. 51*Štruktúra nákladov na program – umelecko-realizačné práce*

v tis. Sk	rok 2006
Náklady na scénickú stavbu	8 563
Náklady na techniku vrátane ľudských zdrojov	23 747
Náklady na výkony členov výrobného štábu	56 016
Náklady na program – umelecko - realizačné práce	88 326

Tabuľka č. 52*Štruktúra nákladov na program – objednávková výroba*

v tis. Sk	rok 2006
Objednávková výroba	111 737
Objednávková výroba STV Production & Technology	52 913
Koprodukcia	18 193
Podujatia snímané a vysielané STV	598
Zvuky, upútavky, vizuály, grafická animácia	3 916
Náklady na program – objednávková výroba	187 357

Tabuľka č. 53*Štruktúra nákladov na program – ostatné pri výrobe*

v tis. Sk	rok 2006
Služby pri výrobe relácií	40 831
Ceny v súťažiach - peniaze	10 339
Zmluvné práce režijného charakteru	23 126
Ostatné výkony pri výrobe relácií	14 067
Náklady na program - ostatné pri výrobe	88 363

Honoráre a šírenie diela - tieto náklady boli v roku 2006 čerpané vo výške **36 097 tis. Sk**, čo predstavuje úsporu oproti plánu v sume 8 903 tis. Sk, plán bol plnený na 80,22 %.

Tabuľka č. 54

(v tis. Sk)

Názov položky	Plán 2006	Skut. 2006	% z r.p.	Skut. 2005	I0605
Honoráre a šírenie diela	45 000	36 097	80,22	49 451	0,73
Honoráre a šírenie diela	45 000	36 097	80,22	49 451	0,73

Tabuľka č. 55

Honoráre a šírenie diela podľa členenia na organizačné jednotky STV(v tis. Sk)

Názov položky	GR	TŠ BA	TŠ BB	TŠ KE	STV
Honoráre a šírenie diela	8 580	20 843	1 206	5 468	36 097
Honoráre a šírenie diela	8 580	20 843	1 206	5 468	36 097

Agentúrne spravodajstvo - tieto náklady boli čerpané vo výške **18 555 tis. Sk**, t. j. 103,08 % plnenie plánu. Vyššie čerpanie súvisí s uzatvorením novej zmluvy s agentúrou TASR.

Tabuľka č. 56

(v tis. Sk)

Názov položky	Plán 2006	Skut. 2006	% z r.p.	Skut. 2005	I0605
Agentúrne spravodajstvo	18 000	18 555	103,08	18 764	0,99
Agentúrne spravodajstvo	18 000	18 555	103,08	18 764	0,99

Tabuľka č. 57

Náklady na agentúrne spravodajstvo sú nákladmi GR STV a TŠ Bratislava (v tis. Sk)

Názov položky	GR	TŠ BA	TŠ BB	TŠ KE	STV
Agentúrne spravodajstvo	18 216	339	0	0	18 555
Agentúrne spravodajstvo	18 216	339	0	0	18 555

Poplatky ochranným zväzom – náklady na poplatky ochranným zväzom a kultúrnym fondom predstavovali sumu **54 604 tis. Sk**, čo znamená prekročenie plánu vo výške 604 tis. Sk, plán bol plnený na 101,12 %.

Tabuľka č. 58

(v tis. Sk)

Názov položky	Plán 2006	Skut. 2006	% z r.p.	Skut. 2005	I0605
Poplatky ochranným zväzom	54 000	54 604	101,12	54 698	1,00
Poplatky ochranným zväzom	54 000	54 604	101,12	54 698	1,00

Tabuľka č. 59

(v tis. Sk)

Názov položky	GR	TŠ BA	TŠ BB	TŠ KE	STV
Poplatky ochranným zväzom	54 549	41	7	7	54 604
Poplatky ochranným zväzom	54 549	41	7	7	54 604

Šírenie signálu – výška čerpania predstavuje sumu **331 389 tis. Sk**, čo znamená úsporu nákladov v sume 13 111 tis. Sk, t.j. 96,19 % plnenie plánu. V rámci položky Spoje – vysielateľ STV 2 sú zahrnuté aj náklady za služby poskytnuté dcérskou spoločnosťou STV Broadcasting, ktoré v roku 2006 činili sumu 18 mil. Sk.

Tabuľka č. 60

(v tis. Sk)

Názov položky	Plán 2006	Skut. 2006	% z r.p.	Skut. 2005	I0605
Spoje - prevádzka STV1	55 000	54 457	99,01	60 141	0,91
Spoje - prevádzka STV2	25 000	26 186	104,74	28 675	0,91
Spoje - RR STV1	6 000	5 323	88,72	5 555	0,96
Spoje - RR STV2	7 000	6 370	91,00	6 597	0,97
Spoje - vysielateľ STV1	75 000	71 037	94,72	77 608	0,92
Spoje - vysielateľ STV2	120 000	118 922	99,10	126 120	0,94
Spoje - RR spoje príspevkové	5 000	4 781	95,62	4 384	1,09
Spoje - prenájom TF okruhov v SR	9 000	7 258	80,64	8 662	0,84
Spoje - ostatné rádiové stanice, mikroporty	500	358	71,60	305	1,17
Prenájom TF modulačných okruhov	1 000	530	53,00	732	0,72
Spoje - TV prenosy mobilné	3 500	1 793	51,23	3 221	0,56
Spoje - licenčné poplatky	500	0	0,00	54	0,00
Satelitné vysielanie	35 000	32 997	94,28	35 212	0,94
Spoje - prenájom okruhov	2 000	1 377	68,85	1 725	0,80
Šírenie signálu	344 500	331 389	96,19	358 991	0,92

Tabuľka č. 61

Šírenie signálu v členení na organizačné jednotky STV (v tis. Sk)

Názov položky	GR	TŠ BA	TŠ BB	TŠ KE	STV
Spoje - prevádzka STV1	54 457	0	0	0	54 457
Spoje - prevádzka STV2	26 186	0	0	0	26 186
Spoje - RR STV1	5 323	0	0	0	5 323
Spoje - RR STV2	6 370	0	0	0	6 370
Spoje - vysielateľ STV1	71 037	0	0	0	71 037
Spoje - vysielateľ STV2	118 922	0	0	0	118 922
Spoje - RR spoje príspevkové	4 780	1	0	0	4 781
Spoje - prenájom TF okruhov v SR	6 175	3	0	1 080	7 258
Spoje - ostatné rádiové stanice, mikroporty	320	30	2	6	358
Prenájom TF modulačných okruhov	44	413	43	30	530
Spoje - TV prenosy mobilné	318	1 289	90	96	1 793
Spoje - licenčné poplatky	0	0	0	0	0
Satelitné vysielanie	31 047	1 944	0	6	32 997
Spoje - prenájom okruhov	1 372	5	0	0	1 377
Šírenie signálu	326 351	3 685	135	1 218	331 389

EBU – členské, trasy, siete, práva - výška čerpania predstavuje sumu **42 109 tis. Sk**, čo znamená prekročenie čerpania nákladov v sume 16 109 tis. Sk, t.j. 161,96 % plnenie plánu. Vyššie čerpanie vzniklo v dôsledku zmeny v účtovnej metodike, keď na komplexné náklady na ZOH sa vytvoril osobitný účet, avšak tieto náklady boli plánované v iných rozpočtových položkách. Komplexné náklady na ZOH zahŕňujú náklady na práva (cca 11,6 mil. Sk) a náklady na multilaterály a unilaterály (cca 6,4 mil. Sk).

Tabuľka č. 62

(v tis. Sk)

Názov položky	Plán 2006	Skut. 2006	% z r.p.	Skut. 2005	I0605
EBU - komplexné náklady na ZOH	0	17 993	x	0	x
EBU - multilaterály	4 000	1 786	44,65	3 733	0,48
EBU - unilaterály	2 000	950	47,50	1 235	0,77
EBU - PNN stála spravodajská sieť	8 000	8 264	103,30	8 777	0,94
EBU - PNN stála dorozumievacia sieť	1 500	0	0,00	1 214	0,00
EBU - ST TR Trasy telekomunikácií	500	851	170,20	20	42,55
EBU - ostatné medzinárodné spoje	3 000	5 244	174,80	172	30,49
EBU - finančné náklady	7 000	7 021	x	7 100	0,99
EBU - členské, trasy, siete, práva	26 000	42 109	161,96	22 251	1,89

Tabuľka č. 63

(v tis. Sk)

Názov položky	GR	TŠ BA	TŠ BB	TŠ KE	STV
EBU - komplexné náklady na ZOH	15 417	2 576	0	0	17 993
EBU - multilaterály	1 180	606	0	0	1 786
EBU - unilaterály	0	950	0	0	950
EBU - PNN stála spravodajská sieť	8 264	0	0	0	8 264
EBU - PNN stála dorozumievacia sieť	0	0	0	0	0
EBU - ST TR Trasy telekomunikácií	0	851	0	0	851
EBU - ostatné medzinárodné spoje	0	5 244	0	0	5 244
EBU - finančné náklady	7 021	0	0	0	7 021
EBU - členské, trasy, siete, práva	31 882	10 227	0	0	42 109

Výber koncesíí – náklady na výber koncesíí predstavovali za rok 2006 sumu **89 865 tis. Sk**, čo predstavuje plnenie plánu na 99,85 %. Súčasťou tejto položky sú aj náklady na dcérsku spoločnosť Koncesia s.r.o., ktoré činili sumu 18 mil. Sk.

Tabuľka č. 64

(v tis. Sk)

Názov položky	Plán 2006	Skut. 2006	% z r.p.	Skut. 2005	I0605
Náklady na KP výber a správa	90 000	89 865	99,85	101 289	0,89
Výber koncesíí	90 000	89 865	99,85	101 289	0,89

Tabuľka č. 65

(v tis. Sk)

Názov položky	GR	TŠ BA	TŠ BB	TŠ KE	STV
Náklady na KP výber a správa	89 865	0	0	0	89 865
Výber koncesíí	89 865	0	0	0	89 865

Telekomunikačné služby – tieto náklady boli čerpané vo výške **13 008 tis. Sk**, čo predstavuje úsporu nákladov v sume 292 tis. Sk, plán bol plnený na 97,80 %. Vyššie čerpanie pri rozpočtových položkách Náklady na spoje – mobilné telefóny a Náklady na spoje –

digitálna ústredňa boli kompenzované úsporou v položkách Náklady na spoje – poštovné a Náklady na spoje – pevné linky, klapky.

Tabuľka č. 66

(v tis. Sk)

Názov položky	Plán 2006	Skut. 2006	% z r.p.	Skut. 2005	I0605
Náklady na spoje - poštovné	2 000	790	39,50	1 066	0,74
Náklady na spoje - pevné linky, klapky	5 700	4 808	84,35	5 536	0,87
Náklady na spoje - mobilné telefónny	5 000	6 595	131,90	6 228	1,06
Náklady na spoje - digitálna ústredňa	600	815	135,83	696	1,17
Telekomunikačné služby	13 300	13 008	97,80	13 526	0,96

Tabuľka č. 67

Telekomunikačné služby v členení podľa organizačných jednotiek STV (v tis. Sk)

Názov položky	GR	TŠ BA	TŠ BB	TŠ KE	STV
Náklady na spoje - poštovné	5	750	9	26	790
Náklady na spoje - pevné linky, klapky	0	3 677	590	541	4 808
Náklady na spoje - mobilné telefónny	5 829	85	210	471	6 595
Náklady na spoje - digitálna ústredňa	0	815	0	0	815
Telekomunikačné služby	5 834	5 327	809	1 038	13 008

Iné služby - výška čerpania bola v sume **139 998 tis. Sk**, čo predstavuje prekročenie plánovaných nákladov v hodnote 8 998 tis. Sk, t.j. 106,87 % plnenie plánu.

Vyššie čerpanie nákladov na mediálnu spoluprácu (149,12%) má priamy súvis s vyššími výnosmi za reklamu.

Prekročenie plánu v položke Nájomné, požičovné, leasing a DNM do 50 tis. Sk (140,26%) bolo spôsobené najmä uzatvorením novej zmluvy s firmou DCIT na nový modul (Provys Sales) a zároveň aj s neplánovanými nákupmi 138 licencií pre PC za zvýhodnenú cenu.

V nákladovej položke Ostatné služby – režijné náklady možno zaznamenať vyššie čerpanie nákladov (146,48% plnenie plánu), na ktorom mali vplyv najmä náklady na zabezpečenie služieb externým hasičským zborom vo výške 2,5 mil.Sk.

Tabuľka č. 68

(v tis. Sk)

Názov položky	Plán 2006	Skut. 2006	% z r.p.	Skut. 2005	I0605
Prepravné	3 000	2 806	93,53	2 710	1,04
Nájomné,požičovné,leasing a DNM do 50tis.Sk	10 000	14 026	140,26	12 125	1,16
Strážna služba	17 000	17 724	104,26	17 696	1,00
Mediálna spolupráca	20 000	29 823	149,12	30 930	0,96
Stočné	3 000	2 199	73,30	2 898	0,76
Upratovanie	5 000	5 687	113,74	5 549	1,02
Audit a odborné služby	3 000	2 665	88,83	2 853	0,93
Agentúrne provízie	40 000	35 465	88,66	33 418	1,06
Internet a teletext	3 000	3 421	114,03	3 225	1,06
Služby PMT peplemetre	20 000	17 947	89,74	17 559	1,02
Odpady	2 000	911	45,55	1 689	0,54
Ostatné služby - režijné náklady	5 000	7 324	146,48	14 383	0,51
Iné služby	131 000	139 998	106,87	145 035	0,97

Tabuľka č. 69

(v tis. Sk)

Názov položky	GR	TŠ BA	TŠ BB	TŠ KE	STV
Prepravné	2 685	105	6	10	2 806
Nájomné,požičovné,leasing a DNM do 50tis.Sk	7 655	5 807	38	526	14 026
Strážna služba	1 819	11 793	1 766	2 346	17 724
Mediálna spolupráca	28 998	825	0	0	29 823
Stočné	0	2 064	50	85	2 199
Upratovanie	98	4 760	322	507	5 687
Audit a odborné služby	2 593	69	0	3	2 665
Agentúrne provízie	35 465	0	0	0	35 465
Internet a teletext	2 880	2	244	295	3 421
Služby PMT peoplemetre	17 947	0	0	0	17 947
Odpady	0	759	27	125	911
Ostatné služby - režijné náklady	6 329	558	68	369	7 324
Iné služby	106 469	26 742	2 521	4 266	139 998

Opravy a udržovanie majetku - tieto náklady boli čerpané vo výške **11 982 tis. Sk**, čo predstavuje prekročenie nákladov v sume 3 982 tis. Sk, plán bol plnený na 149,78 %. Vyššie čerpanie súvisí s nasledujúcimi neplánovanými opravami:

- oprava náhradného zdroja na hlavný zdroj elektrickej energie (468 tis. Sk)
- oprava systému silnoprúdového napájania zo siete a diesel agregátmi, ich vzájomná súčinnosť pri strate napätia siete a pri opätovnom obnovení siete (327 tis. Sk)
- oprava požiarneho vozidla, ktorá bola zabezpečená v dôsledku kontroly (188 tis. Sk)
- oprava batériového modulu záložného napájania trafostanice VN1 a núdzového napájania I. stavby TVS MD (349 tis. Sk)
- oprava elektroinštalčných rozvodov v rozvodni RT2 a úpravu systému napájania technologických pracovišok z tejto rozvodne (275 tis. Sk)
- oprava dvojrychlostného výtahu v II. stavbe (482 tis. Sk)
- oprava povrchu rovnej strechy na objekte TVS MD (1 302 tis. Sk)
- oprava poškodeného povrchu vstupného schodiska (193 tis. Sk)
- oprava a výmena poškodenej klampiarskej konštrukcie (159 tis. Sk)
- oprava motorového vozidla po dopravnej nehode (129 tis. Sk)

Tabuľka č. 70

(v tis. Sk)

Názov položky	Plán 2006	Skut. 2006	% z r.p.	Skut. 2005	I0605
Opravy a udržovania majetku	8 000	11 982	149,78	10 316	1,16
Opravy a udržovanie majetku	8 000	11 982	149,78	10 316	1,16

Tabuľka č. 71

(v tis. Sk)

Názov položky	GR	TŠ BA	TŠ BB	TŠ KE	STV
Opravy a udržovania majetku	371	10 183	231	1 197	11 982
Opravy a udržovanie majetku	371	10 183	231	1 197	11 982

Cestovné a propagácia – náklady na cestovné a reprezentačné predstavovali v roku 2006 sumu **13 483 tis. Sk**, t.j. 103,72 % plnenie plánu. Vyššie čerpanie v položke Cestovné zahraničné priamo súvisí so zrušením Svetového pohára v biatlone, ktoré sa malo uskutočniť v Osrblí (náklady boli plánované v položke Cestovné tuzemské) a jeho presunom do nemeckého Hochfilzenu, odkiaľ Slovenská televízia zabezpečovala prenos.

Tabuľka č. 72

(v tis. Sk)

Názov položky	Plán 2006	Skut. 2006	% z r.p.	Skut. 2005	I0605
Cestovné tuzemské	5 000	3 656	73,12	5 298	0,69
Cestovné zahraničné	5 000	6 719	134,38	6 474	1,04
Taxislužba	1 000	1 568	156,80	1 174	1,34
Náklady na pohostenie a občerstvenie	1 000	986	98,60	1 073	0,92
Spotreba propagačných predmetov	1 000	554	55,40	1 517	0,37
Cestovné a propagácia	13 000	13 483	103,72	15 536	0,87

Tabuľka č. 73

Náklady na cestovné a propagácia v členení podľa organizačných jednotiek STV

(v tis. Sk)

Názov položky	GR	TŠ BA	TŠ BB	TŠ KE	STV
Cestovné tuzemské	1 469	1 160	323	704	3 656
Cestovné zahraničné	2 407	3 953	94	265	6 719
Taxislužba	181	1 386	0	1	1 568
Náklady na pohostenie a občerstvenie	864	63	17	42	986
Spotreba propagačných predmetov	520	34	0	0	554
Cestovné a propagácia	5 441	6 596	434	1 012	13 483

Osobné náklady - boli čerpané vo výške **387 814 tis. Sk**, t.j. plnenie plánu na 107,73 %. Prekročenie vzniklo najmä z dôvodu zvýšenia miezd pracovníkom Slovenskej televízie v roku 2006 dodatkom č. 2 ku Spoločnej kolektívnej zmluve (schválené Radou STV) a nadväzne aj povinných odvodov a tvorby sociálneho fondu.

Tabuľka č. 74

(v tis. Sk)

Názov položky	Plán 2006	Skut. 2006	% z r.p.	Skut. 2005	I0605
Mzdové náklady (vrátane nevyčerp.dovolenky)	260 000	276 634	106,40	261 183	1,06
Dohody o vykonaní práce	10 000	12 405	124,05	14 104	0,88
Zákonné a ostatné sociálne poistenie (vrát.ND)	82 000	88 826	108,32	81 886	1,08
Zákonné sociálne náklady - stravovanie	5 000	5 704	114,08	5 387	1,06
Zákonné sociálne náklady - tvorba SF	2 000	2 464	123,20	2 317	1,06
Zákonné sociálne náklady - odstupné	1 000	825	82,50	6 911	0,12
Zákonné sociálne náklady - odchodné	0	405	x	248	1,63
Zákonné sociálne náklady - náhrady DNP	0	187	x	251	0,75
Ostatné sociálne náklady	0	364	x	40	9,10
Osobné náklady	360 000	387 814	107,73	372 327	1,04

Tabuľka č. 75**Osobné náklady štruktúrované podľa jednotlivých organizačných jednotiek (v tis. Sk)**

Názov položky	GR	TŠ BA	TŠ BB	TŠ KE	STV
Mzdové náklady	114 341	116 318	16 053	29 922	276 634
Dohody o vykonaní práce	3 503	7 997	295	610	12 405
Zákonné a ostatné sociálne poistenie	34 096	39 110	5 581	10 039	88 826
Zákonné sociálne náklady - stravovanie	0	4 763	470	471	5 704
Zákonné sociálne náklady - tvorba SF	986	1 071	143	264	2 464
Zákonné sociálne náklady - odstupné	424	218	0	183	825
Zákonné sociálne náklady - odchodné	238	134	33	0	405
Zákonné sociálne náklady - náhrady DNP	62	101	20	4	187
Ostatné sociálne náklady	156	171	10	27	364
Osobné náklady	153 806	169 883	22 605	41 520	387 814

Dane a finančné náklady - výška čerpania predstavuje sumu **202 641 tis. Sk**, čo znamená prekročenie nákladov v sume 102 641 tis. Sk, t.j. 202,64 % plnenie plánu, čo súvisí s vyšším čerpaním nákladov najmä pri zmluvných a ostatných pokutách a úrokoch z omeškania, tiež ostatných finančných nákladoch, odpisoch nevyožiteľných pohľadávok a pri neuplatnenej DPH.

Na prekročení plánu sa najvýraznejšou mierou podieľali náklady na zmluvné a ostatné pokuty a úroky z omeškania, kde vyššie čerpanie priamo súvisí s vytvorenou odhadnou položkou na pokuty vyplývajúce z dodatočného daňového priznania za roky 2005 a 2006 (15 720 tis. Sk) ako aj s pokutami, ktoré Slovenská televízia dostala od Rady pre vysielanie a retransmisiiu, ktoré v roku 2006 činili sumu 4 120 tis. Sk.

Výrazné prekročenie plánu v nákladovej položke ostatné finančné náklady (815,65 %) súvisí najmä s jednorázovým odpisom zmarených investícií (modernizácia štúdia MD 1 vo výške 1 223 tis. Sk a spravodajský komplex v TŠ Košice vo výške 8 322 tis. Sk) ako aj s kurzovými stratami, ktoré sú vzhľadom na pohyb kurzu mien ťažko plánovateľné.

V roku 2006 sa neplánovane odpísala do nákladov pohľadávka voči firme ŠPORT PROGRESS s.r.o. vo výške 3 936 tis. Sk.

Vyššie čerpanie nákladov za neuplatnenú DPH (prekročenie o 65 165 tis. Sk) súvisí so zmenou metodiky výpočtu pomeru na základe rozhodnutia Daňového úradu pre vybrané daňové subjekty.

Tabuľka č. 76

(v tis. Sk)

Názov položky	Plán 2006	Skut. 2006	% z r.p.	Skut. 2005	I0605
Daň z nehnuteľností	8 000	7 585	94,81	7 761	0,98
Poplatky, kolký	2 000	2 643	132,15	2 134	1,24
Zmluvné a ostatné pokuty a úroky z omeškania	2 000	20 727	1036,35	8 473	2,45
Odpis nevyožiteľnej pohľadávky	1 000	5 097	509,70	16	318,56
Poistenie majetku	5 000	4 474	89,48	6 747	0,66
Ostatné finančné náklady	2 000	16 313	815,65	15 966	1,02
Manká a škody	0	637	x	3 519	0,18
Neuplatnená DPH	80 000	145 165	181,46	108 725	1,34
Dane a finančné náklady	100 000	202 641	202,64	153 341	1,32

Tabuľka č. 77**Štruktúra rozpočtovej položky ostatné finančné náklady (v tis. Sk)**

v tis. Sk	rok 2006
Kurzové straty	3 395
Náklady peňažného styku - poplatky	1 228
Odpis zmarených investícií	9 545
Ostatné finančné náklady	2 145
Spolu ostatné finančné náklady	16 313

Tabuľka č. 78

(v tis. Sk)

Názov položky	GR	TŠ BA	TŠ BB	TŠ KE	STV
Daň z nehnuteľností	6 275	0	33	1 277	7 585
Poplatky, kolky	1 138	1 269	44	192	2 643
Zmluvné a ostatné pokuty a úroky z omeškania	20 714	3	0	10	20 727
Odpis nevymožiteľnej pohľadávky	4 156	0	0	941	5 097
Poistenie majetku	2 910	1 103	174	287	4 474
Ostatné finančné náklady	15 110	1 111	28	64	16 313
Manká a škody	0	637	0	0	637
Neuplatnená DPH	145 152	13	0	0	145 165
Dane a finančné náklady	195 455	4 136	279	2 771	202 641

Odpisy - výška čerpania v roku 2006 bola v sume **189 658 tis. Sk**, čo predstavuje úsporu v nákladoch vo výške 342 tis. Sk t.j. 99,82 % plnenie plánu.

Tabuľka č. 79

(v tis. Sk)

Názov položky	Plán 2006	Skut. 2006	% z r.p.	Skut. 2005	I0605
Odpisy nehmotného majetku - software	6 000	17 678	294,63	9 354	1,89
Odpisy stavieb	40 000	41 595	103,99	40 371	1,03
Odpisy strojov, prístrojov a zariadení	100 000	95 767	95,77	95 158	1,01
Odpisy dopravných prostriedkov	4 000	3 052	76,30	2 251	1,36
ZC predaného majetku a predaný materiál	40 000	31 566	78,92	99 350	0,32
Odpisy	190 000	189 658	99,82	246 484	0,77

Tabuľka č. 80

(v tis. Sk)

Názov položky	GR	TŠ BA	TŠ BB	TŠ KE	STV
Odpisy nehmotného majetku - software	696	16 972	0	10	17 678
Odpisy stavieb	6	38 541	301	2 747	41 595
Odpisy strojov, prístrojov a zariadení	17 700	62 326	4 683	11 058	95 767
Odpisy dopravných prostriedkov	0	1 721	700	631	3 052
ZC predaného majetku a predaný materiál	0	31 566	0	0	31 566
Odpisy	18 402	151 126	5 684	14 446	189 658

Daň z príjmov – za rok 2006 bola zaúčtovaná daň z príjmu vo výške **4 258 tis. Sk.** V tejto sume je zahrnutá daň z príjmov – ročný odvod, ktorá za rok 2006 predstavuje sumu 1 682 tis. Sk ako aj zrážkové dane v čiastke 2 576 tis. Sk.

Tabuľka č. 81

(v tis. Sk)

Názov položky	Plán 2006	Skut. 2006	% z r.p.	Skut. 2005	I0605
Daň z príjmov	1 000	4 258	425,80	10 346	0,41
Daň z príjmov	1 000	4 258	425,80	10 346	0,41

Tabuľka č. 82

(v tis. Sk)

Názov položky	GR	TŠ BA	TŠ BB	TŠ KE	STV
Daň z príjmov	4 258	0	0	0	4 258
Daň z príjmov	4 258	0	0	0	4 258

B. PLNENIE VÝNOSOV STV ZA ROK 2006

V roku 2006 dosiahla STV celkové výnosy vo výške **2 246 885 tis. Sk**, čo predstavuje vyššiu skutočnosť oproti plánu o 136 885 tis. Sk. Celkové výnosy STV sa skladajú zo štyroch výnosových skupín:

Koncesionárske poplatky predstavovali sumu **1 505 720 tis. Sk**, čo znamená prekročenie plánu o sumu 85 720 tis. Sk, t.j. 106,04% plnenie plánu.

Príjmy z predaja reklamy boli vo výške **588 689 tis. Sk**, čo predstavuje prekročenie plánu v rozsahu 68 689 tis. Sk, t.j. plnenie plánu na 113,21 %.

V roku 2006 sa **predal dlhodobý majetok** vo výške **55 022 tis. Sk**, čo predstavuje 36,68% plnenie plánu.

Ostatné výnosy predstavovali sumu **97 454 tis. Sk**, ktorá znamená prekročenie plánu o 77454 tis. Sk.

Tabuľka č. 83

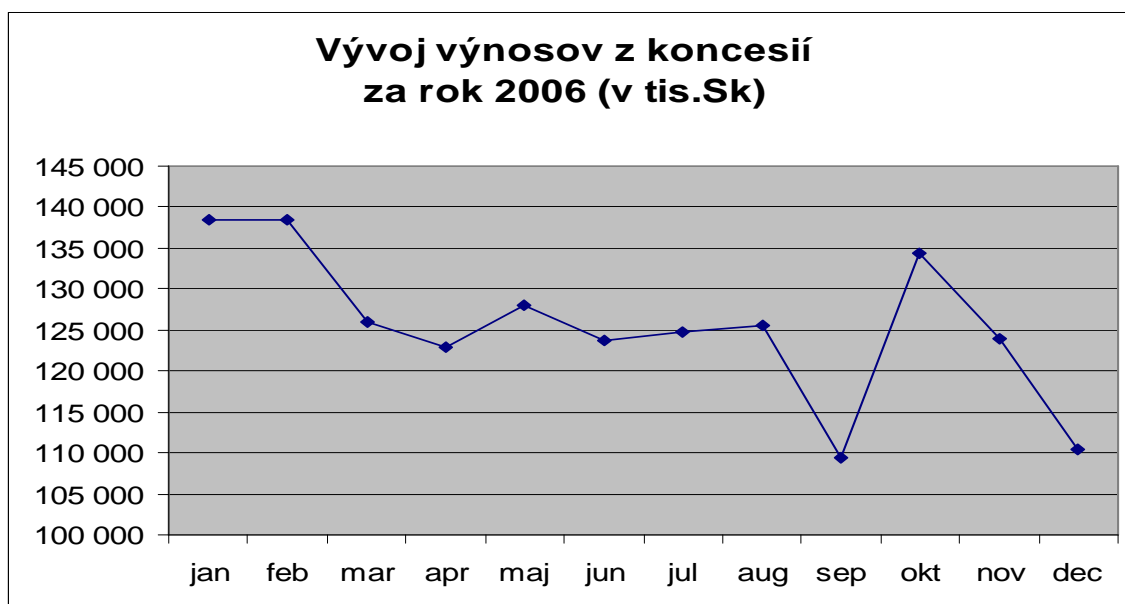
(v tis. Sk)

Názov položky	Plán 2006	Skut. 2006	% z r.p.	Skut. 2005	I0605
Koncesionárske poplatky	1 420 000	1 505 720	106,04	1 422 751	1,06
Príjmy z predaja reklamy	520 000	588 689	113,21	550 012	1,07
Výnosy z predaja dlhodobého majetku	150 000	55 022	36,68	179 884	0,31
Ostatné výnosy	20 000	97 454	487,27	113 451	0,86
VÝNOSY CELKOM	2 110 000	2 246 885	106,49	2 266 098	0,99

Tabuľka č. 84

(v tis. Sk)

Názov položky	GR	TŠ BA	TŠ BB	TŠ KE	STV
Koncesionárske poplatky	1 505 720	0	0	0	1 505 720
Príjmy z predaja reklamy	588 689	0	0	0	588 689
Výnosy z predaja dlhodobého majetku	55 022	0	0	0	55 022
Ostatné výnosy	75 897	19 629	299	1 629	97 454
VÝNOSY CELKOM	2 225 328	19 629	299	1 629	2 246 885

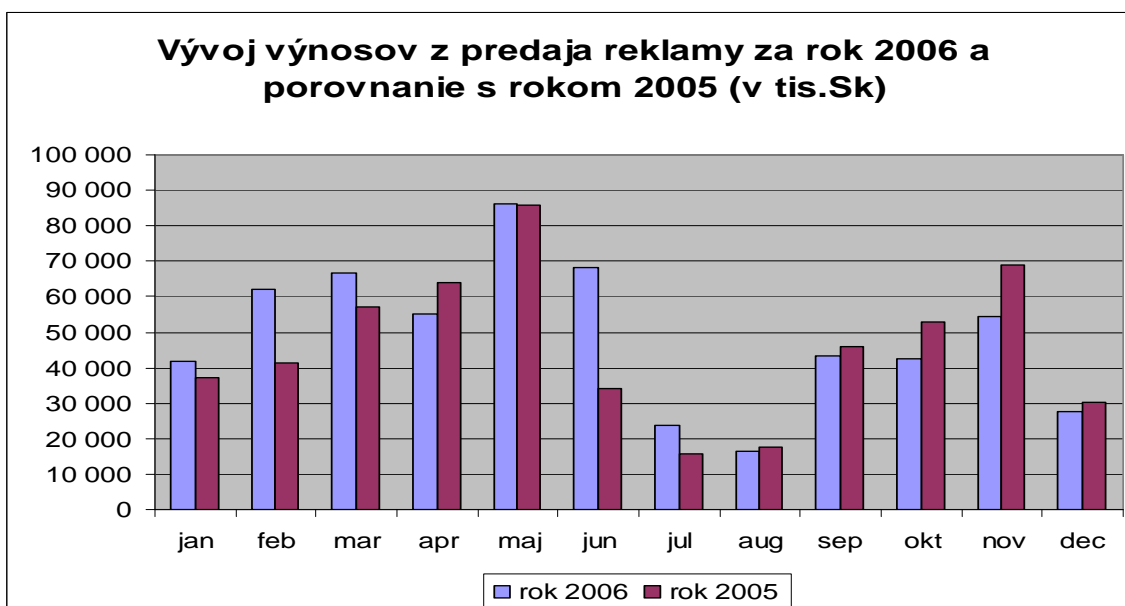


Tabuľka č. 85

Porovnanie príjmov z reklamy – rok 2006 a rok 2005 (v tis. Sk)

	rok 2005	rok 2006	Index
Tržby z reklamného vysielania	481 218	510 631	1,06
Teleshopping	7 322	9 746	1,33
Sponzoring	61 472	68 312	1,11
Spolu	550 012	588 689	1,07

Z uvedenej tabuľky vyplýva, že príjmy z reklamy za rok 2006 zaznamenali 7%-ný nárast oproti rovnakému obdobiu minulého roka.



Štruktúru výnosovej skupiny **Ostatné výnosy** vyjadruje nasledovná tabuľka.

Tabuľka č. 86

v tis. Sk	rok 2006
Predaj služieb	37 941
Výroba filmov a relácií	18 135
Úroky	12 918
Prenájom hnutel'ného a nehnuteľného majetku	10 539
Kurzové zisky	9 262
Predaj práv	3 654
Výnosy z dlhodobých finančných investícií	1 561
Tržby z edičnej činnosti	980
Ostatné výnosy	2 464
Spolu ostatné výnosy	97 454

Predaj služieb – tieto výnosy predstavovali v roku 2006 sumu 37 941 tis. Sk. Na tejto čiastke sa podieľali najmä:

- výnosy z poskytnutia služieb medzinárodnej spoločnosti EBU (16 345 tis. Sk)
- výnosy z poskytnutia peplemetrových dát spoločnosti 1.2 média s.r.o (10 710 tis. Sk)
- tržby z podielu z príjmov z telefonickéh hry Peniaze na ruku (3 818 tis. Sk)
- výnosy za spracovanie a udržiavanie databázy koncesionárov a za porovnanie tejto databázy s databázou odberateľov televíznych programov šírených firmou DIGI Slovakia prostredníctvom satelitu (2 000 tis. Sk).

Tabuľka č. 87

Výroba filmov a relácií – štruktúra výnosovej položky

v tis. Sk	rok 2006
Výroba relácie TIPOS Bingo	6 396
Výroba žrebovaní lotérií (KENO10, Lotto...)	4 420
Výroba relácie Ruku na to	3 940
Výroba relácie Profesionál	1 780
Výroba rôznych športových relácií	1 599
Výroba filmov a relácií	18 135

Prenájom hnutel'ného a nehnuteľného majetku – Slovenská televízia v roku 2006 zaznamenala výnosy z prenájmu majetku vo výške 10 539 tis. Sk. Z týchto výnosov 44,5 % predstavujú výnosy z hnutel'ného majetku (najmä prenájom televíznej techniky) a 55,5 % výnosy z nehnuteľného majetku (prenájom priestorov, ktoré sú vo vlastníctve STV) .

Tabuľka č. 88

Kurzové zisky

v tis. Sk	rok 2006
Kurzové zisky	4 636
Nezrealizované kurzové zisky - pohľadávky	2
Nezrealizované kurzové zisky - záväzky	4 624
Spolu kurzové zisky	9 262

Predaj práv – v roku 2006 predaj práv priniesol STV čiastku 3 654 tis. Sk, na ktorej sa najväčšou sumou (1 019 tis. Sk) podieľal priamy finančný vklad zahraničného koprodukčného partnera pri výrobe dokumentu *Vízie z Inferna - umenie proti zabúdaniu*.

Výnosy z dlhodobých finančných investícií - v rámci tejto položky sú účtované dividendy z kladného hospodárskeho výsledku dcérskych spoločností.

Tabuľka č. 89

v tis. Sk	rok 2006
Koncesia	500
STV Broadcasting	500
STV Production & Technology	300
1.2 media	250
TV BB - likvidácia	11
Výnosy z dlhodobých finančných investícií	1 561

Ostatné výnosy – predstavovali v roku 2006 sumu 2 464 tis. Sk. Túto sumu tvoria najmä iné ostatné režijné výnosy (973 tis. Sk), výnosy z refundácie mzdy a pracovnej pohotovosti voči Úradu civilnej ochrany MV SR (441 tis. Sk), prijaté náhrady za manká a škody (409 tis. Sk), zmluvné a ostatné pokuty a penále (254 tis. Sk), výnosy z predaj vecných cien (262 tis. Sk) a pod.

5. HOSPODÁRSKY VÝSLEDOK

V roku 2006 Slovenská televízia hospodárila s **pozitívnym výsledkom** vo výške **13 845 tis. Sk**, čo však oproti plánovanému hospodárskemu výsledku za rok 2006 (34 500 tis. Sk) predstavuje **negatívny rozdiel** v sume **20 655 tis. Sk**. Výšku hospodárskeho výsledku za rok 2006 však značne ovplyvnilo:

- zaúčtovanie odhadnej položky na pokuty z dôvodu zmeny výpočtu pomeru DPH vo výške 15 720 tis. Sk,
- zaúčtovanie odpisu zmarených investícií vo výške 9 545 tis. Sk
- zaúčtovanie odpisu pohľadávok voči ŠPORT PROGRESSu vo výške 3 936 tis. Sk.

Slovenská televízia navrhuje vytvorený zisk po zdanení v súlade s § 22 zákona č.16/2004 Z.z. o Slovenskej televízii zúčtovať do rezervného fondu. Zisk by sa po odsúhlasení Radou STV použil v súlade s ods.3 písm. b) a c) citovaného zákona na:

- úhradu miezd s príslušenstvom z ukončených pracovnoprávných sporov
- úhradu pokút udelených Radou pre vysielanie a retransmisiiu

6. Budúci vývoj Slovenskej televízie

Hospodárenie STV bude v nasledujúcom období v značnom rozsahu ovplyvnené doriešením aplikácie zákona o DPH na podmienky STV v súčinnosti s Daňovým riaditeľstvom SR a Ministerstvom financií SR.

Negatívny vplyv na vývoj Slovenskej televízie môže mať tiež schválený rozpočet na rok 2007 so záporným hospodárskym výsledkom v čiastke – 195 750 tis. Sk, ktorý

- neumožňuje STV uspokojivo a v plnom rozsahu plniť všetky úlohy vyplývajúce zo zákona
- nevytvára priestor pre investície v roku 2008, čo môže spomaliť postup STV smerujúci k rozširovaniu poskytovanej programovej služby v súvislosti s prechodom na digitálne terestriálne televízne vysielanie
- ohrozuje existenciu STV a plnenie jej zákonných úloh už aj v krátkodobom horizonte.

Významným problémom STV, ktorý sa prejaví nielen v roku 2007, ale aj v roku 2008, je rozsiahly vnútorný dlh, spôsobený zanedbaním investícií do obnovy technológií v predchádzajúcich rokoch. Nejedná sa iba o prípravu na vysielanie na platforme DVB-T, ale aj o súčasť výrobného a vysielacieho reťazca pre *Jednotku* a *Dvojku*. Ročný investičný plán STV na rok 2007 už v rámci finančných možností STV tento problém čiastočne rieši, ale úplné odstránenie dôsledkov absencie strategického plánovania v rokoch 2003 až 2006 bude možné dosiahnuť najskôr v rámci investičného plánu na rok 2008.

Pre zlepšenie finančného zabezpečenia vysielania je nevyhnutné pripraviť návrh modelu financovania vysielania verejnej služby v SR, ktorý vytvorí priestor na jeho primeraný rozvoj a zároveň neohrozí nezávislosť vysielateľov verejnej služby. Z toho dôvodu STV očakáva v nasledujúcich obdobiach legislatívne zmeny, ktoré by vyriešili jej finančnú nezávislosť, aby mohla plniť poslanie vyplývajúce zo zákona.

7. Podnikateľská činnosť

V rámci činnosti Slovenskej televízie (§ 6 ods.2) je podnikaním aj kapitálová účasť v siedmich dcérskych spoločnostiach. Hospodársky výsledok jednotlivých spoločností je uvedený v nasledovnej tabuľke:

Tabuľka č. 90

Hospodársky výsledok dcérskych spoločností STV

Spoločnosť	HV pred zdanením (v tis. Sk)	Daň (v tis. Sk)	Vlastné imanie rok 2006 (v tis. Sk)	Podiel STV na základnom imaní
1, 2 média, s. r. o.	8 666	2 003	7 413	100%
Koncesia, s. r. o.	- 926	14	4 057	100%
STV Broadcasting, s. r. o.	11 607	2 222	18 689	100%
STV P & T s.r.o.	3 322	636	2 380	100%
TV BB s.r.o.	zlikvidovaná			
TV KE s.r.o.	1 074	188	1 053	100%
PMT, s.r.o.	-62	0	3 539	31,5%

Vzhľadom na to, že do termínu prípravy tejto výročnej správy neboli uskutočnené valné zhromaždenia týchto spoločností, nie sú vplyvy hospodárenia týchto spoločností zahrnuté v tejto správe. Valné zhromaždenia budú zvolané v neskoršom období v rámci všeobecných zákonných lehôt.

8. Ostatné dôležité ukazovatele hospodárenia STV v roku 2006

Táto časť výročnej správy nám ponúka dôležité ekonomické ukazovatele ako sú likvidita, obrat a stav majetku, rentabilita a pod. Ukazovatele za rok 2006 sú porovnávané s ukazovateľmi za roky 2002 – 2005, ktoré nám bližšie špecifikujú smerovanie Slovenskej televízie.

8.1. LIKVIDITA

Ukazovatele likvidity informujú o platobnej schopnosti alebo likvidite podniku. Táto stránka finančnej situácie je najdôležitejšou a najsledovanejšou nielen manažmentom inštitúcie, ale aj externými subjektami, s ktorými je v kontakte.

Tabuľka č. 91

Analýza likvidity STV

č.r.	Text položky	Rok 2002	Rok 2003	Rok 2004	Rok 2005	Rok 2006
01	Okamžitá likvidita	0,06	0,20	0,44	1,00	1,14
02	Bežná likvidita	0,35	0,60	1,24	1,46	1,61
03	Celková likvidita	0,38	0,62	1,29	1,48	1,63
04	Čistý pracovný kapitál	-445 926	-209 255	68 615	167 709	183 338

Pozitívne smerovanie Slovenskej televízie ukazuje tabuľka likvidity, z ktorej vyplýva, že ukazovateľ likvidity Slovenskej televízie za posledný rok opäť stúpol a v súčasnosti sa pohybuje na úrovni optimálnych hodnôt.

Okamžitá (pohotovostná) likvidita – nazývaná tiež likvidita 1.stupňa - vyjadruje pomer finančného majetku ku krátkodobým záväzkom. Z tabuľky analýzy likvidity vidno, že Slovenská televízia dosiahla v roku 2005 hodnotu tohto ukazovateľa 1,14, čo znamená, že 1 Sk krátkodobých záväzkov pripadá 1,14 Sk finančného majetku podniku. Vysoká hodnota ukazovateľa v rokoch 2005 a 2006 oproti ostatným rokom priamo súvisí s rastom finančných prostriedkov na bankových účtoch Slovenskej televízie.

Bežná likvidita – nazývaná tiež likvidita 2.stupňa – vyjadruje pomer finančného majetku a krátkodobých pohľadávok ku krátkodobým záväzkom. V roku 2006 dosahuje bežná likvidita Slovenskej televízie hodnotu 1,61, čo znamená, že 1 Sk krátkodobých záväzkov pripadá 1,61 Sk finančného majetku podniku a krátkodobých pohľadávok. Na základe tabuľky možno konštatovať, že hodnota ukazovateľa bežnej likvidity sa v roku 2006 nachádza v rámci hodnôt optimálnej úrovni.

Celková likvidita – nazývaná tiež likvidita 3.stupňa – rozširuje výpočet bežnej likvidity o hodnotu zásob. Z tabuľky analýzy likvidity Slovenskej televízie vidno, že v roku 2006 STV dosiahla doposiaľ najvyššiu hodnotu tohto ukazovateľa, dôležité však je, že STV sa pohybuje na optimálnej hranici.

Zaujímavý je ukazovateľ čistého pracovného kapitálu, ktorý vyjadruje rozdielovú podobu ukazovateľa celkovej likvidity (pomer obežného majetku ku krátkodobým záväzkom). Tento rozdielový ukazovateľ sa v praxi veľmi často využíva a základom jeho hodnotenia je vývoj v čase. Slovenská televízia v roku 2006 opäť dosiahla kladný ukazovateľ čistého pracovného kapitálu (183 338 tis. Sk), čo znamená, že Slovenská televízia disponuje potrebnými bežnými aktívami na krytie prevádzkového cyklu.

8.2. ZADĹZENOSŤ

Ukazovatele zadĺženosti vyjadrujú rozsah použitia cudzieho kapitálu v celkových zdrojoch podniku. Majú vysokú vypovedaciu schopnosť hlavne spolu s ukazovateľmi rentability a likvidity, na ktoré môže mať práve rozsah cudzieho kapitálu pozitívny, ale aj negatívny vplyv.

Tabuľka č. 92
Analýza zadĺženosti STV

č.r.	Text položky	Rok 2002	Rok 2003	Rok 2004	Rok 2005	Rok 2006
039	Koeficient zadĺženosti	2,55	3,33	8,08	5,92	6,64
034	Ukazovateľ finančnej samostatnosti	0,61	0,70	0,88	0,83	0,85
036	Podiel cudzieho a vlastného kapitálu	0,64	0,43	0,14	0,20	0,18
037	Podiel vlastného a cudzieho kapitálu	1,55	2,33	7,07	4,92	5,64
038	Celková zadĺženosť	0,39	0,30	0,12	0,17	0,15

Ukazovateľ podielu cudzieho a vlastného kapitálu a opačný ukazovateľ vyjadrujú, že v rokoch 2002-2004 dochádzalo k poklesu cudzieho kapitálu na úkor rastu vlastného kapitálu a v rokoch 2005 a 2006 sa situácia ustálila na pomere cca 5:1, to znamená, že vlastné zdroje presahovali cudzie zdroje o viac ako 5 násobne.

Ďalšie dva príbuzné ukazovatele – celková zadĺženosť a koeficient zadĺženosti vyjadrujú pomer cudzieho majetku k celkovému majetku resp. naopak.

Zvyšovanie hodnoty ukazovateľa finančnej samostatnosti Slovenskej televízie za roky 2002-2004 resp. jeho stabilizácia v rokoch 2005 a 2006, vyjadrujúceho podiel vlastného imania na celkovom majetku, dokumentuje zvyšujúcu sa finančnú stabilitu Slovenskej televízie. Vo všeobecnosti by mal byť ukazovateľ vyšší ako 0,5. Na základe hodnoty tohto ukazovateľa môžeme skonštatovať, že v roku 2006 celkový kapitál Slovenskej televízie predstavuje 85% vlastného kapitálu a 15% cudzie zdroje.

8.3. RENTABILITA

Ukazovatele rentability vyjadrujú výnosnosť podnikového úsilia. Do ich hodnôt sa zlučuje vývoj likvidity, aktivity aj zadĺženosti. Spoločnou črtou všetkých ukazovateľov rentability je to, že dávajú do pomeru čistý výsledok podnikovej činnosti s určitým menovateľom (najčastejšie objem vložených prostriedkov).

Vzhľadom na to, že úlohou Slovenskej televízie nie je dosahovať zisk, tento ukazovateľ pri finančných analýzach hospodárenia STV by sa mal pohybovať okolo nulovej hodnoty.

Tabuľka č. 93
Analýza rentability STV

č.r.	Text položky	Rok 2002	Rok 2003	Rok 2004	Rok 2005	Rok 2006
027	Rentabilita celkového kapitálu	-0,22	0,05	0,21	0,01	0,01
028	Rentabilita vlastného kapitálu	-0,37	0,07	0,24	0,01	0,01
029	Rentabilita tržieb	-0,31	0,06	0,20	0,01	0,01
030	Rentabilita nákladov	-0,21	0,04	0,20	0,01	0,01

8.4. STAV MAJETKU

Všetky ukazovatele stavu majetku hodnotia majetok firmy, jeho štruktúru z hľadiska jeho amortizácie. Opotrebovanosť vyjadruje, na koľko percent ešte nie je v priemere odpísaný dlhodobý majetok. Hodnota klesajúca resp. rastúca v čase svedčí o "starnutí" resp. "mladnutí" firmy.

Tabuľka č. 94

Analýza stavu majetku STV

č.r.	Text položky	Rok 2002	Rok 2003	Rok 2004	Rok 2005	Rok 2006
015	Opotrebovanosť dlhodobého hmotného majetku	0,38	0,37	0,35	0,34	0,32
016	Opotrebovanosť dlhodobého nehmotného majetku	0,36	0,23	0,79	0,74	0,58

Z uvedenej tabuľky vyplýva, že k 31.12.2006 32 % dlhodobého hmotného majetku a 58% dlhodobého nehmotného majetku Slovenskej televízie ešte nie je odpísaného.

8.5 OBRAT MAJETKU

Ukazovatele obratu vyjadrujú, koľkokrát sa príslušný majetok v ročných tržbách obráti, čiže je tržbami obnovený. Nazývajú sa aj ukazovateľmi účinnosti, lebo zároveň informujú o tom, koľko korún tržieb vyprodukuje koruna majetku firmy. Hodnoty ukazovateľov sa odlišujú v jednotlivých odvetviach, a preto neexistujú žiadne odporúčané alebo smerné hodnoty. Základom hodnotenia ukazovateľov obratu majetku je ich vývoj v čase a majú mať stúpajúce hodnoty. Pri pohľade na tabuľku týkajúcu sa analýzy obratu majetku Slovenskej televízie vidno, že od roku 2002 až do roku 2006 tento ukazovateľ má stúpajúcu tendenciu.

Tabuľka č. 95

Analýza obratu a viazanosti majetku STV

č.r.	Text položky	Rok 2002	Rok 2003	Rok 2004	Rok 2005	Rok 2006
005	Obrat celkového majetku	0,73	0,79	1,01	1,08	1,15
006	Obrat neobežného majetku	0,94	1,10	1,46	1,76	1,88
007	Obrat obežného majetku	4,96	4,22	6,35	4,33	4,69
011	Podiel obežného a neobežného majetku	0,19	0,26	0,23	0,41	0,40
012	Podiel obežného majetku	0,15	0,19	0,16	0,25	0,25
013	Podiel neobežného majetku	0,78	0,72	0,69	0,61	0,61

Druhá časť tabuľky vyjadruje podiel obežného resp. neobežného majetku na celkovom majetku Slovenskej televízie. Z uvedeného vyplýva, že k 31.12.2006 sa na aktívach STV podieľal neobežný majetok 61 % a obežný majetok 25% a ostávajúcich 14% tvorili prechodné účty aktív.

8.6. CASH-FLOW

K 31.12.2006 predstavoval stav peňažných prostriedkov a ekvivalentov sumu 331 255 tis. Sk. Oproti stavu k 1.1. 2006 došlo k poklesu o cca 19 079 tis. Sk. Vývoj Cash-flow za obdobie 2002-2006 vyjadruje nasledovná tabuľka.

Tabuľka č. 96

v tis. Sk	Rok 2002	Rok 2003	Rok 2004	Rok 2005	Rok 2006*
Stav peňažných prostriedkov a ekvivalentov	42 813	108 693	105 490	350 334	331 255
Zmena stavu, z toho:	7 751	65 880	-3 203	244 844	-19 079
Čistý peňaž.tok prevádzkovej činnosti	-397 736	37 654	131 828	244 669	22 717
Čistý peňažný tok inv.činnosti	-77 576	-68 888	-135 198	75	-41 796
Čistý peňažný tok finančnej činnosti	483 063	97 114	167	100	0

*- štruktúru cash-flow v roku 2006 bližšie špecifikuje tabuľka č. 92

Analýza prevádzkového cash-flow s dôrazom na posúdenie hospodárskej činnosti podniku a jeho schopnosti tvoriť prebytky hotovosti, čo je nevyhnutným predpokladom pre preukázanie návratnosti vložených prostriedkov:

Tabuľka č. 97

Analýza prevádzkového Cash-flow

v tis. Sk	Rok 2002	Rok 2003	Rok 2004	Rok 2005	Rok 2006
Prevádzkový CF I	-266 857	244 388	539 999	171 248	171 938
Prevádzkový CF II	-264 853	246 683	543 237	176 326	172 549
Prevádzkový CF III	-406 745	73 597	258 926	316 988	137 230

Ukazovateľ CF I vypovedá o efektívnosti prevádzkovej činnosti podniku. Tvorba prebytku v hotovosti je základným predpokladom dlhodobej a bezproblémovej existencie podniku.

Ukazovateľ CF II vypovedá o vplyve zásob na prevádzkovú činnosť. Nemal by v porovnaní s CF I extrémne narastať, ináč by išlo o signál nevhodnej štruktúry zásob.

Ukazovateľ CF III vypovedá o vplyve krátkodobých pohľadávok a záväzkov na prevádzkovú činnosť podniku. Hodnota ukazovateľa je uspokojujúca, ak CF I a CF II nevykazujú abnormálny vývoj a pre celkové zhodnotenie je potrebné CF III porovnať v čase.

Tabuľka č. 98

Cash-flow pomocou tzv. nepriamej metódy, ktorá bližšie špecifikuje tok peňažných prostriedkov v roku 2006:

Vykazovanie Cash flow nepriamou metódou		
Č.r.-označ.	Text položky	2006
001 - A.	Peňažné toky z prevádzkovej činnosti	
002 -+Z./S.	Zisk/Strata (+/-)	18 103
003 - A.1.	NEPEŇAŽNÉ OPERÁCIE OVPLYVŇUJÚCE VH Z BEŽNEJ ČINNOSTI	162 273
015 - A.2.	ZMENY STAVU PRACOVNÉHO KAPITÁLU	-34 708
020 - A.3.	ÚROKY ÚČTOVANÉ DO NÁKLADOV (+)	
021 - A.4.	ÚROKY ÚČTOVANÉ DO VÝNOSOV (-)	-12 918
022 - A*	VH Z BČ PRED ZDANENÍM UPRAVENÝ Z./S.+A.1.+A.2.+A.3.+A.4.	132 750
023 - A.5.	POLOŽKY VYLÚČENÉ Z PČ (PATRIACE DO IČ A FČ)	-23 459
027 - A.6.	ŠPECIFICKÉ POLOŽKY PČ	-3 820
038 - A**	PEŇAŽNÉ TOKY PRED ALTER.VYKAZOVANA OST.POLOŽKAMI A*+A.5.+A.6.	105 471
039 - A.7.	ALTERNATÍVNE VYKAZOVANÉ POLOŽKY PČ	-82 754
044 - A.8.	OSTATNÉ POLOŽKY OVPLYVŇUJÚCE PEŇ.TOKY PČ	
045 - A***	ČISTÝ PEŇAŽNÝ TOK PČ	22 717
046 - B.	Peňažné toky z investičnej činnosti	
047 - B.1.	VÝDAVKY SPOJENÉ S OBSTARANÍM NEOBEŽNÉHO MAJETKU	-96 820
052 - B.2.	PRÍJMY Z PREDAJA NEOBEŽNÉHO MAJETKU	55 024
056 - B.3.	PEŇAŽNE TOKY Z PRENÁJMU VECÍ PRENAJÍMANÝCH AKO CELOK	
059 - B.4.	PEŇAŽNÉ TOKY Z ÚVEROV A POŽIČIEK VOČI SPRIAZNENÝM OSOBÁM	
062 - B.5.	ŠPECIFICKÉ POLOŽKY IČ	
065 - B.6.	ALTERNATÍVNE VYKAZOVANÉ POLOŽKY IČ	
072 - B.7.	OSTATNÉ POLOŽKY OVPLYVŇUJÚCE PEŇAŽNÉ TOKY IČ	
073 - B***	ČISTÝ PEŇAŽNÝ TOK IČ	-41 796
074 - C.	ČISTÝ PEŇAŽNÝ TOK PO FINANCOVANÍ INVESTÍCIÍ A***+B***	-19 079
075 - D.	Peňažné toky z finančných činností	
076 - D.1.	ZMENY STAVU DLHODOBÝCH A KRÁTKODOBÝCH ZÁVAZKOV FČ	
084 - D.2.	PEŇAŽNÉ TOKY V OBLASTI VLASTNÉHO IMANIA	
091 - D.3.	ŠPECIFIKÁ POLOŽKY FČ	
095 - D.4.	ALTERNATÍVNE VYKAZOVANÉ POLOŽKY FČ	
102 - D.5.	OSTATNÉ POLOŽKY OVPLYVŇUJÚCE PEŇAŽNÉ TOKY FČ (+/-)	
103 - D***	ČISTÝ PEŇAŽNÝ TOK FČ	0
107 - F.	ZMENA STAVU PEŇ.PROSTRIEDKOV A EKVIVALENTOV A***+B***+D***+E.	-19 079
108 - G.	Stav peň.prostriedkov a ekvivalentov na začiatku účt.obd.(k 1.1.)	350 334
109 - H.	Zost.peň.prostr.a ekviv.na konci účt.obd.(k 31.12.)	331 255
110 - I.	ZMENA STAVU PEŇ.PROSTRIEDKOV A EKVIVALENTOV H.-G.	-19 079
111 - J.	KONTROLNÝ VÝPOČET F.-I. (MÁ BYŤ = 0)	0

**STANOVISKO DOZORNEJ KOMISIE
K VÝROČNEJ SPRÁVE STV ZA ROK 2006**

STANOVISKO DOZORNEJ KOMISIE K VÝROČNEJ SPRÁVE STV ZA ROK 2006

Dozorná komisia preskúmala Výročnú správu Slovenskej televízie za rok 2006 z pohľadu zverejnenia hospodárskych a ekonomických informácií a ich súladu s údajmi ročnej účtovnej závierky a v súlade s §15 ods. 2 písm. f) Zákona 16/2004 Z.z. o STV prijala nasledovné stanovisko:

Časť o hospodárení Slovenskej televízie vo výročnej správe o činnosti Slovenskej televízie spĺňa náležitosti tak, ako ich ukladá §20 zákona č. 431/2002 Z.z. o účtovníctve a §20, odsek 12 zákona č. 16/2004 Z.z. o STV.

Dozorná komisia doporučuje Rade STV akceptovať údaje zverejnené v rámci časti Hospodárenie STV (Ekonomika v roku 2006) pri prerokovávaní výročnej správy .

V Bratislave dňa 28.mája 2007

Dozorná komisia STV
Ing. Miroslav Galamboš v.r.

**SPRÁVA NEZÁVISLÉHO AUDÍTORA
A ÚČTOVNÁ ZÁVIERKA STV ZA ROK 2007**

Hodnotenie programových typov

Niekoľko viet k štruktúre vysielania televízie verejnej služby v roku 2006	2
Spravodajstvo a publicistika v STV	7
ŠPORT V SLOVENSKEJ TELEVÍZII.....	11
HODNOTENIE VZDELÁVACÍCH PROGRAMOV	19
HODNOTENIE NÁBOŽENSKÝCH PROGRAMOV	22
HUDBA V (S)TV	25
Poznámky k dokumentárnej tvorbe v Slovenskej televízii.....	29
Hodnotenie vysielania pre národnostné menšiny.....	32
Hodnotenie programov pre deti a mládež	35

NIEKOĽKO VIET K ŠTRUKTÚRE VYSIELANIA TELEVÍZIE VEREJNEJ SLUŽBY V ROKU 2006

Otázka, ktorou sa v posledných rokoch často neúspešne zaoberala odborná verejnosť – aj zriaďovateľ – NR SR je po pôsobení posledného manažmentu STV dôsledne vyriešená. STV síce de jure ešte nie je, ale de facto už je vysielacou televíziou a ako taká neplní svoj účel v duálnom systéme prevádzkovateľov televíznych okruhov, alebo presnejšie plní ho len v minimálnej miere čo odporuje predstavám o verejnoprávnosti tejto inštitúcie.

Dôkazový materiál je prezentačne až na drobné nepresnosti a matematické odchýlky zachytený v správe, ktorú za rok 2006 predložili najprv zastupujúci štatutári PhDr. Branislav Zahradník a Ing. Ľubor Košút (15. 8. 2006 – 1. polrok) a Ing. Radim Hreha generálny riaditeľ STV (28. 2. 2007 – 2. polrok). Mená predkladateľov nie sú rozhodujúce ich zodpovednosť je čiastková, pretože posun od nekvalitnej služby verejnosti v predchádzajúcich „verejnoprávných obdobiach“ STV – do súčasnej podoby sa udial počas pôsobenia generálneho riaditeľa Richarda Rybníčka.

Teraz k faktom, ktoré sú v správe zaznamenané.

Materiál uvádza na oboch programoch realizovaných 14 867,2 hodín a spolu s komerciou a doplnkovým vysielaním 16 375,5 hodín vysielania pričom domáca produkcia a tým sa rozumie všetko vrátane spravodajstva, publicistiky, športových prenosov... až po kampane k voľbám je pokryté na Jednotke (tzv. rodinnom programe) 3 349,7 hodinami pozor spadajú do toho aj zábavné relácie zakúpené ako formáty v zahraničí napr. Superstar, Supertelo – ide len o príklad, a na Dvojke (akcentujúcom verejnoprávnosť aj detského diváka) 5 186,6 hodín vrátane prenosov z MS v hokeji, ZOH, Play off, Corgoň ligy a pod.

Čo sa týka zahraničnej tvorby je garde opačné 5 406,9 hodín na Jednotke – prvom programe a 2 429,3 hodín na Dvojke – druhom programe, čiže v konečnom dôsledku sú globálne čísla vyvážené – domáca produkcia 8 539,3 hodín verus 7 836,2 hodín zahraničnej produkcie a v pomere programov 8 756,6 na sledovanejšom prvom a 7 618,9 na málo sledovanom druhom. Táto úroveň sledovanosti tak dôležitá pre manažment televízie zároveň potvrdzuje prostredníctvom diváka, že záujem je sústredený hlavne na zahraničnú tvorbu. O akú tvorbu ide? O seriály? telenovely? veľkofilmy? , ktoré reprezentujú hlavne tú zahraničnú tvorbu či o sledovanosť spravodajstva, publicistiky, športových prenosov, ktoré sú doménou pôvodnej tvorby a v položke zahrnutej pod vlastnou tvorbou vytvárajú rozhodujúcu hodinovú dotáciu.

Som presvedčený, že sledovanosť „táto modla“ všetkých televíznych manažmentov záleží predovšetkým od kontextu ďalších vysielateľov, pretože spomínané kategórie tvorby, ktoré sme menovali sú zastúpené aj v konkurenčom vysielaní ostatných televízií, častokrát v presvedčivejšom balení spravodajskej, publicistickej, zábavnej a inej vlastnej výroby titulov resp. úspešnejším výberom akvizícií.

Takže kde je skrytý ten neopakovateľný rozmer, ktorý by mala STV ako televízia verejnej služby reprezentovať. Na túto otázku by mala ponúkať odpoveď práve vlastná výroba, ale aj tam sa to javí v globálnych číslach v poriadku. Vyrobilo sa 5 131 hodín pravda tento údaj trochu zbledne ak odpočítame 1 735 hodín dabingu a titulovania. Ak hlbšie sledujeme ako boli reálne zrealizované vo vysielaní v premiére počas roku čo určuje, v ktorých kľúčových kategóriách koľko hodín bolo reálne zrealizovaných na obrazovke, zistíme, že išlo o 1 168,5 hodiny v spravodajstve, 959,1 hodiny v publicistike, 869,4 hodiny športu, 514,4 hodín zábavy – koľko hodín z toho tvorili Superstar, Supertelo resp. Superkraj ponechávam na vlastnú predstavivosť, 379,6 hodín dokumentárnej tvorby a 1 776,8 hodín dramatiky – pripomeňme si údaj o dabingu a titulovaní 1 735 hodín, ktoré sa predovšetkým dotýkajú hranej a dokumentárnej tvorby.

Čo po takomto výpočte zostáva z autentickej pôvodnej tvorby, ktorá by mala reprezentovať audiovizuálnu úroveň krajiny?

Nuž v spravodajstve to určite bude tlmočník v posunkovej reči na Dvojke vďaka ktorému, sa pravdepodobne hlavná spravodajská relácia vysielala v dvoch paralelne bežiacich premiérach na Jednotke aj Dvojke. Možno správy z regiónov a vysielanie pre menšiny Hírek. Pravda kvalita týchto relácií je dlhodobou na úrovni obdobných relácií pred 30 rokmi v dobe temna, už vtedy ich nikto nepozeral, keď nemusel. Napokon čo môžeme od TV štúdií v Banskej Bystrici a Košiciach chcieť, ak si pozrieme akou výrobnou kapacitou disponujú (na porovnanie GR STV vyrobilo v druhom polroku 2002 897,3 hodiny, TV štúdio BA 1 078,38 hodiny a TV štúdio B. B. 232,8 čiže 10,12% hodiny a TV štúdio Košice 93,17 čiže 4,05% hodiny z výroby). Pritom posilniť regionálnu tvorbu ako to GR STV R. Rybníček do funkcie proklamoval sa pravdepodobne predchádzajúcemu vedeniu podarilo obdobne ako ďalšie vstupné vízie. V kategórii publicistiky spoločensko-politickej sa zatiaľ nedarí konkurovať Puškárovej, Krajcerovi resp. TA 3. V spravodajsko-publicistických reláciách majú istú úroveň Správy a komentáre – pravda relácia má tiež už veľmi dávnu tradíciu. Šport naopak zaujal hlavne v prevzatých prenosoch, v ktorých nemal výraznejšiu konkurenciu iných televízií už spomínané MS v hokeji, MS vo futbale, ZOH. Pravda tieto programy z hľadiska vkladu STV

sú predovšetkým vo finančnom vysporiadaní sa z výrobcami programov a štúdiových schopnostiach komentátorov.

V zábave budú dominantnými relácia S.O.S a Drišľakoviny. V prípade S.O.S ide viac menej o skeče a paródie pričom úroveň niektorých je neadekvátna úrovni svojich tvorcov a chvíľami pripomína maturantské stužkové. Drišľakoviny sú ľudovou zábavou „estrádou rokov skôr minulých“, ktoré nielen v minulosti, ale aj dnes majú svojich obdivovateľov. Ak to porovnáam so skečmi ako boli prezentované v Bud Bindi show spred niekoľkých rokov, človek zostáva skôr smutný ako veselý.

Pri hudbe pôjde najskôr o ojedinelé prenosy Bratislavských hudobných slávností resp. Novoročného koncertu, Vianočného koncertu a pod., musím sa priznať, že neviem, ale viem, že určite nejde o naštudovanie resp. nasnímanie opery, muzikálu, baletu príp. iného hudobno-dramatického alebo symfonického diela.

V dokumentárnej tvorbe sú presne pomenované 4 - 52 minútové a menej presne 14 – 26 minútových dokumentov, ktoré vznikli. Rozpracovaných je ďalších 6 – 52 minútových a 14 – 26 minútových dokumentov s perspektívou dokončenia v roku 2007. Potom je tu dokumentárny cyklus najväčšie kriminálne príbehy – jeden z mála pôvodných nápadov pravda nerealizovaný priamo STV, ale prostredníctvom firmy DNA. Mimochodom aj väčšina 26 a 52 minútových solitérov je realizovaných na zákazku (Kaboš, Balco, Zdeno Vlach, Ostrochovský a pod.).

To o čo som bol požiadaný o zhodnotenie dramatickej pôvodnej tvorby v roku 2006 prípadne v kontexte z reprízovou archívnou politikou, ktorá v roku 50. výročia STV mala širší priestor je skoro bezpredmetné. Ide o jeden film Zima kúzelníkov Jozefa Puškáša a Dušana Trančíka, o štyri záznamy divadelných predstavení, ktoré reprezentujú približne osem hodín systematicky nie celkom zaraditeľného záznamu, ktorý svojím výberom (západ Slovenska – Vražda sekerou v Svätom Peterburgu divadlo Astorka , stred Slovenska – Hodža / Grandseňor v halene/ SKD Martin, východ Slovenska – Orchester Titanik divadlo A. Duchnoviča, ktoré zároveň plní aj funkciu reprezentácie menšinovej kultúry na obrazovke ako aj niečo pre deti, keďže sa už žiadna rozprávka nevyrobila aspoň záznam zo starého divadla Nitra – Havran z kameňa). Každý zo spomínaných titulov je natoľko „dramaturgický“ a kontextuálne osamelý, že sa významovo „stratí“ a nesplní očakávanie samotného vysielateľa v tomto prípade dokonca aj výrobcu ako sa to stalo s osamotenou Zimou kúzelníkov.

To čo je v správe citované ako „koprodukčné zmluvy“ a vklady do vznikajúcich diel prípadne scenáristická pripravenosť možnej vlastnej výroby je až do momentu skutočného vzniku a odpremiérovania iba snahou viac menej dodatočne potvrdiť štatút verejnoprávnosti.

Pritom neverím, že by členovia vedenia netušili, že len v sérii je sila televízie, aby sme nepoužili len príklady zábavných relácií prípadne akvizičných telenoviel a seriálov máme tu spomínanú sériu Najväčších kriminálnych prípadov Slovenska prípadne séria Família, ktorá ovšem nie je natoľko úspešná ako jej markizácky predobraz V tieni. Zjednodušene aj včerajšie aj dnešné vedenie si napriek neskúsenosti s médiami uvedomovalo a uvedomuje, že najlepšou reklamou je dobre zvolené okno – slot a dramaturgický kontext. Ved' dodnes im kde kto otrepáva o hlavu Bratislavské pondelky alebo Košickú Zlatú bránu.

To, že budovanie kontextu má význam názorne predvádza Česká televízia pri používaní archívov. Napríklad pri relácii (kedy vlastne vznikla pred 35 rokmi) Zveme Vás do divadla alebo Z archívu České televize a pod. Ide o relácie vždy moderované doplnené zasväteným komentárom smerujúcim k budovaniu aktuálneho kontextu a zároveň k uvedomovaniu si zdrojov vlastnej kultúry. Všetko to čo Slovensku a národnej kultúre tak chýba. Pritom medzera v kontinuite vývoja je stále väčšia a pôvodná tvorba pre mladšie generácie má už také trhliny, že významový kontext, ktorý s Československou televíziou predchodkyňou tej Slovenskej televízie existoval rovnako ako v Čechách u nás zmizol v nenávratne. Sociológovia následne hovoria o nízkom sebavedomí, podceňovaní nielen vlastnej kultúry, ale v dôsledku toho aj populácie ako takej.

Skrátka už zopár rokov nečítame výročne správy ako treba (lebo ved' napísané určite boli vždy) a to nielen v televíznej rade, ale aj u zriaďovateľa – NR SR. Čiže ak za globálnym ukazovateľom 6 174,8 hodín t. j. 41,5% dramatických programov a 1 647,4 hodín t. j. 11,8% dokumentu nevidíme to čo to skutočne predstavuje 1,5 hodiny pôvodného televízneho filmu a necelých 8 hodín prenosov z divadla ako aj približne 10 hodín autentických dokumentov podliehame numerologickému klamu. Má sa takto v praxi minimálne dva roky prezentovaná skutočnosť (čísla roku 2005 sú porovnateľné) stať predmetom serióznej úvahy? Má sa tým zaoberať novo menovaná televízna rada prípadne parlament? Nestačí prijať skutočnosť, že verejnoprávna televízia je de facto vysielacou televíziou a uviesť to do súladu s jej podobou de jure? Alebo treba ráznejšie pripomenúť vedeniu televízie, že je jej povinnosťou vyvažovať komerčné televízie v žánroch a podskupinách tvorby pre menšinového náročného, ale aj štandardného diváka, ktorý pociťuje potrebu vernejšej a esteticky presvedčivejšej interpretácie slovenskej reality, ale aj kultúry. Tej kultúry, ktorú svojou aktivitou musí spoluvytvárať. Možno ju treba presvedčiť (donútiť?), že sa nemusí snažiť opakovať to, čo iné

televízie robia úspešnejšie, že vo vlastnej tvorbe by mala vytvárať dostatočný priestor kultúre divadelnej, literatúre, architektúre a výtvarnému umeniu, hudbe, ale hlavne spolurealizovať filmové audiovizuálne diela, pretože so stratou relevantného priestoru v televízii strácajú autoritu tieto umenia aj v reálnom živote slovenskej spoločnosti.

A to je skutočnosť, ktorá už dnes znamená oslabenie národnej identity a reprezentatívnosti národa v zjednotenej Európe. Ešte jedno desaťročie nevšímavosti k vlastnej kultúrnej identite a Slovensko bude musieť bojovať o legitimitu národnej identity ako takej.

prof. Stanislav Párnický

SPRAVODAJSTVO A PUBLICISTIKA V STV

Úvod

Televízne spravodajstvo a publicistika boli a vždy budú v centre pozornosti divákov ale najmä ekonomických elít a decíznych politikov každého názorového zafarbenia V čase duálneho vysielania, keď po vzniku súkromných, komerčných staníc stratila STV monopol na televízne spravodajstvo i publicistiku, začalo sa zreteľné súperenie jednotlivých vysielateľov o priazeň diváka (žiaľ často i politikov) a následne aj o peniaze z reklamy.

Prepad sledovanosti spravodajstva a publicistiky STV po roku 1996 bol síce očakávaný (existovali už skúsenosti z nástupu TV NOVA v Českej republike), ale nie až tak katastrofický, ako zaznamenali prieskumy na Slovensku. Na rozdiel od Českej televízie, ktorá bola dlhodobo pripravovaná na príchod súkromnej TV NOVA (posilňovanie ekonomického a tvorivého zázemia vtedajším vedením ČT, energická podpora vlády a parlamentu, nielen verbálna ale najmä finančná), tak na spravodajstvo a publicistiku STV bol dopad oveľa silnejší.

Napriek všetkým vyhláseniam na Slovensku nejstviuje úplne rozvinutý systém *duálneho vysielania* elektronických médií. Najväčšie rozdiely sú ešte v rozhlasovom vysielaní. Slovenský rozhlas (SRo) stále nemá celoplošného konkurenta, tak ako je tomu v už spomínanej Českej republike – štátnemu rozhlasu konkuruje dlhodobo viacero celoštátnych staníc.

O niečo lepšia situácia je v televíznom vysielaní, ale ani tu nemajú všetci občania SR možnosť naladiť si spolu s STV1, STV 2 aj TV Joj či TV Markíza, nehovoriac o spravodajskej stanici TA3.

Pripomínam, že každoročne sa na Slovensku stabilne znižuje čítanosť denníkov (asi polovica dospelej populácie nečíta ani jeden denník) , prevažuje záujem o bulvár (pozri titulné strany a prílohy aj donedávna „serióznych“ denníkov Pravda, Sme ale už aj Hospodárskych novín)), sledovanosť bulvárnej televíznej produkcie je vysoká a stabilná (pozri známe podiely na trhu TV Markíza a TV Joj), stagnuje sledovanosť spravodajstva i publicistiky STV. Nerastie úroveň redaktorov a najmä editorov spravodajstva a publicistiky (chýbajú tzv. redaktori – seniori) vo všetkých médiách, čo výrazne napomáha ku skresľovaniu skutočnosti a k deformáciám verejnej mienky.

Závažným momentom je aj to, že na Slovensku sa nikomu nepodarilo od roku 1993 udržiavať v chode Slovenský rozhlas či Slovenskú televíziu tak, ab boli profesionálnou normou, kultúrnym vzorcom, tými , ktorí sú jednoznačne na strane občana.

Personálne rošády v STV po roku 1992 (7 riaditeľov, sic!) neprispeli k stabilite programovej a vďaka politickým elitám ani vice versa finančnej.

Boj o reklamné peniaze prinášal a aj v istej miere, i keď podstatne menšej aj teraz do vysielania STV (SRo) isté nadkritické penzum v konečnom dôsledku nekorektných , expreis verbis - podpásových informácií. Navonok (naplnenie litery zákona) sú síce zabalené do formálne korektného hávu „inzercia“ , „reklama“, „program obsahuje komerčné informácie“, „tento program sponzoruje...“ , „program vám prináša“ ,...atď., avšak výsledkom je dezorientácia diváka (poslucháča), pretože pôsobia ešte silnejšie ako, tak hlasno odsudzovaná, skrytá politická a ekonomická reklama v spravodajstve a publicistike, „diskusných“ či tzv. „kontaktných“ programoch.

Prítomnosť reklamy a sponzoringu predovšetkým v STV a SRo spolu s nedostatkom peňazí v rozpočte, je priamym a stálym ohrozovaním ich nezávislosti, objektívnosti a nepodplatiteľnosti v najširšom zmysle tohto pojmu.

Slovenská televízia by zo zásady mala ísť vlastnou cestou pri tvorbe dramaturgie spravodajstva a (predovšetkým aktuálnej) publicistiky, nemala by byť vo vleku tém a formátov, ako to ponúkajú TV JOJ a TV MARKÍZA.

Správy verejnoprávnej STV boli a sú vnímané po roku 1998 ako slušná „náhrada“ predovšetkým spravodajstva TV Markíza, ktorá dovtedy (pre všeobecne známe príčiny) nahradzovala verejnoprávnu STV. Po roku 1998 však Televízne noviny TV Markíza sa stali pod vplyvom tvrdej konkurencie TV JOJ klasickým bulvárnym informačným blokom.

Po nástupe Richarda Rybníčka za riaditeľa STV (január 2003) prešli spravodajské relácie niekoľkými formálnymi úpravami (vzhľad štúdia, zmena prezentovania správ), avšak stratili dynamiku a stali sa akosi miernejšou obsahovou i formálnou „dvojičkou“ bulvárneho spravodajstva komerčných TV. Po pomerne ostrej kritike prešli Správy STV ďalšími zmenami, ktoré však nepriniesli zásadnú zmenu prezentácie a obsahu, najmä nedošlo k príklonu k ozajstnému spravodajstvu televízie verejnej služby. Viac menej fungovali v duchu: čím najmenej nahneváme svojim kritickým pohľadom politikov, tým bude nám lepšie...

Jasné vymedzenie spravodajstva TV JOJ – jednoznačný ale úprimný bulvár, ktorý sa nehrá na mienkotvornosť, ďalej zmena vo vedení TV Markíza a na to nadväzujúce zmeny v spôsobe riadenia a dramaturgie spravodajstva – toto všetko dáva veľké šance STV, aby zaujalo znova miesto lídra vo sfére kvalitného spravodajstva na Slovensku.

Peplemetre priniesli do televízneho biznisu síce veľmi dobrý feedback pre manažérov, avšak v STV by sa výsledky sledovanosti nemali stať tým najdôležitejším atribútom riadenia. Pripomínam, že sledovanosť spravodajstva BBC nie je o nič lepšia ako STV, ale napriek tvrdej konkurencii s ITV či Sky News má BBC ako reprezentant čistej podoby televízie verejnej služby stále nadštandardné renomé.

STV nesmie podľahnúť boju o reklamné peniaze v čase medzi 19.000 až 20.00, lebo toto súperenie len a len ešte viac zhorší kvalitu spravodajstva STV. „Boj o diváka“ sa musí preniesť na iné pole – metaforicky - toto koleso už vynašli v ČT... Ohlásené vybudovanie dvadsaťštyrihodinového samostatného televízneho spravodajsko -publicistického kanála, môže len a len pomôcť k zlepšeniu imidžu a obsahu spravodajstva a publicistiky STV.

O 5 minút 12

Formát, ktorý v STV funguje fakticky osem rokov. Z diváckeho pohľadu – niekedy (najmä po roku 2001) rozvláčna a do nudy často vyúsťujúca debata vo vzorci moderátor verzus štyria hostia a viacero tém (dve až tri) - sa rozdelením relácie na dva tematické (ergo i v obsadení hosťami) „polčasy“ však iba zdanlivo dynamizoval. Najväčšou slabinou je inkohorentné, seabodostredivé moderovanie Branislavom Závodským. Charakteristické je pre neho sugestívne kladenie uzatvorených otázok podľa vzorca: najprv vysvetlím svoj postoj a potom „vhodne“ naformulovanou otázkou sa pokúsim od hostí získať potvrdenie mojej vlastnej premisy...Vulgárne povedané, moderátor priveľmi hosťom uberá kyslík a potom ho

nedostatok času „núti“ ku nekorektnému skracovaniu priestoru pre hostí. Divák má potom sumárny pocit : hostia sú tam iba na to, aby urobili kulisu moderátorovi Závodskému.

Správy a komentáre

Formát vznikol ako náhrada za už prežité Aktuality, netají inšpiráciu v obobnom programe na ČT. V súčasnosti ale trpí na nevyrovnanosť výkonov moderátorov, na ich strnulosť, kľčovitosť a dodávam v záujme objektivity – najmä na nedostatok času na naozajstné analýzy hlavných spravodajských tém. Súčasná podoba je v podstate tiež klipovitá ako hlavné správy, hostia nemajú čas na širšiu a neskreslenú prezentáciu svojich pohľadov. Pramení to z prezentácie – moderátor i hostia stoja... Stačí sa pozrieť na podobné programy v okolitých štátoch a odtiaľ si vziať produktívne vzory. Tento formát by sa mal zásadným spôsobom odlišovať od hlavného spravodajstva. Teraz je jeho chabým doplnkom.

Reportéri

Formát nadväzuje na kvalitných (či kvalitnejších?) predchodcov z nedávnej minulosti – Kaktus a Porucha. Lenže v období 2003 – 2006 napriek zaujímavým témam trpel na nevhodnosť obsadenia postu moderátora, ktorý svojimi neprofesionálnymi až infantilnými výkonmi v spojovacích textoch skôr odrádzal od sledovania reportáží. Príchodom Kataríny Začkovej nastal badateľný posun smerom hore pri uvádzaní reportáží. STV však potrebuje viacero podobných formátov občianskej publicistiky, tak ako tomu je napr. v ČT...

Ľudia na Jednotku

Je to fakticky remake formátu Doma s Markízou. Ku cti tohto programu slúži dobre zvládnutý (na pomery STV) design štúdia. Istý (a veľmi neprofesionálny) je lapsus v obsadení moderátorov – do minulého mesiaca ho moderovala osoba veľmi tesne previazaná na konkurečnú TV Markíza...Ak sa podarí udržať dramaturgiu tém a hostí, tak určite má veľkú budúcnosť a môže byť vážnym konkurentom pre komerčné TV

Família

Obsah formátu je prevzatý z programu SRo – Pozvete nás ďalej ?. V začiatkoch ho dokonca pripravovali tí istí redaktori z SRo. V súčasnosti pevná programová bašta STV, vhodný komplementárny program k predchádzajúcemu titulu- Ľudia na jednotku a nepriamo aj k Pošte pre teba.

Chilli, Extra

Tieto formáty v súčasnej podobe nemajú čo hľadať v programovej skladbe STV. Ak už chce STV mať stoj čo stoj vo svojej ponuke „klebetáreň“, tak by sa mala inšpirovať ORF a programom Seitenblicke.

Halali, Ryby, rybky,... Varení, pečení, Test

Asi nevyhnutný doplnok programovej štruktúry plnoformátovej TV. Pokiaľ nepríde externé prostredie s kvalitnejšou- najmä tým myslím formálny aspekt – ponukou, asi budú i naďalej trpeným formátom pre menšinových divákov – koníčkárov.

Záver – odporúčania

Publicistike STV chýba celá škála overených formátov z minulosti, ako napríklad Rozhovory na 13 minút – interview so zaujímavými osobnosťami zahraničnej politiky, kultúry a spoločenského života, či ďalšie diskusné relácie ako napríklad boli v rokoch 2000-2002 : 2+1, Piaty kút, Klub OS, ktoré takisto významne dopĺňali portfólio programov aktuálnej a analytickej publicistiky STV, dávali priestor relevantným občianskym združeniam – Pontis, Človek v ohrození, Ekopolis, Občianske oko a pod.

Neúspech politickej talk show K veci, prosím! sa dal očakávať. Je to praktický dôkaz toho, že mechanické kopírovanie a kompilácia formátov komerčných televízií vedú vo väčšine prípadoch do slepej uličky diváckeho nezájmu. Energiu je potrebné sústrediť na skvalitnenie formálnej vlajkovej lode spravodajstva a publicistiky – Správy a komentáre resp. O 5 minút 12. Tu je bohatý priestor na tvorivé inovácie či korekcie nedostatkov.

Peter Turčík

V rokoch 1993 – 1995 redaktor a moderátor Rádiožurnálu SRO
1995 -1996 vedúci domáceho spravodajstva a redaktor a moderátor publicistiky vo VTV
1996 – 1998 – spravodajca České tiskové kanceláre - Bratislava, Varšava
1999-2003, zástupca šéfredaktora spravodajstva STV. Redaktor a moderátor publicistiky
2004 – 2005 – novinár v slobodnom povolaní
2006 – editor Názorov a analýz, Hospodárske noviny

ŠPORT V SLOVENSKEJ TELEVÍZII

(Pokus o pohľad zvonka)

Aj televízny divák má svoj medailový stupeň. Priority slovenského diváka sú film, správy a šport. (*Slovenský výstup z prieskumu agentúry Research International v 13 európskych krajinách na jeseň 2006 pre spoločnosť UPC.*)

Šport v Slovenskej televízii je ťažký maród. Je na tom lepšie, ako pred rokom-dvoma, keď bol zrelý na posledné pomazanie, ale na skoré uzdravenie by potreboval konzílium špecialistov, a to chýba.

V minulosti, keď bol fanúšik odkázaný na jednu, domácu televíznu stanicu a nanajvýš dve-tri susedné, o športovom vysielaní televízie často diskutovali odborníci a v novinách zavše aj spisovatelia. Dnes, keď „šťukaním“ ovládača nájdete na obrazovke zo svetového športu všetko, čo neponúkne „vlastná“ stanica, sa o športe v STV vedú debaty viacmenej len na webových stránkach, ktoré neraz nechutne okupujú exhibicionistickí diskutéri.

Som presvedčený, že v istých časových intervaloch by sa šport, podobne ako iné programové oblasti, mal stať témou aj pre Radu STV – s prizvaním odborníkov. Keď sa z toho stane pravidlo, bude to dôkaz, že Slovenská televízia sa dostala do normálnych koľají.

Ponuku, ktorú som dostal od predsedu Rady STV, vnímam ako náznak, že ten čas sa blíži. Osobne sa za odborníka v televíznej žurnalistike vonkoncom nepokladám, preto prosím, aby ste materiál brali len ako jeden z pohľadov na problematiku, vyslovený po 40 rokoch praxe športového novinára a na základe debát o športe v STV s niekoľkými kolegami a športovými funkcionármi.

VÝCHODISKÁ

Slovenská televízia pôsobí v regióne, kde má športový divák na výber širokú paletu televíznych staníc: aj takých, kde nenaráža na rečovú bariéru, pričom tá v športe zďaleka nehrá takú úlohu ako v niektorých iných oblastiach vysielania. Všetky okolité krajiny (Česko, Maďarsko, Poľsko, Rakúsko aj Ukrajina) majú televízie verejnoprávneho charakteru s kvalitnou ponukou športu a navyše aspoň jeden špecializovaný športový kanál. Okrem toho je tu v češtine renomovaný Eurosport, stanica Sport 1 a v kombinácii češtiny a slovenčiny Galaxie-Sport.

Slovenský fanúšik si prinajmenej na jednom z množstva kanálov môže pozrieť naživo či prinajhoršom s nevelkým časovým odstupom zo záznamu všetko významné, čo sa deje vo svete športu.

To, čo nikde nenájde, sú **prenosy a informácie zo slovenského športu**. Žiaľ, presne **na to Slovenská televízia v minulých rokoch rezignovala**.

Vážne si naštrbila meno u športového diváka a v športových kruhoch vôbec. Ani nie tak samou, do istej miery pochopiteľnou reštrikciou, ktorá sprevádzala krízový režim. Renomé si pokazila ignorovaním slovenského športu: najskôr len v oblasti priamych prenosov a len „menších“ športov (rozumej: všetkých okrem futbalu a hokeja) a potom aj dvoch najpopulárnejších. Ich absenciu na obrazovke „plátala“ zahraničnými súťažami (anglická futbalová liga, NHL), tváriac sa, že to je to, čo si divák želá.

STV sa takmer úplne vzdala vlastnej publicistiky, hoci v tejto situácii sa žiadal presný opak. Navyše, zjavnú komercializáciu média verejnoprávneho charakteru jej vedenie sprevádzalo arogantným štýlom prezentácie svojej politiky. (*Richard Rybníček v júni 2004*)

v rádiu *Expres*: „Nemyslím si, že by bol futbal verejnou službou a dovoľím si tvrdiť, že ani olympijské hry, za ktoré sme zaplatili 83 miliónov.“)

S televíznym divákom je to však ako s fanúšikom. Dokáže sa vrátiť k svojmu mužstvu. Najskôr ho však musí presvedčiť, že s ním vedie fairovú hru, že hrá vždy naplno a preňho.

V tom spočíva šanca STV. Je o to väčšia, že sa môže oprieť o tradície, o zákon, ktorý rámcovo charakterizuje službu verejnosti, aj o jednoznačne najširší potenciál zo všetkých slovenských vysielateľov, ktorý ju **predurčuje hrať vo sfére športu na obrazovkách dominantnú rolu.**

Či STV šancu využije, naznačí už na september avizovaná nová programová štruktúra.

REALITA

Športové vysielanie v Slovenskej televízii sa nachádza v postkrízovom stave, zrejme podobne ako niektoré iné segmenty inštitúcie.

Trpelo a do značnej miery ešte trpí:

- **podceňovaním významu slovenského športu**
- **nedostatočným priestorom na spravodajstvo a jeho nevyváženosťou**
- **takmer úplnou absenciou vlastnej publicistiky**
- **živelnosťou v oblasti priamych prenosov (získavanie práv, záber športov)**

To najhoršie zažil divák v rokoch 2005 – 2006. Pol druhá roka (máj 2005 – november 2006) nevidel na obrazovke ani jediný zápas najvyššej slovenskej futbalovej súťaže a len torzo hokejovej extraligy. V roku 2005, nadväzujúcim na ohlásený Nový začiatok STV, tvoril športový program iba 4,11 percenta celkového objemu vysielania. A to ešte podľa výročnej správy o 11 stotín prekročil plán.

Čiastkový návrat k poslaniu a hodnotám badať až odvlani. Na obrazovky sa vrátili aspoň dva najpopulárnejšie športy. Prísľubom je i výrazná zmena dikcie vyjadrení šéfredaktora športovej redakcie Andreja Mikláňka a niektoré projekty do blízkej budúcnosti, ktoré predstavil.

Čo naďalej chýba, je vízia rozvoja športového vysielania, prvorado postavená na kvalitatívnom, až následne kvantitatívnom vzostupe. Najskôr sa však tvorcovia musia vnútorne stotožniť s poslaním STV daným zákonom (služba verejnosti) aj logikou veci, a z toho odvodiť priority.

Šport má všetky predpoklady dvíhať prestíž STV, zvlášť Dvojky, ktorej sledovanosť je od neho závislá.

Potvrdzujú to čísla z vlaňajška aj čerstvé tohtoročné:

6.-8. týždeň (ZOH v Turíne) share 8,3 – 16,8 (ročný rekord)

18. – 20. týždeň (MS v hokeji) 7,1 – 12,1

23.-27. týždeň (MS vo futbale) 7,8 – 12,3.

3. – 4. apríl 2007 (dni posledných dvoch finálových zápasov slovenskej hokejovej extraligy) 9,0 – 11,3.

Podiel športu na Dvojke má potenciál rásť.

Česká televízia 10. februára 2006 spustila špecializovaný kanál ČT 4 SPORT. Napriek tomu dosiahla v roku 2006 na svojich dvoch celoplošných okruhoch o vyše dve percentá vyšší podiel športových programov ako Slovenská televízia: celkove 8,9 percenta (STV 6,78 perc.). Ako vyplýva z jej výročnej správy na internetovej stránke, na ČT 1 tvorili športové programy 1,4 percenta (na porovnanie: Jednotka STV 0,9) a na ČT 2 16,4 percenta (Dvojka STV 13,5).

Český šport je nesporne úspešnejší ako slovenský. Popularita športu v Čechách a na Slovensku je však pravdepodobne porovnateľná.

SPRAVODAJSTVO

Malo by mať ambície mapovať najdôležitejšie športové udalosti dňa doma aj vo svete a navyše prinášať nové, vlastné informácie.

Redakcia však má k dispozícii vlastne len Góly – body – sekundy, jednu reláciu s plánovanou minútážou 5:30 (vo všedné dni), resp. 6:30 (vo sviatky). Dva bloky v Rannom magazíne (6.00 – 7:55) a jeden mini v Krátkych správach (12.00) umožňujú informovať len o akciách predchádzajúceho večera a poslednej noci.

V Slovenskej televízii akútne absentuje druhé večerné spravodajstvo, akési Nočné správy. ČT má cirka dvojnásobnú dĺžku prvého vydania obdoby G-B-S (BBV) a okrem toho ešte druhé.

Športové podujatia sa neraz končia či dokonca len začínajú až po G-B-S: vo futbale kvalifikácie MS a ME, európske pohárové zápasy, občas aj zápasy našej ligy, svetové či európske šampionáty v mnohých športoch. O nich STV informuje až na druhý deň ráno či naobed. Nebyť stanice TA 3 a jej polhodinového športového bloku o 22.30, fanúšik by prejavoval so športovým spravodajstvom Slovenskej televízie podstatne väčšiu nespokojnosť.

Góly – body – sekundy aj vďaka širšiemu pokrývaniu športových akcií doma, bohatšej ponuke filmových materiálov z medzinárodnej siete a zväčša mierne dlhšej minútáži kvalitou prevyšujú konkurenčné Športové noviny Markízy či Šport Jojky. Najstaršia relácia v čs. televíznej histórii má neraz vyššiu sledovanosť ako Správy STV, pritom na rozdiel od nich vo všedné dni sa vzhľadom na podobný vysielací čas ocitá v bezprostrednom súboji so športovým spravodajstvom súkromných televízií.

To však neznamená, že G-B-S spĺňa všetky nároky na športové spravodajstvo verejnoprávnej televízie.

Originálne správy v relácii sú veľmi zriedkavé. Ako keby redakcia ani nemala ambície prísť so zaujímavou informáciou ako prvá a jediná.

Vo **výbere správ** býva niekedy presolená orientácia na hokej, futbal a tenis. Aktuality z iných športov prichádzajú na rad len v prípade výnimočného úspechu alebo „hluchého“ dňa. Aj keď v poslednom období sa tuším začínajú objavovať o čosi častejšie.

Priestor by sa dal získať napr. selekciou šotov z NHL, zvlášť počas jeho základnej časti: v čase G-B-S ide o informácie „staré“ už vyše pol dňa, v istej podobe sprostredkované v Rannom magazíne a Krátkych správach. Opodstatnenosť majú len tie, ktoré sa týkajú slovenských hokejistov, a s istou „pridanou hodnotou“. Obrazové návraty k futbalovým pohárovým zápasom z predchádzajúceho večera (najmä ak boli na Dvojke v priamej alebo zostrihovej podobe) majú tiež zmysel iba v prípade aktualizácie o sporný moment alebo dozvukov.

Treba priznať, že problém výberu správ a vytlačania informácií o našom športe nie je len problém Slovenskej televízie, ale aj printových médií. Pociťujú ho aj športovci. (Na ilustráciu Jozef Golonka v rozhovore na tému športovní novinári na webovej stránke hokejportal.sk: „Veľa času venujú celosvetovému športu a naproti tomu trpí v médiách slovenský šport, ktorého je tam menej, pretože je prakticky vytlačený spravodajstvom zo zahraničia. V televízii môžete vidieť informácie zo športov, ktoré u nás nemajú tradíciu, ale reprtáž z našej volejbalovej ligy tam nedajú. Teda, na prvom mieste nemajú našu súťaž, ale tú, v ktorej sa zarábajú milióny (...) Preto aj hráčov v zahraničí pozná celá spoločnosť, ale futbalistov či hokejistov v domácich súťažiach pozná len malá časť publika, ktorá sa venuje

danému športu. Práve pre túto časť publika športoví redaktori pracujú a takýmto spôsobom na nich aj zabúdajú.“)

STV úplne rezignovala na výsledkový servis líg ďalších kolektívnych športov (basketbal, hádzaná, volejbal). Keď už však výnimočne nakrúti a zaradí šot z jedného zápasu niektorej z nich, mohla by pod obraz v grafickej podobe zaznamenať aj ostatné výsledky. Riadok faktov by mohol bežať aj v iných prípadoch.

Primárne z úcty k divákovi, ale aj vzhľadom na časovú kolíziu so športovými spravodajstvami konkurenčných televízií je nevyhnutné presne dodržiavať v programe ohlásený začiatok relácie: STV si ho sama stanovila na 19.50, ale zvučka sa väčšinou ozve až po 19.55.

PUBLICISTIKA

Voľakedy pýcha, potom nechcené dieťa. Plnohodnotná televízia sa však bez publicistiky nezaobíde. Verejnoprávna už vonkoncom. **Práve na publicistike by sa dala postaviť identita STV.**

Šport je fenomén doby vďaka svojej rozmanitosti a všeužitočnosti: je prostriedkom zábavy, ale aj výchovy a údržby zdravia. Pre státisíce je vlastné športovanie ešte lepšou zábavou než sledovanie najdramatickejšieho a najkvalitnejšieho zápasu či pretekov v hľadisku alebo pred televízorom. Väčšinu z nich akiste inšpirovala aj obrazovka. Športový prenos alebo sfilmovaný osud športovej hviezdy. Okrem toho šport, ako každá oblasť, má svoje negatívne javy: vandalstvo, doping, úplatkárstvo... Aj svoje sprievodné problémy: s financovaním, so sponzormi, s vládami, s podmienkami na rozvoj...

To všetko (a ešte všeličo iné) je parketa pre publicistiku. STV však svojho času trestuhodne zrušila relácie tohto typu a iba lenivo ich vracia späť.

Ak si odmyslíme zahraničný špecializovaný Magazín Ligy majstrov, z vlastnej produkcie núka **len dve cyklické relácie** na Dvojke.

Magazín **Odpísané** je nedeľným súhrnom domáceho futbalového a hokejového víkendu. V období, keď sa obe najvyššie súťaže prelínajú, a to je až na druhú polovicu apríla a máj stále, by potreboval väčšiu minútáž. Ešte lepším riešením je však šéfredaktorom športu navrhované **rozdelenie na dva osobitné magazíny: futbalový a hokejový**, pričom by sa mali vysielat' po každom kole súťaží (aj v prípade dvoch kôl za týždeň).

S touto zmenou by však mal ísť aj kvalitatívny posun: od spravodajčiny k publicistike, namiesto popisovania zápasu jeho vystihnutie cez príbeh, hráča, jav, verdikt, výrok, namiesto kliše žánrová pestrosť. Škoda, že v návrhu sa viac hovorí o forme (iné štúdio, zmena moderovania) ako o obsahu.

Pondelkový magazín **Športové ozveny**, ktorý z dvojtýždňovej periodicity až v januári 2007 prešiel na logickú týždňovú, je „splácaním dlhu zvyšnému športu“ (všetkým okrem futbalu a hokeja). Je to však **len odvar niekdajšieho Športu Extra**. Povinná jazda ľavou zadnou: relácia poskladaná zo šotov, ktoré sa použili či (z priestorových dôvodov) nepoužili v spravodajských reláciách, k tomu téma, v ktorej sa zavše tiež využije už známy vlastný filmový materiál (Wänke), a keď nie je, siahne sa po zahraničnom (biatlonista Poirée), a na záver mix bez ladu a skladu z domova aj zo sveta.

Novú podobu Športovým ozvenám môže dať len invenčný a rozhladený tvorca-producent. **Orientácia by mala byť na slovenský šport** a slovenských športovcov. Skladba môže byť relatívne jednoduchá: reportáž (z aktuálnej udalosti minulého týždňa, striedavo z rôznych športov), sonda (vždy do iného športu) a dva profily: talent a legenda. Môže byť, samozrejme, aj celkom iná.

Splácanie dlhu osobnostiam a histórii slovenského športu však vidím ako nevyhnutnosť: televízia má aj osvetovú povinnosť dvíhať povedomie. Mnohí z mladších ľudí, dokonca aj fanúšikov, nepoznajú ani našich olympijských šampiónov. Nevedia nielen to, kto bol Ján Zachara (1952), ale už ani to, kto bol Jozef Pribilinc (1988) a o Milošovi Mečířovi (tiež 1988) vedia len vďaka tomu, že je roky nehrajúcim kapitánom tímu Davisovho pohára.

Bratislavské štúdio (pod firmou Čs. televízie na Slovensku alebo STV) v minulosti nakrútilo viacero pozoruhodných dokumentov o osobnostiach nášho športu minulých rokov. **Archívny fond sa však takmer nevyužíva** - možno aj preto, aby nebil do očí rozdiel. Ak bude chcieť STV doplniť Zlatý fond, čaká ju náročná spätná práca: posledných šesť-sedem rokov doň takmer nič nepribudlo.

Minimálne sa využívajú aj externé zdroje. V športe asi neposkytujú veľké možnosti, ale prinajmenej na svetových festivaloch ustavične oceňované Barabášove horolezecké a horské filmy by si zaslúžili, aby ich lepšie poznal aj domáci televízny divák.

Paleta publicistických relácií by mala byť širšia než je dnes. Doplniť ju treba, ako navrhuje šéfredaktor Miklánek, minimálne o Olympijský magazín (neraz s exkluzívnymi témami), ktorý televízia získava zadarmo s právami na vysielanie olympiád. Elegantne by sa naň vždy mohol „zavesiť“ príspevok o príprave slovenských športovcov na najbližšiu (aktuálne pekinskú) olympiádu. Keďže klope na dvere, žiadalo by sa kúpiť alebo oprášiť (a doplniť) už dávnejšie kúpený dokument o histórii letných olympiád.

V tejto súvislosti mi nedá nepripomenúť **morálnu povinnosť STV iniciovať obnovenie** (resp. uzatvorenie novej, obojstranne prijateľnej) **zmluvy so Slovenským olympijským výborom**, ktorú pred tromi rokmi jednostranne a dosť škandalóznym spôsobom vypovedala.

STV by mala mať ambície z času na čas zorganizovať aj **besedy o športe** typu K veci, prosím. Nielen vtedy, keď policajti zatknú vysokého športového funkcionára pri preberaní úplatku. Nielen preto, že má na ne schopného moderátora (Merčiaka). Najmä preto, že šport núka dosť širokospektrálnych tém. Viacero by sa ich našlo aj v rekreačnom športe, ktorý STV úplne ignoruje, hoci aj osвета by mala byť jej parketou.

PRIAME PRENOSY

Priame prenosy sú to, na čom televízia predovšetkým získava alebo stráca body u športového diváka. Slovenská televízia v dôsledku politiky bývalého manažmentu posledné roky body len strácala. Ešte stále stráca, ale najhoršie má už, zdá sa, za sebou: 18 mesiacov (od mája 2005 do novembra 2006) absolútnej ignorácie najvyššej domácej súťaže vo futbale, svetovo jasne najpopulárnejšom a u nás jasne najrozšírenejšom športe.

Vina v takýchto prípadoch nikdy nie je iba na jednej strane, no na strane Slovenskej televízie bola väčšia zodpovednosť. Tvrdošijným zotrvávaním na nulovom variante (prenosy bez odplaty) ako jedinom východisku si jej vtedajšie vedenie postavilo proti sebe aj diváka, ktorému je jedno, kto a koľko za prenosy platí. Rozhádalo sa naraz s dvoma hlavnými športami (aj s hokejom) a divákovi ochudobnenie nekompenzovalo ani prenosmi z tretieho, štvrtého či akéhokoľvek športu, lebo si odvyklo vysielat' ich. Okrem zriedkavých prípadov, že si športový zväz či organizátor podujatia prenos zaplatil, prípadne preplatil.

Našťastie, medzičasom sa na obrazovku vrátil aspoň ligový futbal a hokej. Po kompromise, pri ktorom viac škripali zubami športové zväzy. Odhadujem, že to bolo pre STV Pyrrhovo víťazstvo. Momentálne ju práva prenosov z týchto súťaží stoja približne tretinu toho, čo voľakedy (8, resp. 7,5 mil. Sk). Ak sa však dramaticky nezmenia trhové pomery, nabudúce už takúto sumu nevyjedná.

V tejto súvislosti jedna poznámka:

Televízia a šport sa navzájom potrebujú. Je fakt, že šport potrebuje televíziu, aby získal sponzorov. Ale televízia z rovnakého dôvodu potrebuje diváka a dobrý športový program jej v tom môže významne pomôcť.

Televízia (notabene verejnoprávna) sa musí tešiť z každého úspechu nášho športu, zvlášť takého, ktorý ponúkla divákovi naživo, lebo **dvíha jej sledovanosť aj potenciálny záujem zadávateľov reklám**, najmä sponzorov toho-ktorého športu. Preto športu v medziach divákovho záujmu musí vychádzať v ústrety. *(Samozrejme, nie tým, že bude nekritická voči tomu, čo sa v športe deje. Redaktor a funkcionár nech sú v opozícii, ak je na to dôvod, hoci aj celú kariéru jedného či druhého. V športe je dosť toho, čo treba tvrdo kritizovať. Ale konkrétne. Nie zovšeobecňujúco, nie urážlivo, a nie v iných médiách, ale v televízii, v ktorej pracujem.)*

Slovenská televízia dosiahla v priamych športových prenosoch štandard bežný v civilizovanom svete z hľadiska ich réžie a skladby (štúdiá, hostia, rozhovory s aktérmi a pod.). K naplneniu odznieva dosť výhrad, subjektívnych aj objektivizovateľnejších (napr. častá neschopnosť položiť zmysluplnú otázku hráčovi po tretine či polčase alebo agresívny štýl reportovania s akcentovaním slov), ale za oveľa podstatnejšie pokladám čosi iné: **Slovenskej televízii chýba na verejnoprávne médium šitá dramaturgia výberu prenosov.**

STV potrebuje **konceptiu v oblasti priamych prenosov**, ktorá by rešpektovala princíp, že **slovenský rozmer môže dať Slovenskej televízii len slovenský šport**. Vychádzala by z istej **kategorizácie športov a športových podujatí** a z nej by sa potom odvíjala politika nákupu práv.

Slovensko, žiaľ, nemá jasne koncipovanú štátnu športovú politiku, lebo politici sa už roky nevedia dohodnúť na podobe nového zákona o športe. *(Igor Moška, generálny sekretár Slovenského tenisového zväzu v Sme 25.4.2005: „Súčasťou stratégie štátnej podpory vybraných športov nemôžu byť len dotácie na reprezentáciu, ale aj garancia, že sa povinne dostanú na obrazovku.“ „Šport sa musí dostať na obrazovky z titulu verejnoprospešnosti. Prečo? Lebo chceme, aby deti mali vzory, aby mládež športovala a nebrala drogy, chceme, aby bol národ zdravší a ľudia sa mohli zabávať fanúšikováním.“)*

Keby existovala (v zmysle tieto a tieto športy sú pre štát viac a tieto menej prioritné), verejnoprávnej televízii by to trochu uľahčilo situáciu, ale neobralo by ju to o právo konečného rozhodnutia.

Takže nie je dôvod čakať, treba zapnúť vlastný mozog a zapojiť aj mozgy športových a televíznych odborníkov.

Osobne si myslím, že medzi základnými kritériami by nemali chýbať: popularita a rozšírenosť športových odvetví doma aj vo svete, známa či predpokladaná televízna sledovanosť, postavenie športov v olympijskej hierarchii, ale aj v hierarchii ich pedagogického významu pre zdravie, pohybové návyky i ako základu pre tréningový proces mnohých iných športov (atletika, gymnastika, plávanie, lyžovanie, korčuľovanie) a v neposlednom rade slovenská úspešnosť v odvetví.

V prenosoch mimoriadneho významu má redakcia jasno: letné a zimné olympijské hry, svetové a európske šampionáty vo futbale (vrátane kvalifikačných zápasov Slovenska) a svetový v hokeji. K tomu Liga majstrov a pravidelné prenosy z domácej futbalovej a hokejovej ligy. Takmer všetko z toho, chavalabohu, sa v poslednom období už na obrazovke objavuje.

Problém je to ďalšie. Šport totiž zd'aleka nie sú len olympiády, futbal a hokej.

Veľa fanúšikov po celom Slovensku majú aj **iné kolektívne hry**, najmä basketbal, hádzaná a volejbal, ktoré sa v STV objavujú len sporadicky, pritom v maďarskej či českej televízii sú bežne. STV by v rámci verejnej služby mala vysielat' naživo aspoň rozhodujúce zápasy o titul majstra Slovenska, medzištátne stretnutia slovenskej reprezentácie s atraktívnymi súpermi v kvalifikáciách MS či ME a v prípade postupu aj ich stretnutia na šampionátoch.

Z individuálnych športov sa na obrazovku samozrejme pýta populárny a (zo slovenského pohľadu) aj úspešný tenis: daviscupové zápasy mužskej a fedcupové zápasy ženskej reprezentácie (aspoň s atraktívnymi súpermi) plus záverečné zápasy najvýznamnejších medzinárodných turnajov na Slovensku. Grandslamové a iné významné svetové turnaje núkajú špecializované športové kanály, v prípade výnimočných úspechov Slovákov by však divák iste ocenil, keby „jeho“ televízia operatívne zaradila Hantuchovej či Hrbatého finále.

Z obrazovky STV po MS 2005 hriechne zmizla atletika: neponúkla prenosy už z ME 2006 a nemá zmluvu ani na vysielanie MS 2007. Šot o senzačnom Konopkovom titule halového majstra Európy 2007 musela dodatočne kupovať a ponúkla ho s 26-hodinovým odstupom. Atletika je nosný, navyše atraktívny šport. To platí aj o gymnastike. Prinajmenej to prvé tiež o plávaní. Minimálne sa objavuje aj lyžovanie (bežecké vôbec) a zvlášť pre ženskú klientelu prít'azlivé krasokorčuľovanie, ktoré mávalo aj pomerne vysokú sledovanosť.

Okrem toho sú tu olympijské športy, v ktorých Slovensko dosahuje veľké úspechy: ak vynecháme televízne menej atraktívnu streľbu, tak vodný slalom (podľa MOV na posledných troch OH z päťice televízne najsledovanejších športov) a rýchlostná kanoistika. Slalomová veľmoc si každý rok zaslúži prenosy z MS, ako vlani z pražského šampionátu – najmä ak patria k „nízkonákladovým“.

Ďalšiu, finančne nenáročnú skupinu tvoria **významné medzinárodné športové podujatia odohrávajúce sa na Slovensku**: pravidelné i príležitostné. Na viacerých z času na čas štartujú aj hviezdy sveta športu. Organizátori niektorých majú spracovanie televízneho signálu ako podmienku ich pridelenia. Keby televízia mala stanovené kritériá, mohla by ich uplatniť pri výbere, ktoré podujatia vysielat' priamo, zo záznamu a ktoré využiť v publicistických reláciách. V rámci tohto „balíka“ by mali dostať šancu aj divácky atraktívne neolympijské športy: napr. dostihy (Turf Gala či džokejsky hviezdne obsadzované Slovenské derby), motorizmus (až nepochopiteľne negovaný šport), kulturistika...

Ideálne by bolo, keby sa do novej programovej štruktúry Dvojky podarilo začleniť na oba víkendové dni **blok priamych športových prenosov** so štandardným vysielacím časom (Podvečer so športom), ktorého základom by boli prenosy z hokejovej (v sobotu), resp. futbalovej ligy (v nedeľu) v kombinácii s prenosmi z ďalších športov. **Športový program STV rozhodne potrebuje stabilnejšie miesto v programovej skladbe.**

ŠPORTOVÝ KANÁL

K úvahám o špeciálnom športovom kanáli STV len pár postrehov.

Kľúčovo je to **otázka finančných, technických a personálnych kapacít**, ktoré si netrúfam zodpovedne posúdiť. Nepoznám finančné a technické možnosti Eurosportu či Galaxie Sport, ale zjavne trpia nedostatkom kvalitných komentátorov. Obávam sa podobného problému: niektorí športoví komentátori STV mali v poslednom období objektívne málo príležitostí sa ostrieľať. Na druhej strane: športový kanál by im ich ponúkol a koval by talenty pre Dvojku. Určite by si však vyžiadal **personálne posilnenie redakcie**.

V prípade existencie športového kanála by STV **lepšie využila prenosové práva**, ktoré už kúpila alebo mieni kúpiť.

Slovenskí fanúšikovia aj športové hnutie by jeho vznik privítali. Dvojka, aj keby podiel športu na nej stúpol (mal by bez ohľadu na nový kanál, lebo ten zrejme nebude mať jej dostupnosť), nikdy nenaplní ich predstavy. Mnohým odvetviám by stúpila šanca dostať sa na obrazovku.

Aj keď, ktovie...

Projekt tematického digitálneho športového kanála šéfredaktor športu Andrej Miklánek uviedol slovami: *„Na rozdiel od situácie v ČR sú na Slovensku voľné práva na NHL aj na anglickú futbalovú Premier League (v ČR vlastní tieto práva dlhodobo Galaxie Sport), čím by STV šport získal pevnú a skutočne atraktívnu vysielaciu os a bol by z hľadiska diváckeho dopytu konkurencieschopným programom na našom televíznom trhu.“*

Ak by však naozaj mala byť „vysielacou osou“ kanála NHL a Premier League, tak ho vôbec netreba. Práve tieto dve súťaže sú „vysielacou osou“ stanice Galaxie Sport, ktorá v češtine, resp. v slovenčine odvysielala za jediný, veľkonočný víkend 2007 priamo tri zápasy NHL a štyri zápasy anglickej ligy (plus jednu reprízu). To je viac ako je ochotný stráviť aj najskalnejší skalný. Opakujem sa, ale nech: **Identitu Slovenskej televízie dávajú slovenské programy.**

Odštartovať športový kanál olympiádou je dobrý zámer. Na jeho spustenie sa však musí poriadne nachystať aj konsolidovaná televízia – a STV ňou nie je. Najbližší rok by mala koncentrovať sily na to, aby sa takou stala.

Veľkému pokúšaniu spustiť nový kanál magickým pekinským dátumom 8.8.2008 by som radšej odolal. Dátum 12.2.2010 (štart ZOH vo Vancouveri) je o čosi menej magický, ale o to reálnejší.

MARIÁN ŠIMO
športový redaktor SME

HODNOTENIE VZDELÁVACÍCH PROGRAMOV

Zmena monopolného postavenia STV na slovenskom mediálnom trhu v poslednom desaťročí priniesla so sebou aj otvorenie širokej /odbornej, ale aj laickej/ diskusii o poslaní a z toho vyplývajúcej programovej filozofie tejto inštitúcie. Zámerom tohto materiálu nie je vyjadrovať sa k týmto diskusiám – aj keď pretrvávajúca absencia jasnej vízie STV na úrovni poslancov NR SR, Rady STV a manažmentu STV v konečnom dôsledku sťažuje napredovanie a kvalitatívny rozvoj STV, sťažuje prácu najmä tvorivým pracovníkom a v neposlednom rade neumožňuje dostatočne objektívne hodnotenie ich práce - programu, ktorý vyrába, nakupuje a vysiela. Ak sa však zhodneme, že úlohou verejnoprávnej televízie je okrem iného aj výroba a vysielať vzdelávacích programov, má snaha o zhodnotenie tejto úlohy v uplynulom roku svoje opodstatnenie.

Autor hodnotenia vzdelávacích programov sa opiera o východiská obsiahnuté predovšetkým v týchto materiáloch:

- Programová stratégia Slovenskej televízie v rokoch 2005 – 2007, (ktorú vníma ako plánovanú víziu)
- Správa o činnosti STV za I. a II. polrok 2006, (ktorú vníma ako realizovaný odpočet)

Vzdelávanie v štatistických údajoch

V Programovej stratégii Slovenskej televízie v rokoch 2005 – 2007 /ďalej len Programovej stratégii/ sa uvádza, že z hľadiska realizácie strategických cieľov STV v oblasti vzdelávania na Jednotke je „do roku 2007 stabilizovať podiel pôvodných vzdelávacích a poznávacích programov na hodnote najmenej 5 % týždenného objemu vysielať“. Objem vysielať na Dvojke definovaný nebol.

V Správe o činnosti STV za I. a II. polrok 2006 /ďalej len Správe 2006/ sú uvedené nasledovné štatistické údaje:

Vzdelávanie – výroba:

I. polrok 21,05 hod - čo bolo 0,74 % z celkového objemu výroby

II. polrok 15,93 hod. – čo bolo 0,69 % z celkového objemu výroby

Vzdelávanie – vysielať:

Jednotka 3 hod - uvádzané 0 % z objemu vysielať

Dvojka 199,4 hod – čo bolo 2,9 % z objemu vysielať

Celkovo za rok odvysielať 202,3 hod. na oboch okruhoch čo tvorí 1,36 % z objemu vysielať.

Vzdelávanie v programovej filozofii a jej naplnenie

V Programovej stratégii sa uvádza, že „vzdelávacie programy sa budú na Jednotke vyskytovať v cielenej dramaturgii vo vybraných reláciách, resp. cykloch. V programovej štruktúre

Jednotky to budú skôr kratšie ,a ale častejšie cyklické projekty s divácky širokospektrálnou prítlačlivou tematikou. Strategický zámer okruhu STV Dvojka na roky 2005 – 2007 je do roku 2007 vytvoriť stabilné programové sloty pre vzdelávacie programy. Strategický cieľ STV pre vzdelávacie programy bol v priebehu prvého polroka 2005 uzatvoriť koncepciu vzdelávacích a poznávacích programov a do konca roku 2005 pripraviť výrobu nových pôvodných vzdelávacích programov pre roky 2006 – 2007 v optimálnom prípade 5 viacdielných sérií, najmenej však 2 viacdielných sérií“.

V Správe 2006 sú vzdelávacie programy spomenuté len v tejto súvislosti: „ na Jednotke sme vytvorili vzdelávací slot pod názvom *Duel – ide o vedomostnú súťaž*“.

Zhrnutie

Vzdelávacie programy tvorili v hodnotenom roku 1,36 % z objemu vysielania STV a menej ako 1 % z objemu výroby.

Z deviatich programových typov bola výroba vzdelávacích programov najnižšia

Pre porovnanie :

- vzdelávacie programy 36,98 hod.,
- náboženstvo 74,36 hod.,
- hudba 96,53 hod..

Strategický cieľ dosiahnuť 5 % z objemu vysielania pre vzdelávacie programy bol nereálne postavený, respektíve nie je napĺňaný.

Z hľadiska realizácie programových cieľov, spracovatelia Správy 2006 nevenovali vzdelávacím programom takmer žiadnu pozornosť a okrem vedomostnej súťaže *Duel*, žiadny zo vzdelávacích programov nespomenuli.

Vo výrobe i vysielaní sú vzdelávacie programy na okraji pozornosti. Autor nezaznamenal v uplynulom roku žiadny výrazný dramaturgický počín z hľadiska výroby i vysielania, o ktorom by sa mohol zmieniť, ale neurobili to ani predkladatelia Správy 2006.

Zdá sa, že spracovatelia Správy 2006 sa nezaoberali naplnením Programovej stratégie. Správa je súhrnom stanovísk jednotlivých producentov a programových pracovníkov bez záverečného redigovania a bez čitateľnej metodiky spracovania. V štatistických údajoch sú zásadné matematické chyby / vid' tabuľka Vyhodnotenie podielu premiér a repríz programových typov, kde sú v stĺpci premiér uvedené chybné percentuálne údaje !/ čo celkovo znižuje dôveru k predloženému materiálu.

Odporúčania

1. Vytvoriť metodiku spracovania Správy o činnosti STV, ktorá zabezpečí vznik materiálu spĺňajúceho nároky moderného nástroja riadenia a rozvoja.

2. Stanoviť priority z hľadiska obsahu vzdelávacích programov a poveriť dramaturgiu ich premietnutím do vývoja nových programov zodpovedajúcim aktuálnym potrebám doby.
3. V súčasnej organizačnej štruktúre vytvoriť redakčnú skupinu vzdelávacích programov a analytickej publicistiky, ktorá by mala kreovať programový typ vzdelávacích programov a zabezpečovať ich prípravu.

Epilóg

Nejasnosť a nejednotnosť názorov na programové smerovanie STV spôsobuje hystériu z percentuálneho prepadu sledovanosti, ale na druhej strane stoický pokoj pri prezentovaní nekultúrnosti, bulváru a neoverených informácií len keď prinášajú divácke čísla. V takomto prostredí sa nikdy nebude dariť časom prevereným hodnotám, medzi ktoré patrí aj výroba vzdelávacích programov. Čím skôr začne STV posilňovať svoj osobitý charakter verejnoprávnej a kultúrnej inštitúcie, tým skôr sa to prejaví aj na jej postavení v spoločnosti. Určitým ukazovateľom zmeny môže byť aj objem a obsah vzdelávacích programov v jej vysielacej štruktúre. Uvidíme o rok...

Jozef Bohunický

Autor pracoval v STV ako redaktor, moderátor a scenárista v rokoch 1992 – 2003, z toho v posledných troch rokoch viedol Producentské centrum dokumentu, vzdelávania a analytickej publicistiky. V súčasnosti pracuje ako mediálny konzultant v reklamno-produkčnej spoločnosti.

HODNOTENIE NÁBOŽENSKÝCH PROGRAMOV

Na základe žiadosti predsedu Rady STV Mgr. Bohumíra Bobockého si Vám dovoľujem poslať *Hodnotenie náboženských programov za rok 2006*. Ďakujem za dôveru, ktorá mi bola týmto spôsobom preukázaná. Moje hodnotenie prijmite ako názor súkromnej osoby, občana Slovenskej republiky, katolíckeho kňaza, ktorý študoval teológiu cirkevnej činnosti a sociálnu prácu. Tieto disciplíny prednášam aj na univerzite. Na vykonanie hodnotenia z hľadiska cirkvi je kompetentný diecézny biskup a nie ja.

Aj keď to čo píšem je divácke hodnotenie, inšpiratívne pre mňa boli podklady poskytnuté predsedom Rady: *Správa o činnosti Redakcie duchovného života v roku 2006, Rozbor činnosti SVT za I. a II. polrok 2006, Štruktúra a podiel programových typov, Počet a štruktúra spravodajských príspevkov s náboženskou tematikou, Počet priamych prenosov* atď. v elektronickej i tlačenej forme.

1. Podľa môjho názoru pri vysielaní spravodajstva absentovalo **systematické** prinášanie informácií o udalostiach z náboženského života. To, čo sa odvysielalo, bolo minimálne. Napr. priaznivci športu mali spravodajstvo venované celoslovenským, ale aj regionálnym zápasom najmenej 14 x viac ako veriaci o udalostiach v diecézach. Pritom na niektorých futbalových zápasoch sú prázdne štadióny a na niektorých náboženských zhromaždeniach sú desaťtisíce ľudí.

2. Úplne chýbali cca 20 sek. spoty objektívneho obrazového spravodajstva bez komentárov, ankiet a manipulovaní o udalostiach v cirkvi na Slovensku i v zahraničí, zvlášť vo Vatikáne. V Orientáciách by mohli byť vo väčšej miere aktuálne udalosti z uplynulého týždňa.

3. V oblasti publicistiky bolo odvysielaných viacero krátkometrážnych dokumentov o charite a histórii pútnických miest, ktoré majú evanjelizačný význam. Tento typ relácie by bolo vhodné rozšíriť o Portréty osobností duchovného života (filozofia, teológia, umenie, sociálna práca). Tvorcovia takýchto dokumentov by iste mohli byť aj externisti.

4. V Taliansku vaticánska televízia TELEPACE a SAT 2000 sprevádzajú svojimi kamerami náboženské dianie po celom svete. Podobne v USA televízia EWTN. Slovenská televízia nemá systematický program, ktorý by mapoval - pomocou horeuvedených obrazových

zdrojov - náboženské dianie vo svete. Bolo by vhodné napr. raz v týždni venovať na Dvojke hodinovú reláciu v slovenčine, ktorá by prebrala a sumarizovala obrazové spravodajstvo, najmä vo vzťahu k pápežovi.

5. Relácia Poltón má všetky predpoklady pre rozvoj gospelovej hudby na Slovensku. Podobný formát – zo svetového gospelu (USA, Anglicko) by veľmi oslovil mladých ľudí na Slovensku.

6. Príhovory „Slovo“ by nemali byť len „hovoriace hlavy“ bez akýchkoľvek prestrihov. Keby sa do tohto programu viac investovalo, mohol by byť sofistikovanejší a prepracovanejší.

7. Diskusné relácie napr. Sféry dôverné boli servilné, pretože moderátori neboli objektívni a nestranní. Nechcem paušalizovať, ale trochu viac „ťahu na bránu“ by nezaškodilo. A prečo sú stále z Bratislavy ?

8. Priame prenosy bohoslužieb by mali rešpektovať rozhodnutia diecéznych biskupov o mieste a celebrantovi. Veľká je aj regionálna disproportionálna – dominantná je bratislavsko – trnavská diecéza. Kde sú Spišská a Rožňavská diecéza ? Anti–ekumenické je, ak sa nerešpektuje, že 70% daňových poplatníkov sú katolíci. Do úvahy by sa mal brať aj fakt, že ťažisko religiozity je vo východnejšej polovici Slovenska.

9. ŠTB – kauza Sokol. Pri tomto hodnotení sa nemôžem vyhnúť poznámke o účelovej mediálnej manipulácii. Ani raz neodznalo v správach meno bezcharakterného kapitána alebo plukovníka ŠTB, ktorý bral plat za to, že špekuloval, ako „chytit“ Sokola na spoluprácu. Ani raz nezaznelo meno nejakého človeka, ktorému by bol arcibiskup Sokol ublížil, ktorého udal alebo poškodil.... Čiže komunistickí zločinci sú krytí a obeť zločinu obviňované zo spolupráce...Kde je tu objektívne spravodajstvo ?

Záver

Vážená Rada STV, som vďačný za všetky odvysielané programy, ktoré mali evanjelizačný kresťanský charakter, a pomáhali budovať zdravú spoločnosť. Ako teológ by som bol rád, keby existoval program, ktorý by ma tak priťahoval, že by som ho nevynechal za žiadnu cenu. Dovoľujem si odporučiť vedeniu STV, aby pri tvorbe programov sa vyvarovalo prehnanej stabilite interných tvorcov. Naopak, bolo by potrebné podporovať externých tvorcov obrazu

a zvuku, spravodajstva, publicistiky a dokumentu. Zvlášť nová nastupujúca generácia redaktorov je tvorivá a originálna, čo môžem povrdiť ako pedagóg na Katolíckej Univerzite, kde sa študuje aj žurnalistika.

Prof. ThDr. JCDr. Anton Fabian, PhD

profesor pastorálnej teológie

a riaditeľ Ústavu sociálnych vied na Katolíckej univerzite v Ružomberku

HUDBA V (S)TV

Vychutnávajúc si prvé jarné lúče slnka na svojej záhrade, po návrate z takmer mesačnej cesty po krajinách, kde sa mediálny obraz stále vytvára a mení, teda po dlhých dňoch v Moskve, Kyjeve a Dubaji (a po krátkej návšteve Berlína na odovzdávaní hudobných cien ECHO), kde som sa – ako inak – zapodieval hudbou a médiami a odrazom médií na prácu v hudobnom priemysle - nedá mi nezačať dosť provokatívne.

Potrebuje televízia hudbu?

Potrebuje hudba televíziu?

A čo divák? Potrebuje divák hudbu v televízii?

Akokoľvek sa snažím, stále mi vychádza odpoveď “NIE”.

To by, samo o sebe, nebolo možno ani tak strašné a ani prekvapujúce. Horšie je, že nedá mi neopýtať sa, či dnešný divák, či skôr, ako sa to začalo v poslednej dobe nazývať “spotrebiteľ obsahu” (content consumer) ešte potrebuje televíziu.

Ak si túto otázku kladiem trikrát za sebou, minimálne dva razy mi vyjde odpoveď NIE. NEPOTREBUJE.

Konzumácia hudby prostredníctvom televíznych obrazoviek sa v poslednom období mimoriadne zmenila. Cieľová skupina, pre ktorú bola a je “televízna” hudba dôležitým kultúrnym a spoločenským výrazovým prostriedkom, pre ktorých je hudba súčasťou sebadefinície ma dnes vyše 30 rokov - u tých najmladších ročníkov – a vyše šesťdesiat rokov u tých, pre ktorých boli začiatky Beatles a Rolling Stones začiatkami ich vlastného vnímania hudby ako najsilnejšej a najemotívnejšej súčasti kultúry.

Najmä ročníky dnešných 30-tnikov a 40-tnikov, tých, pre ktorých vlastne vzniklo “prvé rádio s obrazom” – MTV, najmä tieto ročníky potrebovali na lepšie vnímanie hudby televíznu obrazovku. Videoklip, ktorý vznikol ako prirodzený dôsledok čoraz väčšej prezentácie hudby na televíznych obrazovkách vyniesol celý hudobný priemysel do neba sa dotýkajúcich výšok. Pritom celá hodnota hudobného priemyslu bola zanedbateľná (aj keď hovoríme o 40 miliardách USD v najlepších rokoch) v porovnaní s hodnotou hudobného televízneho priemyslu. Tento (televízny hudobný) priemysel pritom vznikol ako parazit – opakujem parazit a nie symbiotický spolutvor – hudobného priemyslu, kedy vlastný obchodný model bol postavený na dokonalej kapitalizácii možnosti televízie a popularity hudobníkov. Niekde v polovici osemdesiatych rokov môžeme teda hovoriť aj o vzniku “celebrity culture”.

Keďže spoločenský systém nám do roku 1989 nedovoľoval ani len nahliadnuť do celebrity culture a na program staníc ako MTV, vznikol v 90-tych rokoch v celej východnej Európe dopyt po hudbe na televíznej obrazovke. Bohužiaľ, toto obdobie sa nikdy nevyznačovalo múdrosťou tvorcov a dramaturgov (a tu si strieľam, pochopiteľne aj do vlastných radov, súc spolutvorcom zopár televíznych hudobných programov v rokoch 1994 – 2000). Nemali sme sa kde učiť a mylne sme sa domnievali, že kopírovaním určitých jednoduchých televíznych programov (hitparád, šlágerparád, monotematických blokov) , mapovaním situácie (vysielania koncertov) dokážeme nasýtiť potreby hudobných divákov. V podstate sa to aj podarilo, ale sčasti ako kúzlo nechceného a sčasti ako výsledok ohraničeného výberu.

V dnešnej dobe, ktorá čoraz viac vníma jedinca ako samostatnú cieľovú skupinu, v dnešnej dobe, keď celosvetovo najviac spotrebúvaným obsahom je obsah vytvorený spotrebiteľom (user generated content), tak v dnešnej dobe je otázka čo s hudbou v televízii nielen zastaralá, ale sčasti aj nezaujímavá a scestná.

Televízia stratila čaro platformy, na ktorej sa dajú odprezentovať zaujímavé nápady, čo sa týka hudobných projektov. Ak si uvedomíme, že minuloročné odovzdávanie európskych hudobných cien MTV, ktoré sa uskutočnilo v Kodani, sledovalo len asi 75 000 divákov v Nemecku, tak sa nemôžeme čudovať, že aj ortodoxné hudobné stanice ako MTV čoraz viac menia svoj formát. Hovorme na chvíľu o MTV – pri svojom poslednom pobyte v Moskve, som za celý týždeň, čo som sledoval hudobné stanice v tejto krajine, videl na MTV Russia jeden videoklip (nie, nesedel som 24 hodín pred televíziou, ale princíp MTV si hádam všetci pamätáme – akonáhle zapnete tento kanál, pozeráte nekonečný rad klipov, z ktorých bezpečne aspoň časť poznáte). MTV ide ešte ďalej - všeobecná zmena v programingu je zrejmá a čoraz viac dôrazu sa kladie na taký tip programu, ktorý umožňuje aktívne zapájanie sa samotných spotrebiteľov. Ako príklad úplne stačí niektorá z neprebraných reality shows s bežnými ľuďmi (bežní ľudia neznamená vypelichané hviezdičky). Ďalší dôraz sa kladie na väčšie možnosti spojenia sa s portálmi web 2.0 a nie je ani tajomstvom, že konštruktér a šéf MTV bol uvoľnený z pozície v rámci koncernu Viacom práve kvôli tomu, že MTV pod jeho vedením nedokázala nájsť synergie a spojiť sa ani s Myspace a ani s Youtube. Vráťme sa však na rodnú hruď.

Dnes na Slovensku neexistuje portál, ktorý by ponúkal user generated content. Zatiaľ... Nie je to otázka potrebnej kapacity návštevnosti – táto návštevnosť u jedného z potenciálnych kandidátov na prvý slovenský web 2.0 existuje, neexistuje dostatočné technické zabezpečenie, ale to sa dá zmeniť zo dňa na deň, v prípade vstupu zahraničného partnera, alebo v priebehu pár mesiacov, keď sa bude tento portál prirodzeným spôsobom rozvíjať. Dnešná denná návštevnosť tohto portálu je niekde na hranici 300 000 jedinečných návštevníkov. Aby sme to premenili do slovenčiny, tak sa bavíme približne o takom istom počte ľudí, ktorí si pozrú v Slovenskej televízii záznam koncertu Robbieho Williamsa, trojnásobne viac, ako pritiahne Eros Ramazotti, 6 násobne viac, ako skupina Coldplay, alebo desaťnásobne viac ľudí, ako si vlni v STV pozrelo záznam z hudobného koncertu Spievajúce Divy.

Televízia stratila svoje sexy čaro z čias, kedy byť na obrazovke znamenalo aj byť slávnym, zvýšiť svoju popularitu, svoju predajnosť hudobných nosičov, svoju návštevnosť koncertov. Nielenže televízne hudobné formáty sa nedokázali dostatočne inovovať (karaoke súťáž pop idol nie je o hudbe, ale o zosilňovaní a personifikácii cudzej popularity, prípadne o popularite hitu. Charizma víťazov oboch ročníkov je nižšia ako charizma esbeeskára v hypermarkete), stratili na svojej aktuálnosti a ľudia ich prestali sledovať...a vnímať ako mienkotvorné.

Nie, pri konfrontácii so spotrebou hudby cez televízne obrazovky už dávno nestojí otázka “ČO?” alebo “KEDY?”, rozhodujúca otázka začína byť čoraz viac “AKO”(sa dostať k spotrebiteľovi). Tu, obávam sa, nedokáže sebalepšia programová ponuka, žánrová pestrosť, atraktivnosť vysielacích časov, či najdokonalejší televízny marketing žiadne čary. Ľudia program v televízii o hudbe a s hudbou budú pozerat' čoraz menej a menej. Životný cyklus tohto druhu zábavy sa chýli ku koncu. Alebo aspoň tá časť hudobnej zábavy, ktorú sme poznali v rokoch 90tych a v prvej polovici tohto desaťročia. (Zaujímavý trend nastal napríklad v galaprogramoch. Dramaturgovia a tvorcovia televíznych programov prestali pozývať zahraničné veľké hudobné hviezdy. Prečo? Pretože ani ich účasť nič nezmení na sledovanosti a navyše, divákovi je to úplne jedno.)

Opakujem sa, hudba v televíznom vysielaní končí, rovnako ako svojho času skončili televízne inscenácie, ako skončila instantná fotografia, ako skončili písacie stroje, ako skončili pracovné soboty, ako skončili freónové spreje či sifónové fľaše. Môžeme mať ľahký sentiment za týmito vecami, ale skutočnosť je taká, že tieto veci patria na smetisko dejín, pretože ich nahradili iné veci, ktoré sú viac pripravené na používanie alebo sú viac sexy. Namiesto inscenácii sú tu telenovely, instantnú fotografiu nahradila digitálna, písacie stroje skončili s nástupom PC, pracovné soboty nahrádza efektívnejšia práca, freónové spreje nahradili tlakové a sifónové fľaše nekonečná ponuka farebnej sladenej a obublínovanej vody. Životný cyklus sa chýli ku koncu. A argument, že stále ostane cieľová skupina, ktorá bude hladná za starými formátmi ako televízna hitparáda, či šlágerparáda, žiaľ, neobstojí. Veď celé generácie scenáristov používali písací stroj a dnes pracujú na počítačoch...Bud' sa prispôsobíme, alebo vyhynieme, takto jednoduché to je. Starý dobrý zákon evolúcie funguje aj v tomto prostredí.

Najväčšie nebezpečenstvo pre TV prichádza pravdepodobne zo strany počítačového, či lepšie povedané technologického – komunikačného priemyslu, ktorý už dnes pomerne úspešne začína pracovať s formátmi VOD (video on demand), či IPTV (internet protocol TV), kde je divák priamo sám sebe programovým riaditeľom.

Tento priemysel bude potrebovať neustále nový a nový obsah, program a určite bude hľadať synergie aj s klasickými televíziami, ale do akej miery bude tento dialóg vedený ako rovný s rovným dnes nedokážem odhadnúť. S najväčšou pravdepodobnosťou tieto veľké technologické spoločnosti si budú kupovať program priamo u jeho tvorcov, teda filmových štúdií, hudobných vydavateľstiev a produkčných spoločností. Či budú tieto interaktívne televízie potrebovať niečo z programu klasických televízií? S najväčšou pravdepodobnosťou áno, najmä teda ak hovoríme o archíve, ktorý v prípade verejných televízií je skutočne hlboký a široký. Žiaľ, súčasná ne-flexibilita verejných televízií, čo je dlhoročným problémom najmä na Slovensku priam predpokladá ne-spoluprácu s týmito novými formami šírenia televízneho programu.

Aké sú vyhliadky do budúcnosti – ak sa máme zamerať na hudbu v ponuke televíznych staníc, či priam v STV? Okrem programu, ktorý vychádza priamo z definície tejto ustanovizne – teda okrem vysielania pre menšiny atď., MUSÍ televízia zaujať jednoznačne proaktívny postoj a MUSÍ sa stať spoluvorcom, spoluproducentom, iniciátorom nových hudobných počínov. Pochopiteľne, televízia nemá suplovať prácu hudobných agentov alebo hudobných vydavateľov, ale môže sa stať majiteľom veľkého archívu koncertných vystúpení. (Celý svet očakáva, kedy sa objavia na trhu prvé HDDVD nahrávky z Montreaux Jazz Festivalu. Bude sa jednať o vizuálnu hudobnú udalosť číslo jedna tohto alebo budúceho roka. Budeme všetci mať možnosť vidieť jedinečné koncerty Nina Simone, Deep Purple, BB King, Aretha Franklin, Ella Fitzgerald, James Blunt atď., 40 rokov legendárnych koncertov.) Prečo by STV nemohla využiť svoj archív z Bratislavských jazzových dní a vstúpiť na medzinárodnú scénu s nemenej atraktívnymi titulmi koncertov Al Di Meolu, Michella Petrucianiho, Bobby McFerrina, a mnohých ďalších legend?

Prečo sa STV nepodieľa napríklad na TV a následnom DVD uvedení takého titulu ako je legendárna opereta Gejza Dusíka – POD CUDZOU VLAJKOU, ktorý nedávno bol po 60 (!!!) rokoch znovu uvedený na naše scény?

Prečo STV nezmapuje zlepšujúcu sa situáciu v slovenských hudobných kluboch a prečo STV nezačne s vlastnou edíciou uvádzania kvalitnej hudby? Prečo musel taký skvelý talent – ako skupina GHYMES – “odísť” do Maďarska, aby tam vystúpili na vrcholy hitparád a úspešnosti, keď toto je presne kapela, ktorej priestor je v programe STV?

Prečo neponúkne STV novú zaujímavú alternatívu na uvedenie novej hudby (súčasnej klasickej hudby), symfónii , či baletu? Ved aj televízny format moze vyznievat inovativne ak sa jedna o povodne uvedenia baletu alebo symfonii...

Na toto všetko však treba STV vrátiť tým, ktorým patrí – t.j. verejnosti. Pretože verejnosť, to sú jednak diváci a konzumenti, ale aj tvorcovia. A možno sa opakujem, službu verejnosti čoraz viac vykonávajú IPTV a WEB 2.0 možnosti, ako verejnoprávne televízie.

Keď začiatkom 60 tých rokov povedali mocní šéfovia gramofónovej spoločnosti slávnu vetu “Ale vy sa radšej vráťte do obchodu a predávajte tam platne v Liverpoole, z tých vašich 4 chlapcov nikdy nemôže byť žiadna slávna kapela, pán Epstein...”. Nikto nemohol tušiť, že práve poslali preč budúcnosť rock and rolu. Omnoho neskôr a za omnoho viac peňazí si potom túto budúcnosť postupne táto spoločnosť kupovala. A dnes je aj na nás všetkých, či sa rozhodneme vyjsť v ústrety televíznej budúcnosti, nech znie akokoľvek nezvyčajne a možno utopisticky, alebo si počkáme, ako sa všetko vyvinie a potom budeme túto budúcnosť dobiehať – ak nám, pochopiteľne – dá niekto možnosť budúcnosť ešte dobiehať...

Vždy, keď cestujem rád si pozriem miestnu televíziu. Už po pár chvíľach si plus mínus vie človek povedať, aký štýl zábavy, aké komunikačné prostriedky, technológie, ľudia sú v televíznej zábave preferovaní. Kým v Moskve MTV jasne a priamočiaro kopíruje formáty, ktoré možno už s hudbou ani veľa spoločného nemajú, mal som stále pocit akejsi sviežosti z programu a nápadu a inovácií...M1, hudobná stanica na Ukrajine síce neprináša žiadnu veľkú originalitu, ale ohromnú uvoľnenosť moderátorov a na prvý pohľad zrejme nadšenie z hudby a aj dôležitosť tohto kanálu pre miestnu hudobnú scénu.

Arabské hudobné stanice priniesli – väčšinou po polnoci – videoklipovú zmes, akoby vystrihnutú u mexických telenoviel. Ale aspoň nákladnosť videoklipov to dorovnáva. Tešil som sa domov, že si v sobotu dopoludnia pozriem dáky hudobný program na domácej stanici...A po pár minútach som ho vypol a šiel na záhradu vychutnávať prvé jarné lúče slnka. Ono, nie že by som nemal rád roky 90 te v televíznej hudobnej tvorbe na našich obrazovkách, ale k svojmu životu ich nepotrebujem, rovnako ako nepotrebujem freónové spreje, písacie stroje či pracovné soboty.

Jaro Slávik

Director Business Development Eastern Europe
Warner Music Group

POZNÁMKY K DOKUMENTÁRNEJ TVORBE V SLOVENSKEJ TELEVÍZII

Arabské príslovie hovorí, že ten, kto opisuje život iného človeka, obohacuje vlastný život životom zobrazovaného. Dokumentarista ponúka v každom filme svoj najosobnejší postoj k svetu, svoj vzťah k ľuďom, svoje hľadanie názorov na veci podstatné. A predsa, či napriek tomu, že už takmer všetko viditeľné bolo nakrútené, sa stále znova a znova realizujú dokumentárne filmy. Ľudia trávajú spolu celé hodiny, aby boli zaznamenané rozhovory, zachytené myšlienky, ktoré sa už nevrátia. Tvorcovia sa trápia i radujú. Poháňa ich vnútorná túžba vyjadriť sa.

Dokumentárna tvorba je vlajková loď každej verejnoprávnej televízie. Reflektuje materiálne, kultúrne, sociálne, ekologické i etnické súvislosti. Píše audiovizuálne dejiny spoločnosti. Televízny divák popri zábave či napätí očakáva od verejnoprávnej televízie aj to, že mu ponúkne odpovede na relatívne banálne otázky ktoré si denno-denne kladie.

Doménou rodinných večerov je mrkajúce oko televíznej obrazovky. Divák je zvedavý, chce sa stotožniť s podobnými príbehmi ako je ten jeho. Silnú konkurenciu televíznemu dokumentu ponúka tzv. *reality show*. Opustené manželky, plačúce deti, manželia neobratne vykonávajúci domáce práce, milenci a milenky in flagranti, konflikty celebrit, postpubertáči uväznení v luxusných sídlach. Divák, ktorému televízna obrazovka ponúka takto zachytenú realitu, prirodzene posúva svoje hranice náročnosti a vkusu. Priemyselná kamera, ktorá vidí autentické situácie v kuchyni či na železničnej stanici, ešte nie je pohľadom dokumentaristu. Slová respondenta posadeného do kresla pri knižnici či postaveného v záhrade k viniču ešte nie sú autorskou výpoveďou. Inšpirujúca Griersonova definícia dokumentárneho filmu ako autorskej interpretácie reality nás učí tomu, že občan-tvorca má prevrátať k občanovi-divákovi originálnou, tvorivou a zároveň zrozumiteľnou a presvedčivou rečou.

Je zrejmé, že autorský dokumentárny film je svojbytný menšinový umelecký tvar, ktorý nemá ambíciu komunikovať s väčšinovým televíznym konzumentom. To však neznamená, že nemá svoje opodstatnené miesto práve na obrazovke verejnoprávnej televízie. Kde inde má v rámci plurality programovej ponuky miesto aj takýto menšinový žáner. Silná konkurencia komerčných televízií vytvára tlak na pôvodnú tvorbu vo verejnoprávnej televízii. Je zrejmé, že televízny dokumentárny film si musí svoju pozíciu stále obhajovať. Nevystačí pri tom len s obecnou tézou o svojom výchovnom či kultúrnom poslaní. Najlepšou obranou sú dobré, rezonujúce diela.

Tu sa natíska otázka, kde sa nachádza súčasný slovenský televízny dokument? Kam sa podela občianska angažovanosť tvorcov a autorská profesionálna kreativita? Reflektujúci dokumentárnu tvorbu v STV v roku 2006 en bloc, je zjavná malá tematická objavnosť, povrchnosť poznávania pri zbere materiálu, tvorivé stereotypy, nadužívanie publicistických foriem. To všetko sa vypomstilo celkovou nepresvedčivosťou a pocitom, že skutočný život okolo nás, jeho problémy ostávajú bokom. Reflexia súčasného sociálneho kontextu sa objavuje len výnimočne (**Sny 30, Cesta za snom**).

Na obrazovke STV majú mať svoje miesto sociálne dokumenty, v ktorých autori hľadajú odpovede na neuralgické témy dneška. Historické dokumenty, ktoré nachádzajú nové súradnice a ponúkajú viac, ako len komentárom doplnené notoricky známe archívy.

Cestopisné dokumenty, ktoré prinášajú nové a nové svedectvá. Portréty z ktorých dýcha človek...

Pre minuloročnú dokumentárnu tvorbu je charakteristický opatrnícky postoj autorov, nahodilá dramaturgia pri výbere tém, cesta ľahšieho odporu pri kreovaní formy, všeobecná neangažovanosť.

„Angažovanosť, ak sa nemá stať prázdnyim pojmom, si žiada hlbokú znalosť materiálu, schopnosť javy nielen ostro vidieť, ale tiež nachádzať logiku ich súvislostí, odкрývať vnútorné väzby a vzťahy, bez pochopenia ktorých sa zobrazenie reality javí nezvládnutým.“ (A. Navrátil, 2002, s.268)

Pre dokumentárne filmy, ktoré ponúkla STV v roku 2006, je charakteristická presila či nadvláda slov nad obrazovým stvárnením. Hovoriace hlavy, výpoveď strieda výpoveď. Obraz ostáva v rovine povrchnej ilustrácie, bez vnútorných asociácií a konotácií (**Sisa a sivý holub, Budmerice Tajomný ostrov spisovateľov, Tlmočník, Mesto lietajúcich slov**). Problém je aj komentár, ktorý zväčša nesie známky pátosu, pseudozovšeobecnení a lacných téz. Ukážkovo nezvládnutý je komentár vo filme **Strach**. „Novým“ prvkom sú múdri komentátori zvoleného problému, ktorí v obraze verbálne prekrývajú autorovu bezradnosť pri snahe vyjadriť svoj postoj. Ide o zjavnú inšpiráciu „narrators“ používaných v dokumentoch BBC – napríklad E. Gindl v ankete **Cesta za snom** či M. Marcelli v **Nebeskom gete**.

V hodnotenej dokumentárnej tvorbe sa objavujú tituly, ktorých autori mali ambíciu vyjadriť sa k všeplatným témam, no šírka záberu, túžba povedať „všetko“ im neumožnila zvnútorniť sa, individualizovať a prehĺbiť myšlienku. (**Strach, Tlmočník, Nebeské geto**). Cestopisy ostali iba na úrovni dobrodružného výletu do atraktívnych destinácií bez hľadania vnútorného sveta protagonistov, etnických súradníc či kultúrnych rozdielov (**Karakoram, Island, pútnici a cudzinci**). Filmy, ktoré sa zaoberali historickými súvislosťami reprezentujú zástupnú tému bez hľadania súvislostí so súčasnosťou (**Vôľa a predstava Andrassyovcov, Mednyanszky**).

Ak hodnotíme dokumentárnu tvorbu v STV, musíme konštatovať, že dlhodobo absentuje koncepcná dramaturgia, ktorá by okolo seba sústredila mladšiu autorskú špičku, aj študenti či čerství absolventi Ateliéru dokumentárnej tvorby FTF VŠMU sú zastúpení iba výnimočne. Strednej a staršej generácii dokumentaristov akoby dochádzal dych. Redakcia dokumentu z pozície profesionálnej autority negeneruje kontinuálne a s vizionárskou koncepcnosťou autorský dokument.

„Signálom vzostupu či úpadku dokumentárnej tvorby je postoj k sociálnemu a etnografickému filmu. Ako náhle sa tieto žánre dostávajú do oblasti záujmu tvorca, okamžite dochádza k hodnotovému rastu produkcie“. (V. Macek, 1992, s.96)

Keď sa obzrieme za celou dokumentárnou tvorbou na Slovensku v uplynulom období, východiská z danej situácie sú všetkým zrejmé. Výrazné a úspešné dokumentárne filmy vznikajú mimo hlavnú produkciu STV (**My zdes, Iné svety, O Soni a jej rodine ...**) Slovenská televízia by si mala ustrážiť svoje dominantné miesto koproducenta a distribútora. Externé prostredie vytvára pre tvorbu priaznivejší priestor. Dokumentarista je v ňom menej obmedzený.

STV musí vytvoriť priestor pre novodefinovanú, kompetentnú inštitucionalizovanú dramaturgiu, v rámci ktorej by pracovala dramaturgická rada ako poradný orgán intendanta

STV 2. Jej členovia by mali byť inštalovaní spomedzi profesionálov – dramaturgov, režisérov s tvorivou autoritou na základe svojej praxe v oblasti dokumentárnej tvorby. Takáto rada by koncepčne a zodpovedne vyberala pripravované námety, rozpracované tituly alebo aj hotové dokumentárne diela a navrhla STV vstup do projektu a jeho vysielanie.

Majme na pamäti slová Martina Slivku, ktorý povedal že dokumentárny film si žiada svoje – čas, tvorivú invenciu, profesionálny prístup, finančné zázemie.

Pohľad na akvizíciu STV 2006

Hodnotiť akvizíciu STV v r. 2006 je nejednoznačné z hľadiska množstva titulov, žánrovej rôznorodosti. Z globálneho pohľadu akvizícia ponúka široký záber najmä cyklických programov, ktoré sú dokumentmi v širšom slova zmysle napr.: cestopisnými reportážami, populárno-vedeckými filmami, arsfilmami alebo historickými rekonštrukciami. Ich výpovedná úroveň je štandardná (pre televízne vysielanie), bez ambície získať na medzinárodných filmových súťažiach ocenenia.

Väčšina z nich je vyprodukovaná v krajinách, kde kinematografia i televízia majú dlhú, kontinuálnu tradíciu (USA, V. Británia, Francúzsko, Nemecko). Zastúpenie iných krajín je adekvátne ich postaveniu a úrovni, ktorú v tejto oblasti dosiahli.

Z tohto pohľadu zostáva nezodpovedanou otázkou či ambície STV na tomto poli nemôžu „prekročiť“ túto pre vysielanie potrebnú masu programu a uviesť na obrazovku aj výnimočné a medzinárodne ocenené dokumentárne filmy... Na opačnú stranu však musíme konštatovať, že uvedenie filmu na prestížnom festivale je rozdielne od uvedenia v televízii. Vysielateľ musí mať prepracovanú vlastnú diplomáciu a medzinárodnú prestíž, aby presvedčil producentský subjekt, že odvysielanie oceneného filmu má význam aj pre neho samého.

Záverom môžeme konštatovať, že akvizícia v roku 2006 priniesla na obrazovku STV veľa hodnotných ale aj priemerných dokumentárnych cyklov a sólotitulov. Ich „úroveň“ môže zodpovedať divákemu záujmu i celkovej situácii v STV. Doporučujeme televíznej dramaturgii zamyslieť sa nad cyklom napr. dokumentárnych filmov, ktoré sa v poslednom období zapísali do súčasných dejín filmu i televízie a pre divákov by sa mohli stať ozajstným umeleckým zážitkom.

Poznámky:

Navrátil, A.: Cesty k pravdě či lži, AMU, Praha 2002

Macek, V.: K dejinám slovenského dokumentárneho filmu, SFÚ, Bratislava 1992

Vypracovali:

Doc. Mgr. Ingrid Mayerová, ArtD.

dramaturg

Ateliér dokumentárnej tvorby FTF VŠMU Bratislava

Doc. PhDr. René Lužica, ArtD.

etnograf

Katedra sociálnej práce TU Trnava

HODNOTENIE VYSIELANIA PRE NÁRODNOSTNÉ MENŠINY

Pri porovnaní objemu vysielania pre národnostné menšiny sa v roku 2006 počet vysielacích hodín zvýšil o 51,01 oproti roku 2005, čo bezo sporu prispieva k rozvoju kultúrnej identity príslušníkov tejto minoritnej spoločnosti. Na druhej strane je však potrebné vidieť aj okolnosti skladby vysielania pre národnostné menšiny v súvislosti s počtom príslušníkov tej ktorej národnostnej minority žijúcej v Slovenskej republike.

Keď vychádzame z posledného sčítania obyvateľov v roku 2001 (viď prehľad), je rozsah vysielania pre maďarskú menšinu vyšší ako pre všetky ostatné národnosti, a tento pomer neodpovedá vzájomným pomerom počtu obyvateľov hlásiacich sa k národnostiam. Tento fakt v nemalej miere súvisí aj s programovou skladbou, kedy maďarské magazíny sčasti časovo nahradila diskusná relácia Na tanieri, ktorá po stránke kvality nie vždy spĺňala zámer priblížiť život menšiny a orientovala sa viac na všeobecné témy nesúvisiace s minoritou. Keď už sa tento žánr na obrazovkách objavil, bolo by žiaduce, aby v ňom priestor dostali aj ostatné národnostné menšiny.

Pozitívne je, že sa objem vysielania pre ostatné národnostné menšiny zvýšil, pravda, okrem vysielania pre chorvátsku národnostnú menšinu. Magazíny boli zväčša pripravené ako kvalitné publicistické programy, v niektorých (rómskych) sa ale predsa len prejavila istá novinárska neskúsenosť komplexného pohľadu na problematiku (súvisiaca s pôsobením mladých autorov z dodávateľskej agentúry). **Taktiež je dôležité uviesť, že dva – tri magazíny v roku len ťažko môžu objektívne zachytiť život tej – ktorej národnostnej menšiny, prispievať k jej kultúrnemu rozvoju a prezentácii väčšinovej spoločnosti.** Pochopiteľne výrobu takýchto magazínov nie je možné plánovať v súvislosti s akciami minorít a tak sa stáva, že niektoré významné podujatia národnostných menšín v rôznych kútoch Slovenska STV ani nemôže zaznamenať.

Pre skvalitnenie vysielania pre národnostné menšiny by preto bolo vhodné upraviť programovú skladbu tak, aby napr. raz za týždeň bol vysielaný samostatný spravodajsky zameraný prehľad uskutočnených podujatí rôznych národností, prípadne s avízami na najbližšie dni. Azda by k takému prehľadu bolo možné vyčleniť aj čas z maďarského spravodajstva Hírek. Podujatia maďarskej menšiny by samozrejme v tomto celkovom prehľadu boli taktiež zastúpené. Takýto aktuálny záznam života všetkých príslušníkov národnostných menšín by oveľa lepšie odpovedal daniu v národnostných minoritách a posilňoval by vzájomné porozumenie a toleranciu.

Otáznou zostáva skladba vysielania uvádzaná v kapitole „etnické skupiny“ a „ostatné“. Do vysielania pre národnostné menšiny by nemali byť zaraďované programy o krajanoch, teda o Slovákoch žijúcich v zahraničí. Tým by mali byť venované osobitné relácie.

Pre diváka je pozitívnym fakt, že program pre národnostné menšiny nájde na STV 2 vždy (okrem športových prenosov) v pravidelnom čase

Ďalším pozitívnom je, že sa problematika národnostných menšín objavuje sporadicky aj v hlavných spravodajských reláciách a častejšie v regionálnom vysielaní zo všetkých regiónov.

Prehľad podľa sčítania obyvateľ v roku 2001

<u>Národnosti</u>	<u>počet</u>	<u>podiel v %</u>
maďarská	520 528	9,7
rómska	89 920	1,7
česká (+ moravská)	46 968	0,8
rusínska	24 201	0,4
ukrajinská	10 814	0,2
nemecká	5 405	*
poľská	2 602	*
ruská	1 580	*
bulharská	1 179	*
chorvátska	890	*
srbská	434	*
židovská	218	*
iná	5 350	*

* ŠÚ SR podiel neuvádza

Vypracovala: Mgr. Helena Miškufová

Príloha

Návrh minimálneho podielu a rozsahu národnostného vysielania, podiel premier a repríz podľa jednotlivých národnostných menšín na rok 2006⁵

maďarská menšina	premiéry	v hodinách	reprízy	v hodinách	spolu	v hodinách
maďarský magazín	0,1%	15,2 hod.	0,2%	30,4 hod.	0,3%	45,6 hod.
teri téken	0,1%	17,0 hod.	0,1%	17,0 hod.	0,2%	34,0 hod.
hírek	0,2%	20,0 hod.	0,3%	40,0 hod.	0,4%	60,0 hod.
spolu	0,4%	52,2 hod.	0,6%	87,4 hod.	1,0%	139,6 hod.

národnostný magazín	premiéry	v hodinách	reprízy	v hodinách	spolu	v hodinách
rómsky	0,03%	4,3 hod.	0,06%	8,6 hod.	0,1%	12,9 hod.
český	0,02%	2,6 hod.	0,04%	5,2 hod.	0,1%	7,8 hod.
rusínsky	0,02%	2,2 hod.	0,03%	4,4 hod.	0,05%	6,6 hod.
ukrajinský	0,01%	1,6 hod.	0,02%	3,2 hod.	0,03%	4,8 hod.
nemecký	0,01%	1,6 hod.	0,02%	3,2 hod.	0,03%	4,8 hod.
poľský	0,01%	0,8 hod.	0,01%	1,6 hod.	0,02%	2,4 hod.
bulharský	0,003%	0,4 hod.	0,01%	0,8 hod.	0,01%	1,2 hod.
židovský	0,01%	0,8 hod.	0,01%	1,6 hod.	0,02%	2,4 hod.
chorvátsky	0,003%	0,4 hod.	0,01%	0,8 hod.	0,01%	1,2 hod.
spolu	0,1%	14,7 hod.	0,2%	29,4 hod.	0,3%	44,1 hod.

Objem vysielania pre národnostné menšiny vo vysielaní STV v roku 2006⁶

Národnostná menšina	plán v hodinách	objem vysielania v hodinách	objem vysielania v %	podiel z celkového objemu v %
maďarská	139,6	139,83	64,04	0,85
rómska	12,9	32,84	15,09	0,2
ukrajinská	7,8	8,3	3,8	0,05
rusínska	6,6	7,73	3,54	0,05
česká	4,8	6,52	2,99	0,04
nemecká	4,8	5,18	2,37	0,03
poľská	2,4	2,55	1,17	0,02
židovská	2,4	5,33	2,44	0,03
bulharská	1,2	2,6	1,19	0,02
chorvátska	1,2	0	0	0
etnické skupiny		4,3	1,97	0,03
ostatné	0	3,05	1,4	0,02
Spolu	183,7	218,33	100	1,34

⁵ Definovaný v schválenom Programovom koncepte na rok 2006⁶ Tabuľka 9 z Výročnej správy doplnená o plán vysielania v hod.

HODNOTENIE PROGRAMOV PRE DETI A MLÁDEŽ (Rok 2006 a súčasnosť)

Na začiatku hodnotenia treba konštatovať, že ponuka vlastných programov pre deti a mládež vyrábaných v STV je čo sa týka žánrov nesmierne chudobná. Faktickým zánikom tvorivého prostredia v STV došlo k maximálnemu zúženiu tejto ponuky, k minimálnej inovácii stávajúcich relácií aj k opakujúcej sa nekonceptnosti v nasadzovaní jednotlivých programových typov do vysielania. Prevažuje publicistika a jednoduché magazíny, prípadne spravodajské žánre, programy dramatické z vlastnej produkcie absentujú celkom. Všetky dramatické diela ako aj večerníčky sú reprízami.

Slovenská televízia vo vlastnej produkcii vyrábala v uplynulom roku tieto relácie pre deti a mládež – súťažné relácie Superchyty a Superkvíz junior, spravodajsko - publicistické relácie Detské správy a Reportéri junióri, publicistickú reláciu pre staršie deti Lúskanie, zábavnú reláciu z produkcie Košického štúdia Táraninky, vzdelávacie relácie pre najmenších Gombík, Gombička, Gombíkovo a reláciu Elá hop!, ktorú možno zaradiť najskôr k zmiešaným žánrom.

Dramatické žánre

V tejto kategórii ako som už spomenula vyššie sa z vlastnej produkcie Slovenskej televízie vysielajú iba reprízy starších diel, týka sa to rozprávok aj Večerníčkov. Okrem toho sa vysielajú viaceré zahraničných animovaných seriálov, nasadených na víkendové doobedňajšie termíny. Tento trend bude zrejme pokračovať, čo bude mať v budúcnosti vplyv nielen na diváka, ktorý vyrastá iba na zahraničnej produkcii, ale aj na tvorivé prostredie, ktoré živorí. Vyváženosť vo vysielaní Večerničku medzi zahraničnými programami a domácimi seriálmi sa oproti minulosti nepatrne zlepšila, tomuto vysielaniu však chýba dlhodobá dramaturgická koncepcia nielen vo vysielaní, ale najmä čo sa týka vlastnej výroby. V uplynulom roku sa Večerníček vrátil na Jednotku, kde nie je ohrozovaný športovými prenosmi, to je však zrejme jediné pozitívum, ktoré možno konštatovať.

Publicistika, resp. spravodajstvo

Detské správy sa v minulosti na obrazovke zjavovali s väčším či menším úspechom, v poslednom čase zmizli celkom. Relácia trpela zasadením do virtuálneho štúdia, čím iba kopírovala správy pre dospelých, napriek snahe vyprofilovať ju relácia zostávala v polohe hry na dospelých a strácala fantazijný rozmer detského sveta.

Reportéri juniori tak ako začali aj zanikli, ukázalo sa, že investigatívna publicistika je ťažkým orieškom pre túto vekovú kategóriu. Pri posilnení najmä redakčného tímu a sústavne práci s mladým respondentom by sa však dal vytvoriť atraktívny program, ktorý by pre mladého diváka mohol naznačiť, že televízia tu nie je iba na jeho prezentovanie ako predmetu, ale že môže aj sám ovplyvniť dianie.

Diskutabilným projektom je diskusná relácia Lúskanie, kde sa pubescenti a dospelí vyjadrujú k problémom. Napriek zväčšeniu minútáže, úpravami zlej, nekomunikatívnej či skôr konfrontačnej stavby a zlepšeniu periodicity aj reprízovosti, relácia trpí nedostatkom nápadov, pôsobí sucho až unudene. V nedeľnom popoludňajšom vysielačom čase je ohrozená športovými prenosmi. V tejto súvislosti je treba konštatovať, že detský divák je oproti dospelému mimoriadne znevýhodnený – bombardovanie telenovelami a inými projekty zahraničnej proveniencie sa zjavujú takmer každý deň, publicistika pre deti a mládež je však na okraji. Práve u týchto divákov je nesmierne dôležité časté opakovanie a sériovosť. Zábavná publicistika pre pubescentov, či mládež chýba celkom. Aj keď u starších vekových kategórií dochádza k tzv. „efektu ochladzovania“, neznamená to, že televíziu nesledujú. Relácie pre tínedžerov sú dôležitou súčasťou „výchovy vlastného diváka“ .

Vzdelávacie programy

Tu sú zastúpené iba relácie pre najmenší predškolský vek Gombík a Gombičku a Gombíkovo. Pre ďalšie vekové kategórie STV rezignovala na akékoľvek tvorivé alebo hravé vzdelávanie. Pre staršie deti a mládež tento typ úplne zmizol z obrazovky, pričom je zrejmé, že všetky vekové si môžu pestovať vzťah k vzdelávaniu, ak je podávané zábavnou, prípadne súťažnou formou. Pri istej snahe by sme mohli medzi vzdelávacie relácie zaradiť aj Super kvíz junior, ktorý aj napriek dobrej myšlienke učí mládež hrať o peniaze.

Zmiešané žánre

Elá Hop je magazín pre menšie deti, typ programu, ktorý bol v minulosti slušne vyprofilovaný, aj keď už dlhšie trpí únavou materiálu a potreboval by inováciu. Relácia je skôr zábavného typu, jej protagonisti využívajú často nezáväzný konverzačný slovný balast. Vstupy pôvodnej animovanej tvorby ako súčasť relácie Elá hop sú nevyužité, fungujú len ako

dodatok. (V tejto súvislosti možno spomenúť, že vzhľadom na minimálnu prezentáciu pôvodných detských programov a ich protagonistov aj iným spôsobom, ako vo vysielaní, by bolo žiaduce využiť aspoň existenciu postavičiek Ely a Hopa, prípadne Gombíka a Gombičky. Propagácia vlastných programov v spojení s rôznymi predmetmi - hrami či hračkami patrí k bežným spôsobom prilákania divákov. Tieto možnosti Slovenská televízia nevyužíva vôbec, pravda ak nechcem spomenúť nevkusný a nevhodný spôsob, akým naložila s obľúbenou bábkou Kuka v prípade jej zápornej a dehonestujúcej prezentácie v reklame na hracu konzolu).

Záver

Vo výrobe a vysielaní relácií pre deti a mládež (nesprávne označované v Rozboru činnosti SVT za minulý rok ako detské programy) sa viac ako inde prejavuje malá programová rozmanitosť, prevaha lacných žánrov, ku ktorej celkom zákonite smeruje producentský systém, ak je tam jediným kritériom snaha ušetriť. Lacno nemôže automaticky znamenať dobre!

Následok sa prejavil a pretrváva doteraz v postupnom zániku žánrov, v absencii zobrazovania mnohých aspektov života detí a mládeže, v plochosti a nedostatočnej informačnej aj estetickej nasýtenosti. Takáto žánrová a programová chudoba vedie k sústavnému zužovaniu okruhu tvorivých spolupracovníkov. Ďalším negatívom je minimálna zaangažovanosť detí na tejto tvorbe – napriek tomu, že vo svete silnejú tieto trendy a odporúčajú ich aj odborníci. Slovenská televízia v prípade programov pre deti a mládež nesleduje detské potreby, vekové špecifiká a preferencie, ignoruje takmer celkom starosti, predstavy a túžby detí aj mládeže, ako aj ich hodnotový systém v celej jeho premenlivosti. Iba v minimálnej miere vedie s deťmi dialóg. Ignoruje rôznorodosť životných štýlov vekových, ale aj osobnostných skupín detí a mládeže. Napriek proklamáciám nefunguje tzv. rodinné vysielanie, ktoré by malo podporovať kultiváciu rodinného života. Slovenská televízia takisto ignoruje duchovnú dimenziu detského veku, ako aj prudký rast intelektových schopností detí a záverom možno povedať aj to, že celkom chýbajú programy pre detské minority.

Moja otázka znie: Aký je programový koncept vysielania pre deti a mládež? Má ho Slovenská televízia vypracovaný a má ho Rada STV k dispozícii?

Mgr. Art. Katarína Javorská

